

О РАБОТЕ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО
СОВЕТА ПО КООРДИНАЦИИ ТЕМ ДОКТОРСКИХ И КАНДИДАТСКИХ
ДИССЕРТАЦИЙ В ОБЛАСТИ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ (2011–2017 гг.)

Международная научно-практическая конференция «Система государственной аттестации научных работников высшей квалификации», посвященная 25-летию Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь (14-15 сентября 2017 года, г. Минск)

С 2011 года на базе филологического факультета БГУ под руководством д.ф.н., профессора Т. Е. Комаровской функционирует Межведомственный научно-методический совет по координации тем докторских и кандидатских диссертаций в области зарубежной литературы. Решение о его создании было принято в связи с участвовавшими в начале 2010-х годов случаями возникновения определённых сложностей с диссертациями по специальности 10.01.03 – «Литература народов стран зарубежья» на различных этапах рассмотрения этих работ, в том числе – и на финальном, в ВАКе. Достаточно велик был на тот момент и процент отклонённых исследований, авторы которых в итоге так и не были удостоены искомой учёной степени.

Чтобы попытаться как-то выровнять сложившуюся ситуацию и было решено ввести дополнительную экспертизу утверждаемых тем таких работ, дабы помочь аспирантам и докторантам избежать возможных неприятностей в будущем, когда кардинальное править текст завершённого диссертационного исследования оказывается весьма трудоёмко, а в каких-то случаях и вообще невозможно. В то же время следует отметить, что все пожелания совета всегда носили лишь рекомендательный характер.

Экспертиза тем проводилась по трём основным критериям:

1) Научная состоятельность формулировки темы, позволяющая ожидать (в случае её успешной реализации) получения полноценных научных

результатов.

2) Соответствие направления планируемых исследований, обозначенного в формулировке темы, приоритетным направлениям развития белорусской науки.

3) Уникальность предлагаемой темы, предотвращение ситуаций одновременного написания похожих работ на основе идентичного или близкого литературного материала в различных вузах республики.

Вероятно, последний из критериев нуждается в некотором пояснении. Дело в том, что в последние десятилетия диссертации по специальности 10.01.03 – “Литература народов стран зарубежья” – пишут аспиранты и соискатели 5 различных университетов республики (БГУ, БГПУ им. М. Танка, МГЛУ, ГГУ им. Я. Купалы и ПГУ), действия соответствующих кафедр которых, безусловно, нуждаются в данном плане в определённой координации. Неудивительно, что представители всех этих вузов и вошли в состав совета, ставшего уникальной площадкой для научно-организационного общения литературоведов-“зарубежников” нашей страны.

Анализ протоколов заседаний за 2011–2017 гг. позволяет выявить следующие основные типы проблем, обнаруживаемых при рассмотрении тем диссертационных исследований в области зарубежной литературы, представляемых аспирантами и докторантами:

1. Недостаточная конкретность, “расплывчатость” темы, отсутствие чётко поставленной научной проблемы. Невольно складывается впечатление, что некоторые начинающие исследователи, к сожалению, имеют весьма смутное представление о том, что, собственно, они намереваются исследовать.

2. Излишняя широта темы. Иные аспиранты ставят перед собой интересные и масштабные, но едва ли выполнимые в рамках кандидатской диссертации задачи, скорее подходящие для уровня докторской; фактически они изначально обрекают себя на неизбежный пересмотр и радикальное сужение темы впоследствии.

3. Несоответствие темы заявленной специальности 10.01.03

(неоднократно встречались формулировки, скорее подходящие для других специальностей – “Теория литературы”, “Текстология” и т.п.)

4. Смысловая перегруженность формулировки темы, не позволяющая четко определить предполагаемое магистральное направление планируемых исследований; неудачное стилистическое оформление, недопустимое в диссертационном исследовании (тем более – в филологическом).

5. Искусственное введение в формулировку элементов, призванных, по мысли автора, продемонстрировать актуальность темы для отечественного литературоведения, её соответствие приоритетным направлениям развития белорусской науки, но не имеющих прямого отношения к реальному предполагаемому содержанию работы (отсылки к белорусскому контексту и реалиям носят “декоративный” характер).

6. Схожесть темы с темами уже защищённых (готовящихся к защите) диссертаций других авторов. Парадоксальным образом подобные случаи фиксировались иногда даже при рассмотрении тем работ, представленных из одного и того же вуза.

По одной (а иногда – и сразу по нескольким) из перечисленных причин в среднем ежегодно признавалось нуждающимися в пересмотре или корректировке от 2/3 до 3/4 представленных на рассмотрение тем. И это несмотря на то, что все они уже ранее рассматривались и были одобрены и на кафедрах, и на факультетских литературоведческих семинарах соответствующих вузов. Примерно каждая пятая из числа скорректированных тем была впоследствии признана неудовлетворительной и в новой редакции.

В целом анализ результатов предварительной экспертизы тем диссертаций в области зарубежной литературы не позволил выявить какой-то особой специфики, характерной для отрасли знаний 10.01.03. Рискну предположить, что большинство из отмеченных проблем характерны и для других областей литературоведения, а возможно – и для процесса аттестации кадров высшей квалификации по гуманитарным дисциплинам в целом.