

10. Gans, H.J. Deciding what's news: A study of CBS evening news, NBC nightly news, Newsweek, and Time. – Northwestern University Press, 1979.
11. Page, B.I., Shapiro, R.Y. Presidents as opinion leaders: Some new evidence // Policy Studies Journal. – 1984. – Т. 12. – №. 4. – С. 649-661.
12. Pan, Z., Kosicki, G.M. Framing as a strategic action in public deliberation // Framing public life: Perspectives on media and our understanding of the social world. – 2001. – С. 35-65.
13. Price, V., Nir, L., Cappella, J.N. Framing public discussion of gay civil unions // Public Opinion Quarterly. – 2005. – Т. 69. – №. 2. – С. 179-212.
14. Yates, J., Whitford, A. Institutional foundations of the president's issue agenda // Political Research Quarterly. – 2005. – Т. 58. – №. 4. – С. 577-585.

Олег СЛУКА

Белорусский государственный университет

КОДИФИКАЦИЯ ОБРАЗА БЕЛАРУСИ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

В настоящее время международные отношения находятся в положении постоянного кризиса. Это связано с коренным изменением общественно-политической ситуации, экономическими проблемами во многих странах и поиском морально-этических ориентиров развития информационного общества. Противоречия между крупнейшими странами мира: Россией, Китаем, Индией – с одной стороны, и США и Евросоюзом – с другой, вносят дисбаланс отношений в мировое сообщество и меняют формирование и распространение информационных потоков. Распределить равновесное политическое влияние между силами влияния не удастся потому, что в центре противоречий стоит проблема стратегического перераспределения энергетических ресурсов. Борьба за энергоресурсы приносит огромные дивиденды и предопределяет благополучное развитие стран золотого миллиарда за счет всего остального мира, поэтому накал борьбы не снижается, а, наоборот, конфликтность дипломатическая и военные угрозы все разрастаются и переходят в информационные войны.

Пример последнего времени – это почти четырехлетняя война в Сирии. Захваченная и разрушенная террористами территория этой страны стала сырьевым придатком соседних стран и поставщиком финансовых средств для вооружения террористов. Данная война – наглядный пример организованного хаоса, как характеризуют трагические мировые ситуации политологи и журналисты. Но сирийско-иракский хаос охватил огромный регион, в эту войну втянуты Россия, США и другие страны. Детальный анализ ближневосточной ситуации показывает, что, хотя

официально объявлено, что террористы разгромлены и территория Сирии освобождена, но эта война может продолжаться неопределенное время.

Локальные очаги борьбы против законного правительства Сирии и Ирака продолжают существовать. Кроме того, у террористов появляется новое современное вооружение. Недавно на российскую военную базу в Сирии были совершены налеты беспилотных боевых аппаратов. Это говорит о том, что война только видоизменяет способы проведения. Но главное здесь в том, что союзы, которые возглавляют Россия и США, не могут договориться об окончательном уничтожении террористов. У лидеров ядерного паритета разные цели и подходы к умиротворению на Ближнем Востоке, несовпадающие стратегии в достижении мира в этом регионе.

В таких напряженных условиях под давлением обстоятельств оказалась и Западная Европа. Евросоюз имитировал военное участие в борьбе с терроризмом в Сирии. Франция послала «на показ» в Средиземное море свой авианосец. Евросоюз направил несколько воздушных эскадрилий в фронтовое небо больше для «тренировок» своих летчиков, чем для разгрома террористов. И только Россия своими военно-космическими силами смогла переломить ход событий и очистить сирийскую территорию от террористов.

Казалось бы, что это должно удовлетворить мировое общественное мнение и правительства крупнейших стран мира. Наоборот, замирение в Сирии вызвало политическую ревность оппонентов России и поиска новых горячих точек, одной из которых является Украина. В международные конфликты втянуты основные мировые силы, которые претендуют и отстаивают свои позиции, или как США, «свои интересы» по всему земному шару. Эти интересы всемирного подчинения стали идеологией внешней политики США и являются основой национальной идеи «Америка, прежде всего!» Можно предположить, что в ближайшем будущем нельзя ожидать какого-то замирения на агрессивной мировой платформе. Наоборот, будут вспыхивать все новые пожары в новых точках земного шара, которые не дадут спокойно «спать» человечеству. Таким новым узлом противоречий и опасностью военного взрыва стал в последнее время Корейский полуостров, где в агрессивном противоборстве сошелся один народ и два братских государства. Таким образом, военные угрозы перекачиваются по планете, подвывая опасности пожара войны все человечество.

В таких кризисных условиях Европейский союз от тактики обструкции Беларуси постепенно перешел к политике «мягкой силы». Пробным поводом к примирению стали переговоры, так называемой

нормандской четверки по урегулированию ситуации в Украине. Главные представители политических и экономических санкций против Беларуси и основные инициаторы исключения нашей республики из европейского поля действий приветливо (искренне ли?) жали руки не выездным в ту же Европу руководителям нашей страны. Главный итог минской встречи значителен – фронтальные боевые действия в Украине были прекращены. Об этом событии написано много и оценки её разные, в том числе иногда и завышенные. Но главная ценность, как мы уже сказали, что военные действия в Украине закончились. А вот для Беларуси – это был показательный прорыв на фронте европейского уничижительного к нам отношения. Ведь фактически собраться на мирную встречу по Украине, кроме Беларуси, было негде. Польша и Германия были подписантами «отречения» президента Украины, что спровоцировало войну в Донбассе. Россию «обвинили» в захвате Крыма и поддержке Донбаса. Лимитрофные государства вокруг Украины спрятались в военных казармах НАТО. Политически чистой территорией оставалась только Беларусь со своей объективной позицией как можно быстрее остановить кровопролитие в братской стране.

То есть современная история засвидетельствовала объективный факт, что Беларусь является одним из активных звеньев мирового пространства, и искусственное игнорирование её существования наносит ущерб позитивному развитию мирового сообщества. Беларусь, таким образом, самостоятельно и на высоком уровне включилась в мировую повестку дня. Этим актом был заложен совершенно новый современный код информации о нашей стране. В политической сфере Европы Беларусь стала позиционироваться как одно из главных звеньев реализации современного политического процесса.

Вторым вектором расширения информационного восприятия стало образование Евразийского экономического союза. На Западе это объединение вызвало не только настороженность, но и толкование его как нового политического центра силы. Не вдаваясь в подробности, скажем, что европейская коммуникация по отношению к Беларуси в это время стала развиваться в трех направлениях. Первое направление – обличительное: в политическом процессе Европы стало формироваться устойчивое суждение, что ЕАЭС – это одна из попыток восстановить союз постсоветских государств. В первое время существования ЕАЭС в СМИ Европы наиболее успешные политики и политологи стремились объяснить общественному мнению, что Россия, Беларусь и Казахстан осуществляют возрождение СССР.

Во вторых, быстрое протрезвление привело к более объективным оценкам и ЕАЭС стал рассматриваться как возникновение нового цен-

тра силы, который вместе с экономическими проектами усиливает свою политическую и военную силу. В информационном пространстве Европы одновременно с критическими нападениями на процесс создания Евразийского союза стали превалировать объективные идеи, в первую очередь, о необходимости экономического сотрудничества с этим объединением. Европейцы просчитали свою прямую выгоду от дальнейшего развития извечного движения на Восток.

Из этой задачи вытекает и третья очень важная для Беларуси проблема. Европейская коммуникация пополнилась усиленным изучением и анализом белорусской политики и места Беларуси в азиатском объединении уже на новой конструктивной основе – не изыскивать формы конфронтации и ограничений, а сотрудничества – взаимоуважения и взаимовыгоды. Эта цель была оправданной и перспективной. Беларусь стала открытой территорией для европейской продукции на огромный и неизмеримый рынок постсоветских государств. Такая притягательная и высокодоходная перспектива стала переломным этапом в отношениях нашей страны с оппозиционной Европой. Спокойным и минорным стал тон информации о нашей стране. И только два незначительных направления не только не потеплели, а, наоборот, стали еще радикальнее – это оппозиционные силы в европейских странах и белорусские мигранты, которые получили там пристанище и которые готовы воевать против всех.

Но такие информационные выпады не могут остановить развитие позитивного процесса сближения Европы и Беларуси. Мы понимаем, что это принужденная временем позиция и за ней стоит прямая выгода европейских стран, которые «страдают» от своих же насильственных санкций против России. Они боятся потерять возможность получать энергетическое сырье – газ и нефть, продвигать свои товары на постсоветский рынок, наконец, быть в тренде тех грандиозных процессов, которые происходят на постсоветском пространстве.

Позиция «смягчения» отношений Запада с нашей страной себя оправдала. Мы помним о том, что, например, Германия является нашим одним из первых после России торговым партнером. Эта мирная перекалфикация от напряженности к мирному сотрудничеству усилилась еще больше, когда в ЕЭАС вступили Армения и Кыргызстан. И параллельно с этим заинтересованный интерес к союзу пяти стран проявила Шанхайская семерка, государства Африки и Латинской Америки.

Таким образом, в политико-информационном поле Евросоюза и Беларуси в последние два года произошли кардинальные изменения. В Беларуси «зашумела» европейская жизнь. С визитами поехали американские и европейские политики. Прошли совещания стран Централь-

но-Европейской Инициативы, постоянно работает комиссия по применению в Украине, впервые в Минске была проведена Парламентская сессия ОБСЕ.

В политическом фронте, который был образован Евросоюзом вокруг Беларуси, совершен перспективный и окончательный прорыв. В медиаполе Европы появилась белорусская политическая и экономическая аналитика. Немецкая газета «Die Welt» в политическом обзоре в декабре 2017 года отметила, что в сфере восточной информации в германских общественно-политических СМИ белорусская проблематика продвижения немецких интересов на восточное пространство занимает одно из первых мест. Заинтересованность политиков и бизнеса совпали в освоении данного направления экономических интересов Германии. Необходимо отметить, что этот факт свидетельствует о том, что в немецких политических кругах вышло устойчивое понимание обеспечения своих интересов через сотрудничество с нашей страной. И это ценный вывод немецкой стороны, потому что резервы торгового сотрудничества наших стран ещё не исчерпаны, а вот продвижение товаров и политических интересов в другие европейские страны для нас также важен.

Здесь необходимо сказать о том, что белорусские СМИ очень много внимания уделяют освещению евразийской политики и теперь можно говорить, что граждане Беларуси воспринимают новое объединение как реализацию своих социально-экономических интересов. В то же время заметим, что европейский вектор информации остается каким-то приглушенным в белорусских СМИ и журналисты не вышли на новую стратегию разработки западного направления реализации наших интересов. По-прежнему иногда встречаются критические материалы, в которых анализируются высказывания политиков о неадекватности европейского к нам отношения. Но не выделена в отдельное направление информация, что европейско-белорусские отношения вышли на новый качественный уровень развития. Время предъявления взаимных претензий уже безвозвратно ушло в прошлое. Теперь сформировалось устойчивое политико-экономическое основание для истинного, а не декларированного сотрудничества. Оно обосновано тем, что Европа не может обойтись без Беларуси, а Беларусь – без Евросоюза.

Можно считать, что информационное поле взаимного сотрудничества выстроено и теперь необходимо его продуктивно осваивать и развивать. Это особенно важно в данный период, когда руководство республики объявило о построении интеллектуального государства на основе высоких технологий. Эта стратегия развития белорусского государства совпадает с идеологией четвертой экономической революции, к

реализации которой в Европе уже приступили и осваивают её закономерности во всех областях человеческой жизнедеятельности.

В стратегии развития белорусского государства, принятой на Втором съезде учёных в декабре 2017 года, обоснован стратегический лозунг «Обгонять, не догоняя!» В этом понятии заключен философский смысл нашего инновационного движения. Нужно стремиться к тому, чтобы не отставать, а опережать передовые технологии освоения действительности. Кто догоняет, тот всегда отстает и может не догнать лидеров, навсегда оставаясь в аутсайдерах цивилизации или вообще сойти на обочину исторического развития.

Необходимо отметить, что современный белорусский международный поток информации набрал достаточную силу уверенного развития, обладает высококачественными профессиональными кадрами, обеспечен правовой и политической поддержкой и, главное, занимает авторитетное и важное международное положение. Беларусь исходит из понимания своего положения не только как геополитической пограничной территории между Западом и Востоком. Стабилизация внутренней и евразийской международной обстановки и одновременно разбалансирование политико-экономического положения Евросоюза выдвинули Беларусь в полноправные члены международного сообщества с определенной перспективой обеспеченности своих национальных интересов на основе взаимовыгодного сотрудничества с двумя геополитическими образованиями, в которых перспективная сила все же остается за Евразийским союзом.

На этом основании можно предположить, что потепление политического климата Европы с белорусским государством в 2018 году будет развиваться еще интенсивнее, так как противоречия в Евросоюзе нарастают очень быстро. Создаются группы стран противоборства внутри объединенной Европы. Великобритания заинтересована в разделе с Евросоюзом и теперь ведет затянувшуюся борьбу с Брюсселем, чтобы снизить миллиардные долги за европейский «развод». Африканские и арабские страны, а теперь и Украина, организовали для Европы новое переселение народов. Санкции против России выливаются в миллиардные убытки для самих стран-санкционеров.

Как говорил классик, «кризис назрел» и политики Евросоюза мучительно ищут выход из этой ситуации. А народная мудрость учит, что «выход там, где и вход». Поэтому Всемирный банк разглаживает финансовую ситуацию и «подсчитал», что в нынешнем году и последующих ВВП Беларуси будет прирастать не менее двух процентов. Агентство Блумберг заключило, что у нас передовые позиции по демократическому развитию бизнеса, ВОЗ утверждает, что белорусская ме-

дицина выходит на передовые позиции, ежегодные исследования ООН показывают, что по уровню человеческого потенциала Беларусь занимает относительно высокие позиции среди государств мира. И главное то, что в настоящее время Беларусь является космической и державой и мирного использования атомной энергии. Первый блок строящейся белорусской атомной электростанции даст энергию уже в этом году. Подчеркнем, что эти и другие политические и социально-экономические характеристики белорусской действительности являются содержанием современной европейской коммуникации.

Вместе с этим отметим, что в содержании европейского блока белорусской информации постепенно исчезают негативные штампованные и многолетние стереотипы о «последней диктатуре в Европе», нарушении прав человека, несовершенстве избирательной системы. Не слышно упреков и призывов к отмене смертной казни, преследовании оппозиции и политических заключенных. Т.е. настало время ощутимой европейской оттепели по отношению к Беларуси. Появилась уверенность, что это западное прозрение будет расширяться, и позитивное отношение к нам благоприятно развиваться. Можно назвать еще один скрытый от общественного мнения фактор заинтересованности в союзе с нами натовских генералов. Войска НАТО уже стоят у Бреста. А как свидетельствует история, Брестскую крепость одолеть или пройти нельзя. Прошлогодние белорусско-российские военные учения так напугали натовское руководство, что в политически ангажированных изданиях Запада осенью прошлого года был взрыв милитаристско-настороженной информации.

Не только масштаб учения напугал западных военных, они подумали, что в Беларуси, помимо сильной своей группировки войск, останутся российские дивизии, участвующие в учениях. Правда, это информационная утка исчезла почти вместе с последним эшелоном российских войск, но свидетельствует о том, что к лояльной информационной системе Запада нужно относиться рассудительно, но в то же время настороженно. Западная пропаганда десятки лет вырабатывала свой критический восточный вектор и при возникновении для них непонятных и на их взгляд опасных проблем они легко возвращаются в привычную колею «уничтожения условного противника». Военная составляющая отношений с Западом уравновешена нашей концепцией национальной безопасности и современной подготовленной и вооруженной армией, а также могущественным потенциалом России. И это понимают западные политики. Поэтому основное внимание направлено на развитие совместных политико-экономических отношений. Для нас это выгодная по-

зиция. И это направление необходимо поддерживать в общественном мнении и в массовой коммуникации.

Уже заметно, что в инфосфере Беларуси нивелирован комплекс критического отношения к европейским отступлениям от биологической сущности человека и противоречий в искаженных видах массового искусства. Развитие интернета позволяет каждому гражданину разобраться с извращениями и отступлениями от православных морально-этических ценностей, активно культивируемых в Европе. В последнее время даже как-то притихло (не хотелось бы, чтобы временно) навязчивое и настойчивое их внедрение в нашу национальную культуру. В этом есть перспективный смысл. Мы уже однажды в современной истории пережили период ажиотажного призыва в «Европу». Было такое антинациональное поветрие отдельной части скороспелых политиков, которые были ослеплены непонятым светом Европы и настойчиво торопились повести и подсадить на европейские либеральные ценности всю белорусскую нацию. Но, слава Богу, мы удержались на своих традиционных рубежах культуры. Кстати, не без результативной разъяснительной и перманентной работы средств информации, которые системно показали достоинства и негативные оттенки современной развлекательной культуры. Много, конечно, осталось, как пример национального отступления, прорвавшиеся в нашу жизнь макдоналды, укрепившиеся так, что значительно потеснили традиционную систему питания и стали фактором подтравливания молодого поколения и сбором денег в американскую казну.

Тем не менее, в европейском информационном поле сформировалась объективное коммуникационное течение, которое является следствием объективного роста политико-экономического веса молодого белорусского государства. Эту строку в истории уже нельзя обратить вспять и можно только продолжать, потому что белорусское государство органически вошло в современную европейскую историю и стало весомым звеном реальной действительности. Об этом свидетельствует увеличивающийся поток туристов после урегулирования визового режима и увеличения срока пребывания иностранцев в Беларуси, законодательное притягательное регулирование иностранных инвестиций и увеличения иностранных компаний, организующих свое производство на белорусской территории.

Эта информация отражает европейский комплекс заинтересованности и обеспечения своих интересов в нашей стране. Но и мы заинтересованы в этой зависимости, которая содействует обеспечению наших национальных интересов. Поэтому в наших СМИ должна расширяться информация о том, чтобы наши политические и производственные кру-

ги строили свои отношения с европейскими партнерами не только на бартерной основе, но, и это главное, предпринимали меры для большего втягивания европейских кампаний и политических сил в зависимость от белорусского рынка.

Мы имеем в виду, что необходимо в сжатые сроки выходить на уровень заинтересованного отношения к национальной продукции, которая бы стала необходимостью в потреблении Запада. Эта «привязка» – одно из главных условий нашего развития и возможность развиваться вровень с самыми передовыми экономиками Европы. От журналистов и политиков ожидается не только призыв к новым вершинам сотрудничества с передовыми странами Европы, но и формирование системы инновационного мышления для реализации этих программных стратегических целей. Необходимо ставить такие стратегические задачи, от которых Европе невозможно отказаться, например, выдвинутая белорусским Министерством иностранных дел предложение по проведению совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе Хельсинки – 2.

В европейской системе информации формируется целостное и продуктивное поле осмысленного сотрудничества с нашей страной. Этот процесс сложный, противоречивый, но очень выгодный для нашего общества и государства. Это ставит перед нами и особенно теми, кто принимает ответственные решения, политологами и журналистским сообществом, которые формируют реалистическую повестку дня политического и социально-экономического развития уже на вторую четверть нынешнего столетия, ответственную задачу усиливать позитивные факторы нашего встречного движения и упреждать возможные противоречия и конфликты. Широкое сотрудничество с соседями обеспечит успех развития Беларуси.

Татьяна СМОЛИКОВА

Академия управления при Президенте Республики Беларусь

«ОДИН ПОЯС – ОДИН ПУТЬ»: КОММУНИКАЦИОННЫЙ АСПЕКТ КИТАЙСКО-БЕЛОРУССКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Концепция «Один пояс – один путь» была предложена в 2013 году председателем КНР Си Цзиньпином как инициатива объединенных международных проектов «Экономического пояса Шелкового пути и «Морского Шелкового пути XXI века» во время официальных визитов в страны Центральной Азии и в Индонезию. Основные цели концепции – формирование и продвижение новой модели международного сотрудничества, выработка новых механизмов экономического партнерства,