

РАЗДЕЛ II

ПЕРЬЯДЫЧНЫ ДРУК

Александр Акулик

Белорусский государственный университет

НАСЛЕДИЕ МАСТЕРОВ ПЕРА: ИЗУЧАТЬ, ИСПОЛЬЗОВАТЬ, УВЕКОВЕЧИВАТЬ

Одна из наиболее актуальных проблем журналистики – сохранение и использование творческого наследия ушедших в историю наших коллег. Это крупная научно-педагогическая проблема, решение которой требует совместных усилий ученых, практических работников госорганов и печати, архивистов – всех, кто располагает материалами о жизни, творческой, организаторской деятельности известных публицистов, редакторов газет и журналов, организаторов газетного и журнального дела. В этом ряду – недавно ушедшие от нас Николай Кернога, Александр Симуров, Михаил Шибалис, Александр Дитлов – мартиролог, увы, катастрофически быстро растет... А прибавьте сюда свежие еще могилы Александра Зинина, Владимира Матвеева, Николая Матуковского и более молодых – Степана Бородавского, Андрея Юдчица, Нины Шелдышевой... Как же много талантов мы потеряли в конце прошлого и начале нынешнего веков! Нет, забвение, конечно, не для таких имен: время от времени появляются публикации, в которых они упоминаются, ведутся разговоры о музее журналистики, мемориальных досках, но... «слишком часто разговоры принять мы склонны за дела» (А. Пушкин).

К сожалению, мы лишь изредка вспоминаем эти дорогие нам имена во время юбилеев да на День печати. Тема творческого наследия приобрела праздничную окраску: вместо серьезного анализа публикации такого рода пестрят хвалебными эпитетами, перечислением биографических данных. В красочно оформленных буклетах и фолиантах нередко теряется скромная, черновая работа наших предшественников, которая и принесла им известность и награды. А о ныне живущих мастерах пера и вовсе писать не принято...

Обратиться к этой важной теме вынуждает и смена поколений в редакциях. В кабинетах и коридорах Дома прессы все реже можно встретить степенных, седовласых журналистов, и то в качестве гостей. На их рабо-

чих местах чаще всего увидишь проворных девчушек, недавних выпускниц журфака, ловко орудующих у мониторов компьютеров... Газетные страницы зачастую заполняются «ширпотребом» из интернета, а материалы из глубинки, дальних командировок становятся большой редкостью... Как, впрочем, и популярные в не такие уж давние времена очерки о рядовых тружениках. Обеднела и жанровая палитра: тот же очерк, проблемно-аналитическую, критическую статью (не говоря уже о фельетоне, ставшем чем-то вроде ископаемого, вроде мамонта) увидишь реже, чем, скажем, «проходное» интервью с заинтересованной в пиаре «звездой».

Думается, напрасно в редакциях поспешили, словно по команде, избавиться от ветеранов, достигших пенсионного возраста, в свое время хорошо поработавших в сфере критики и аналитики. В одной уважаемой республиканской газете главный редактор, очевидно, стремившийся снискать похвалу за омоложение коллектива, одним махом уволил более десяти ветеранов, среди которых были и такие, кто мог бы принести немало пользы и своими публикациями, а главное – опытом, который так нужен входящим в профессию молодым людям. Но вот в редакцию пришел новый редактор, не побоявшийся пригласить в редакцию ветерана, давно перешагнувшего пенсионную планку. А тот так заработал – любо-дорого...

Может, такая «мода», такое отношение к ветеранам пока не дошли до глубинки, но вот факт: средний возраст работников региональных печатных СМИ составляет 40,8 года, в то время как только 45 % всех работников редакций имеют профессиональное журналистское образование. Почти каждый десятый творческий работник достиг пенсионного возраста. Так что же: всех их увольнять? Тут нужна вдумчивая системная работа с кадрами в каждом редакционном коллективе. Определенные усилия в сфере подготовки и переподготовки кадров, в частности в рамках вновь созданного факультета повышения квалификации, предпринимает Институт журналистики БГУ. Хорошие отзывы получает практика проведения семинаров, авторских курсов, мастер-классов с научными работниками, руководителями редакций газет. Свое место в этой системе призваны найти и конкурсы «Золотая литера» и «Золотое перо». Их, таких «перьев», с 1991 года, когда начато было это благое дело, вручено более сотни. А вот какой-то осмысленной, творческой работы с представляемыми на конкурс материалами не ведется...

Все мы не вечные, придет срок – и мы уйдем. Задумаемся: что мы оставим нашим потомкам, кроме архивных подшивок газет и журналов? Надо бы достойно увековечить память ушедших в историю мастеров

пера – сборниками их произведений, конкурсами их имени, а с ныне живущими ветеранами почаще проводить творческие встречи в Министерстве информации, Институте журналистики БГУ, Союзе журналистов республики, в Музее журналистики, о необходимости которого так много сказано и так мало сделано...

В творческом наследии ветеранов журналистики – дыхание нашей эпохи, бесценный исторический материал о трудах и делах нашего народа на грани двух поистине судьбоносных для нашей страны веков. Было бы хорошо и правильно, если бы привести в порядок это наследие, пусть оно работает так же продуктивно, как трудились и они сами, ушедшие в историю уважаемые наши мастера пера.

Ольга Балашевич

Белорусский государственный университет

СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО БЕЛАРУСИ И РОССИИ: НАУЧНЫЕ ДИСКУССИИ И ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ В СМИ

Мнения относительно трактовки формы государственного устройства Союзного государства в научных кругах весьма многополярны. Одни считают, что «Союз – во многом уникальное образование, сочетающее в себе черты международной организации, конфедерации и федерации» [см. 1]. Другие, что это «объединение государств, созданное на основе международного договора для выполнения определенных целей, имеющее систему постоянно действующих органов, обладающее международной правосубъектностью и учрежденное в соответствии с международным правом» [см. 2].

Между тем, согласно Договору о создании Союзного государства, его участники выступают на международной арене как независимые субъекты, сохраняя раздельное членство в ООН и других международных организациях. Это же декларируется в ч. 2 ст. 6 проекта Конституционного акта. В то же время налицо черты конфедеративного образования: правовая база Союза – международный договор; сфера вопросов, передаваемых в ведение союзных органов, широка и касается почти всех сторон жизнедеятельности общества; правовые акты Союзного государства не пользуются приоритетом по отношению к правовым актам государств-членов. Союзное государство обладает и институтом гражданства, который характерен только для федерации. Как справедливо замечает

Л. П. Козик, сам термин «Союзное государство» в науке конституционного права часто используется для иносказательного обозначения федеративного государства [см. 1]. Эту же позицию разделяет М. В. Мясникович. Последний также обращает внимание на тот факт, что «с точки зрения теории права термин “союзное государство” эквивалентен термину “федерация”» [см. 1]. В Договоре также говорится о создании именно *демократического правового государства*, в которое *объединяются* два народа. В первой главе проекта Конституционного акта прописано, что «Союзное государство имеет свою символику, территорию, собственность, единую денежную единицу».

Данная проблема находит отражение как в белорусских, так и в российских СМИ. Однако в большинстве случаев средства массовой информации касаются данной темы лишь поверхностно, не вникая в документально определенные основы конституционно-правового строя Союзного государства. Более того, подходы к отражению данного вопроса выступают своеобразным индикатором позиционирования, как это происходит, например, в «Известиях».

Если в «Известиях» обсуждение формы государственного устройства Союзного государства хоть редко, но все-таки находит отражение в конкретных комментариях и дискуссиях с предложением возможных вариантов, то в белорусских СМИ все явственнее прослеживается позиция уклонения от прикладного рассмотрения данного вопроса. В январе 2006 года «Звезда» неоднократно цитирует заявления президента Александра Лукашенко по данному вопросу. «Якая форма будзе ў саюза – федэрацыя або канфедэрацыя... Не ў гэтым сёння пытанне. Што атрымаецца, то і пабудуем. А ў Канстытуцыйным акце, калі мы яго прымем, мы прапішам тое ўтварэнне, да якога мы будзем імкнуцца», – цитирует 13 января издание выступление А. Г. Лукашенко на церемонии торжественного пуска природного газа в Докшицком районе. В том же месяце, 31 января, «Звезда» публикует созвучную цитату из интервью Президента белорусским телеканалам: «Планавалася пабудаваць нешта вядомае – федэрацыю, канфедэрацыю, але ў працэсе гэтага будаўніцтва аказалася, што не ўсё так проста». В авторских текстах белорусских журналистов проблема формы государственного устройства не рассматривается. Это свидетельствует о том, что в исследуемых белорусских СМИ тема интеграции более, нежели в российских, зависит от событийности в локальном информационном поле и не является объектом глубокой аналитики.