

УДК:338(476)

**РАСЧЕТ ОБЪЕМА ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ С ПОМОЩЬЮ
МОНЕТАРНОГО МЕТОДА ГУТМАНА**

Драгун Н. Е., Курбанова Меин Кемал кызы, студенты
(Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь)

Научный руководитель: ст. преподаватель
кафедры корпоративных финансов Кунцевич В. П.

Аннотация: Данная статья посвящена расчёту объёма теневой экономики по монетарному методу Гутмана в Беларуси за период с 1995 – 2016 г.

Ключевые слова: теневая экономика, монетарный метод Гутмана, объём теневой экономики в Беларуси.

Интерес к проблеме теневой экономики с каждым годом возрастает в связи с ее влиянием на экономические процессы страны. Размеры теневого и криминального секторов экономики достигли таких размеров, что общество теряет контроль за направлением развития основных процессов в стране, в частности экономических, социальных и политических. Поэтому мы хотим вам представить расчёты уровня неформальной экономики в Республике Беларусь по методу П. М. Гутмана, суть которого основана на определении отношения наличных денег к объёму банковских депозитов.

В современной литературе монетарный подход связан в первую очередь, с именем П. М. Гутмана, заслужившего титул энтузиаста и поклонника этого направления. Оценки, полученные на основе этого подхода, широко варьируют. При этом некоторые наиболее высокие оценки масштабов теневой экономики получены методами этого класса. Какие же индикаторы состояния бумажной денежной массы используются для исчисления масштаба и динамики

теневой экономики? Каковы доказательства их оправданности и корректности? В зависимости от ответа на эти вопросы используется тот или иной алгоритм расчета масштаба и динамики теневого сектора.

В соотношении наличности и банковских депозитов используется метод, который иногда называют методом Гутмана, так как широко известная оценка Гутманом теневой экономики США как десятой части регистрируемой экономики (что для 1976 г. означало 76 млрд. долларов) была получена именно этим методом. В 1982 г. теневая экономика США, по мнению Гутмана, еще более возросла, составив 15 % ВВП. Подобные расчеты направляют к тому обстоятельству, что с 1961 г. соотношение наличности и банковских депозитов начало расти. И происходило это за счет того, что объем наличности рос быстрее совокупной стоимости банковских депозитов. Это происходило в условиях финансовых инноваций, вытесняющих наличность иными средствами платежа. Объяснение данного противоречия Гутман свел к существованию теневой экономики. Попытка количественно оценить теневую активность строилась на предположении, что в 1937 – 1941 гг., когда соотношение наличности и банковских депозитов было минимально, теневой экономики не было.

Мы хотели бы рассчитать объём теневой экономики за период 1995 – 2016 годов с помощью формулы:

$$SUB_i = GDP_i * (1-f) / f \quad (1)$$

где SUB – теневая экономика в изучаемый период;

GDP – официально исчисленный ВВП в рассматриваемый период;

$$f = (DD/M_1)_i / (DD/M_1)_0 = (DD/M_1)_{95} / (DD/M_1)_{90} \quad (2)$$

$$DD/M_1 = 1 / (1 + C/DD) \quad (3)$$

$$M_1 = C + DD \quad (4)$$

где DD – депозиты до востребования на счетах в банках;

C – денежные средства в налично-денежном обороте за пределами банков;

M₁ – совокупный объем национальной денежной массы.

SUB₉₅ = 28068,4 млрд. р., или 23,1 в процентах к ВВП.

SUB₂₀₀₀ = 2107,8 млрд. р., или 23,1 в процентах к ВВП.

SUB₂₀₀₅ = 21823,5 млрд. р., или 33,5 в процентах к ВВП.

SUB₂₀₀₉ = 136789,8 млрд. р., или 25,0 в процентах к ВВП.

SUB₂₀₁₄ = 370878,8 млрд. р., или 21,3 в процентах к ВВП.

SUB₂₀₁₆ = 346691,2 млрд. р., или 27,2 в процентах к ВВП.

Анализируя прямые и косвенные методы, применяемые в теневой экономике, мы выявили, что прямые статистические методы дают практически надежные, но немного заниженные результаты. К недостаткам можно отнести следующие факторы: преднамеренное искажение информации, полученной при опросах населения и сложность сбора первичного статистического материала.

Необходимо отметить, что косвенные методы очень разнородны. Некоторые из них возможно применять только при полном развитии денежных отношений. Для методов, связанных с анализом рынка труда, характерен временный разрыв между событиями и их измерением. В целом косвенные методы, а также методы скрытых переменных, мягкого моделирования, структурный метод дают завышенную оценку теневой экономики.

В заключении отметим, что в мировой практике используется многообразие различных статистических методов. Это свидетельство того, что отсутствует единая, общепринятая методика количественной оценки размеров теневой экономики страны, а также критериев достоверности результатов. На наш взгляд, в условиях отсутствия единой методики оценки масштабов теневой экономики, будет целесообразно использование не одного конкретного метода, а комплекса различных методов.

Список использованных источников

1. Бокун Н.Ч. Измерение и регулирование теневой экономики : теория, методология: моногр. / Н.Ч.Бокун//Науч.-исслед.ин-т статистики при М-ве статистики и анализа Респ.Беларусь – 2011 г. № 3– 260 с.
2. Волкова С.О: Анализ методов статистики, используемых при оценке параметров теневой экономики./С.О.Волчкова// Финансы и статистика – 2009 г. – 47 с.
3. Ечмаков С.М Теневая экономика: анализ и моделирование. /С.М.Ечмакова// Вестник экономики, права и социологии – 2012 г. № 1 – С.408.
4. Расков Н.В. Ненаблюдаемая экономика как потенциальный ресурс развития рыночного хозяйства./Н.В.Расков// Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2009 г. – № 2. – С. 99-104