

Дюбкова Т.П.¹, Жерносек В.Ф.²

¹ Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь;

² Белорусская медицинская академия последипломного образования, Минск, Беларусь

Dyubkova T.P.¹, Zhernosek V.F.²

¹ Belarusian State University, Minsk, Belarus

² Belarusian Medical Academy of Post-Graduate Education, Minsk, Belarus

Интенсивная терапия синдрома Стивенса – Джонсона – токсического эпидермального некролиза у детей

Intensive care of Stevens – Johnson syndrome – toxic epidermal necrolysis in children

Резюме

В статье обсуждаются вопросы интенсивной терапии в острую фазу синдрома Стивенса – Джонсона – токсического эпидермального некролиза (ССД – ТЭН) у детей. Описаны основные виды терапевтических воздействий: создание микроклимата и стерильного микроокружения, организация питания, системное специфическое лечение, инфузионная терапия, антибиотикотерапия, лечение кожных повреждений. Представлены 4 группы средств специфической терапии ССД – ТЭН у детей: системные глюкокортикоиды (пульс-терапия), внутривенные иммуноглобулины в высоких дозах, моноклональные антитела против цитокинов, циклоспорин.

Ключевые слова: синдром Стивенса – Джонсона – токсический эпидермальный некролиз, дети, интенсивная терапия, системное специфическое лечение, инфузионная терапия, антибиотикотерапия, лечение кожных повреждений.

Resume

Intensive care of Stevens – Johnson syndrome – toxic epidermal necrolysis (SJS/TEN) in acute stage in children is discussed. The article describes main treatment modalities: the environmental temperature, sterile technique, nutritional supply, systemic specific therapy, monitor fluids, electrolytes and prevention of dehydration, antibiotics, skin lesion treatment. Four treatment modalities of systemic specific therapy of SJS/TEN are presented: pulsed corticosteroid treatment, high-dose intravenous immunoglobulins, TNF-antagonists, cyclosporine.

Keywords: Toxic epidermal necrolysis and Stevens – Johnson syndrome, children, intensive care, systemic specific therapy, infusion therapy, antibiotic therapy, skin lesions treatment.

Синдром Стивенса – Джонсона и токсический эпидермальный некролиз (известный в клинической практике как синдром Лайелла) представляют собой разные по тяжести варианты течения единого патологического процесса, различающиеся размерами площади отслоения эпидермиса и, соответственно, неодинаковым прогнозом и величиной риска летального исхода. Согласно современной номенклатуре терминов, оба заболевания объединяются в общую нозологию, описанную в зарубежной литературе под названием «Синдром Стивенса – Джонсона – токсический эпидермальный некролиз (ССД – ТЭН)».

Патогенез ССД – ТЭН до настоящего времени окончательно не установлен. Согласно современным представлениям, в основе заболевания лежит массивный сигнализированный апоптоз кератиноцитов [1–3]. Молекулярной основой апоптоза является деградация ДНК-хроматина, распадающегося на фрагменты. Вследствие апоптоза эпидермис отслаивается от дермы, что сопровождается характерной клинической симптоматикой. Некоторые авторы придают определяющее значение в патогенезе ССД – ТЭН цитотоксическим механизмам. Они рассматривают заболевание как специфическую реакцию гиперчувствительности к лекарственным средствам, опосредованную цитотоксическими Т-лимфоцитами [4–5]. Предполагается ведущая роль последних в индукции апоптоза кератиноцитов в начальной фазе болезни.

Выделяют 4 группы причин ССД – ТЭН у детей: 1) инфекции; 2) лекарственные средства; 3) аутоиммунные заболевания и злокачественные новообразования; 4) идиопатический ССД – ТЭН (развившийся без видимых причин). В подавляющем большинстве случаев (74–94%) роль пускового механизма в развитии болезни играют лекарственные средства и возбудители вирусных и бактериальных инфекций дыхательных путей [6–8]. Многие патогенные микроорганизмы являются триггерами ССД – ТЭН у детей, но лидируют среди них вирусы. Описан синдром Стивенса – Джонсона, ассоциированный с герпетической инфекцией [9]. Установлена этиологическая роль в развитии ТЭН вируса иммунодефицита человека, вируса Эпштейна – Барр, цитомегаловируса, вируса гепатита А [10–11]. По другим данным, лидирующие позиции в качестве индуктора тяжелых кожных повреждений при ССД – ТЭН занимает микоплазма пневмонии [12, 13].

В развитии ССД – ТЭН, ассоцииированного с лекарственными средствами, приоритетное место занимают сульфаниламиды, применяемые для лечения инфекционно-воспалительных заболеваний, прежде всего ко-тримоксазол, а также противосудорожные препараты фенобарбитал, карbamазепин, ламотригин, за ними следуют нестероидные противовоспалительные средства, аллопуринол, некоторые антибиотики [14–17]. Лекарственно-индукционный ССД – ТЭН развивается спустя несколько дней или даже недель после начала приема лекарственного средства. Наибольший риск развития ССД – ТЭН существует в течение нескольких первых недель от начала терапии. По наблюдениям V. Ngan et al. (2003), промежуточный период лекарственно-индукционного ТЭН может варьировать от 4 нед при приеме антибиотиков до 2 мес при применении противосудорожных средств [18]. К развитию ССД – ТЭН предрасполагает носительство аллельных вариантов генов, ассоциированных с неблагоприятным фармакологическим ответом на определен-

ные лекарственные средства. Так, благодаря фармакогенетическому тестированию стало известно, что носительство аллели HLA-B* 1502 ассоциировано с высоким риском развития карbamазепининдуцированного ССД – ТЭН у лиц азиатского происхождения, поэтому данный противосудорожный препарат им противопоказан [19].

В типичных случаях манифестации ССД – ТЭН предшествует картина острого респираторного заболевания с признаками поражения верхних дыхательных путей. Это гриппоподобный прудромальный период, проявляющийся такими неспецифическими симптомами, как лихорадка, боли в горле, озноб, головная боль, недомогание. Иногда наблюдаются рвота и диарея. Кожа и слизистые оболочки поражаются внезапно. Период разгара (острая фаза) ССД – ТЭН манифестирует обычно фебрильной лихорадкой.

Клиническая картина ССД – ТЭН характеризуется более или менее распространенным отслоением эпидермиса и образованием обширных болезненных эрозий на коже и слизистых оболочках, сопровождается выраженными водно-электролитными нарушениями, массивной потерей белка и высоким риском развития сепсиса. Основными критериями диагностики ССД – ТЭН являются размер площади отслоения эпидермиса по отношению к общей поверхности тела пациента (в процентах) плюс наличие пятен (за исключением ТЭН без пятен) или плоских атипичных мишеневидных элементов сыпи [20]. Плоский атипичный мишеневидный элемент (внешне напоминает мишень для стрельбы) имеет только две зоны цвета и/или нечеткие контуры. Центральная зона ярко-красная, в ней часто располагается пузырь или пузырек, периферическая зона более светлая. В зависимости от размера площади отслоения эпидермиса выделяют следующие формы (клинические варианты) болезни:

- Синдром Стивенса – Джонсона («малая форма ТЭН»). Площадь отслоения эпидермиса менее 10% поверхности тела плюс распространенные багрово-синюшные или эритематозные пятна или плоские атипичные мишеневидные элементы сыпи.
- Промежуточная, или переходная форма ССД – ТЭН (overlap SJS – TEN). Площадь отслоения эпидермиса 10–30% поверхности тела плюс распространенные багрово-синюшные пятна или плоские атипичные мишеневидные элементы.
- Токсический эпидермальный некролиз. Выделяют ТЭН с пятнами и ТЭН без пятен. При ТЭН с пятнами площадь отслоения эпидермиса более 30% поверхности тела плюс распространенные багрово-синюшные пятна или плоские атипичные мишеневидные элементы сыпи. При ТЭН без пятен площадь отслоения эпидермиса составляет более 10% поверхности тела (эпидермис отслаивается крупными пластами), пятна и мишеневидные элементы сыпи отсутствуют.

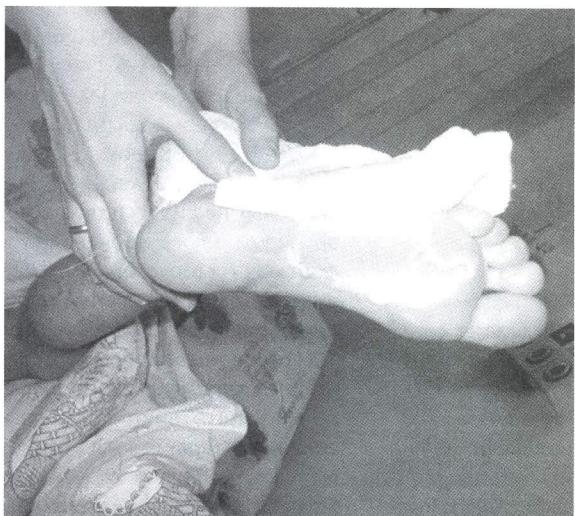
При ССД сыпь вначале располагается на лице, груди, в проксимальных отделах верхних конечностей, затем распространяется на живот, заднюю поверхность туловища, половые органы, нижние конечности. На коже появляются отечные, резко ограниченные пятна или плоские папулы розово-красного цвета, возможна диффузная эритема. В течение нескольких часов на поверхности пятен или в центральной зоне атипичных мишеневидных элементов возникают пузырьки и пузыри,

заполненные серозным или геморрагическим содержимым. Буллезные и везикулезные элементы могут располагаться на кистях и стопах, в межпальцевых промежутках (рис. 1). Пузыри быстро вскрываются, дерма обнажается, и образуются обширные болезненные эрозии. Для ССД характерно вовлечение в патологический процесс слизистых оболочек, чаще всего естественных выходных отверстий: полости рта, глаз (конъюнктивит), половых органов (баланит, вульвовагинит), полости рта (стоматит). По тяжести и обширности эрозивное поражение слизистых оболочек при ССД часто выступает на первый план.

Манифестация ТЭН проявляется болезненными, жгучими кореподобными или багрово-синюшными пятнами, располагающимися вначале изолированно. Они появляются симметрично на лице или груди, затем распространяются по всему телу в направлении сверху вниз,



а



б

Рис. 1

Пациент С., 6 лет 7 мес. Синдром Стивенса – Джонсона

а – множественные эрозии, покрытые корками, в области лба, спинки и крыльев носа, обеих щек, на ушной раковине справа, на шее. Множественные элементы сыпи на груди, животе, эрозии на месте вскрывшихся везикулезных и мелких буллезных элементов. Губы отечные, с трещинами, обильно покрыты геморрагическими корками. Кайма губ ярко-красная. Веки отечные, кожа их гиперемирована, с цианотичным оттенком. Выраженная инъекция сосудов склер;

б – обширная эрозия на месте лопнувшего пузыря на подошвенной поверхности правой стопы с обрывками эпидермиса по краям. Пузырь, заполненный серозным содержимым, на верхушке фаланги второго пальца стопы. Множественные элементы сыпи по задней поверхности правой голени.

быстро сливаюсь друг с другом и занимая большую площадь. В процесс вовлекается кожа туловища, подмышечных впадин, конечностей, ягодиц, половых органов. Преимущественная локализация высыпаний – туловище (в проекции рукоятки грудины) и лицо, хотя они имеют распространенный характер и могут наблюдаться на ладонях и подошвах [3]. В течение нескольких часов (иногда – даже минут) после возникновения высыпаний начинается отслоение эпидермиса. При прикосновении он скользит и сморщивается под пальцами, легко оттягивается, а затем отслаивается, обнажая дерму, в результате чего образуются обширные болезненные эрозии. Скопление жидкости в зоне отслоившегося эпидермиса приводит к образованию плоских дряблых пузырей с фестончатыми очертаниями, наполненных серозной или серозно-геморрагической жидкостью. При малейшем надавливании на пузырь его размеры увеличиваются в связи с отслоением эпидермиса по периферии (симптом Асбо-Ханзена). После вскрытия пузырей образуется обширная мокнущая, резко болезненная эрозивная поверхность с обвисшими кусками эпидермиса по краям. Происходит пропотевание значительного количества жидкости. У взрослого пациента с ТЭН в течение первой недели заболевания потери воды через поврежденную кожу составляют 2–4 л в сутки. По внешнему виду поражение кожи на спине, животе, ягодицах, бедрах напоминает термический ожог II степени, а эпидермис выглядит как гофрированная бумага [3, 18]. При потягивании за обрывок покрышки пузыря эпидермис отслаивается даже на внешне неизмененной коже рядом с пузырем, при трении пальцем здоровых на вид участков кожи, расположенных между пузырями или эрозиями, также происходит отслоение эпидермиса (положительный феномен Никольского). Отслоившийся эпидермис сначала держится в виде сморщенной пленки на больших участках кожного покрова, затем легко смещается, оставляя болезненные кровоточащие эрозии. При ТЭН без пятен эпидермис отслаивается крупными пластами (рис. 2).

При ТЭН обычно преобладает поражение кожи. Однако возможны глубокие язвенно-некротические изменения и отслоение слизистых оболочек гортани, трахеи, бронхов, желудочно-кишечного тракта, мочевого пузыря, уретры.

В патологический процесс при ТЭН вовлекаются слизистые оболочки многих внутренних органов. Поражение принимает генерализованный характер. Особенно страдают дыхательная система, глаза, желудочно-кишечный тракт, мочеполовая система. Мукозиты сопровождаются резкой болезненностью, поэтому пациенты с трудом открывают рот и не в состоянии принимать пищу и пить воду.

Основные принципы лечения

Все лекарственные средства, которые пациент принимал до манифестиации ССД – ТЭН, подлежат немедленной отмене при развитии первых симптомов болезни. Общие подходы к лечению при ССД – ТЭН сходны с таковыми при термических ожогах. Однако воздействие термического фактора продолжается несколько секунд, а ССД – ТЭН прогрессирует, как правило, в течение нескольких дней после госпитализации. Хотя некроз кожи при ожогах часто более глубокий, чем при ССД – ТЭН, площадь поражения кожного покрова в обоих случаях может быть значительной. Основные принципы ухода и лечения пациентов с ССД – ТЭН:

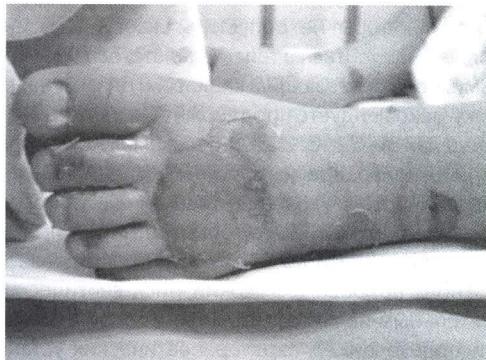
- постоянный контроль температуры окружающей среды;
- тщательный общий уход при строгом соблюдении правил асептики;



а



б



в

Рис. 2

Пациент К., 2 года 6 мес. Токсический эпидермальный некролиз

- а – отслоение эпидермиса пластами на лице, груди, шее;**
- б – отслоение эпидермиса пластами в области локтевого сгиба и на внутренней поверхности левого предплечья;**
- в – обширные эрозии на тыле стопы и в области обоих голеностопных суставов.**

- создание стерильного микроокружения;
- отказ от каких-либо прилипающих (адгезивных) материалов при уходе за кожей и слизистыми оболочками в период разгара болезни;
- обеспечение стабильного доступа к периферической вене вне зоны поражения кожи;
- организация раннего энтерального питания через назогастральный зонд с последующим переходом на самостоятельный прием пищи;
- профилактика стрессовой язвы желудочно-кишечного тракта;
- специфическая терапия (системные глюкокортикоиды, внутривенные иммуноглобулины, моноклональные антитела против цитокинов, циклоспорин);

- антикоагулянтная терапия (профилактика ДВС-синдрома и тромбоэмболии);
- коррекция водно-электролитных нарушений;
- медикаментозный контроль боли и тревоги.

Все виды терапевтических воздействий, в которых нуждается пациент с ССД – ТЭН, могут быть сгруппированы следующим образом: организация микроклимата, стерильного микроокружения и питания, системное специфическое лечение, инфузионная терапия, антибиотикотерапия, местное лечение.

Пациенты с ССД – ТЭН подлежат обязательной госпитализации в реанимационное отделение или блок интенсивной терапии (оптимально – в палаты для ожоговых больных).

Организация микроклимата и общего ухода

Важным направлением в лечении является достижение требуемых параметров микроклимата и правильная организация общего ухода. Тактика ведения пациентов с ССД – ТЭН такая же, как при термических ожогах. Необходимо обеспечить максимально возможные стерильные условия, чтобы не допустить экзогенного инфицирования. Пациент должен находиться в теплой палате, оснащенной бактерицидными лампами, под согревающим каркасом. Для уменьшения потерь тепла через кожу рекомендуется поддерживать температуру окружающей среды в пределах 30–32 °C. С этой целью можно использовать также тепловые экраны, инфракрасные лампы и специальные кровати. Растворы для гигиенического ухода и антисептической обработки кожи и слизистых оболочек должны быть теплыми. Перед применением их рекомендуется подогревать до 35–38 °C [16]. Учитывая обширность поражения кожного покрова и высокий риск септических осложнений, предпочтительным является открытый способ лечения кожных повреждений с использованием аэротерапевтических установок, флюидизирующих кроватей «Клинистрон», палат с ламинарным потоком стерильного подогретого воздуха. В связи с вовлечением в патологический процесс слизистой оболочки трахеи и бронхов необходимы своевременная интубация и искусственная вентиляция легких.

Организация питания

При обширном деструктивном повреждении слизистой оболочки полости рта и пищевода и невозможности приема пищи через рот показано парентеральное питание. По мере стабилизации процесса рекомендуется ранний переход на энтеральное питание. Доказано, что раннее энтеральное питание снижает риск стрессовых язв желудочно-кишечного тракта, предотвращает бактериальную транслокацию и энтерогенное инфицирование, отягощающее прогноз ССД – ТЭН.

Суточная калорийность пищи рассчитывается исходя из потребности 30–35 ккал/кг/сут. Для предупреждения отрицательного азотистого баланса потребление белка должно составлять не менее 1,5 г/кг/сут, оптимально – 1,5–2,5 г/кг/сут. Дети весом менее 20 кг, находящиеся только на парентеральном питании, нуждаются в увеличении количества белка до 3,0–3,5 г/кг/сут.

Согласно ранее существовавшей точке зрения, уровень энергозатрат у детей с ССД – ТЭН такой же, как у пациентов с ожогами, поэтому потребность в энергии в течение суток должна быть практически одинаковой. В одной из недавно опубликованных работ T. Mayes et al. (2008)

приводят результаты сравнительного исследования суточной потребности в энергии пациентов детского возраста с ССД – ТЭН и ожоговой травмой. Они отмечают, что потребность в энергии детей с ССД – ТЭН составляет приблизительно на 600 ккал/сут, или на 22% ниже по сравнению с пациентами, получившими ожоговую травму [21]. По мнению других авторов, для адекватной компенсации восросших энергозатрат и потерю белка при ССД – ТЭН суточное количество поступившей энергии должно составлять не менее 120% от должной (расчетной) величины основного обмена, отражающей базальный метаболизм, а поступление в организм белка – не менее 3 г/кг/сут [22].

Системная специфическая терапия

Основой специфической терапии ССД – ТЭН у детей до недавнего времени являлись системные глюокортикоиды. В последние годы успешность лечения ССД – ТЭН глюокортикоидными гормонами подвергается некоторыми исследователями сомнению [16, 23]. Несмотря на дискуссионный характер вопроса, вряд ли найдется сегодня врач, который решится оставить ребенка с этой тяжелейшей патологией без системных глюокортикоидов. При раннем применении могут быть эффективны сверхвысокие дозы гормонов, вводимые в течение короткого промежутка времени (пульс-терапия) [24, 25]. Кlassическая схема предусматривает введение метилпреднизолона в дозе 10–30 мг/кг/сут внутривенно в течение трех дней подряд.

Отсутствие эффекта пульс-терапии глюокортикоидами диктует необходимость введения внутривенных иммуноглобулинов в высоких дозах. Их применение при ССД – ТЭН обоснованно, исходя из современных представлений о патогенезе заболевания. Внутривенные иммуноглобулины, содержащие естественные анти-Fas-антитела, способны прервать патологический процесс у большинства пациентов с ССД – ТЭН в течение первых двух суток после введения. Описан опыт успешной монотерапии ССД – ТЭН внутривенными иммуноглобулинами, однако нужны дальнейшие контролируемые исследования. Существуют различные схемы лечения детей с ССД – ТЭН внутривенными иммуноглобулинами в высоких дозах. Большинство исследователей признают эффективной и безопасной дозу 0,5–1,0 г/кг/сут, вводимую в течение трех дней подряд (средняя суммарная доза – 3 г/кг) [26].

В качестве альтернативы системным глюокортикоидам при ССД – ТЭН недавно предложен иммуносупрессор циклоспорин.

Таблица 1

Антибиотики, рекомендуемые при септических осложнениях ССД – ТЭН у детей в зависимости от результатов бактериологического исследования [29, с изменениями]

Результаты бактериологического исследования	Антибиотики выбора	Альтернативные антибиотики / варианты комбинаций
Метициллинорезистентный стафилококк	ванкомицин линезолид	тейкопланин левофлоксацин
Грамотрицательная микрофлора	гентамицин цефтазидим	цефоперазон + сульбактам имипенем или меропенем пиперациллин + тазобактам, амикацин

Известны случаи успешной монотерапии ССД – ТЭН циклоспорином, однако требуются дальнейшие рандомизированные контролируемые исследования. В настоящее время циклоспорин применяется в основном как дополнение к специфической терапии кортикоステроидами и внутривенными иммуноглобулинами при прогрессировании симптомов ССД – ТЭН. Рекомендуемая стартовая доза циклоспорина для детей составляет 3,0–5,0 мг/кг/сут.

Активно изучается клиническая эффективность моноклональных антител к Fas-рецепторам (анти-Fas) и моноклональных антител против цитокинов (анти-ФНО) при ССД – ТЭН как у взрослых, так и у детей. Имеются данные о применении инфликсимаба у пациентов с токсическим эпидермальным некролизом, но они ограничены [27, 28].

Системные глюкокортикоиды и внутривенные иммуноглобулины (ВВИГ) могут назначаться при ССД – ТЭН в качестве монотерапии или в комбинации с другими средствами системной специфической терапии. Данных о преимуществах определенной комбинации пока нет.

Наряду с системной специфической терапией при ССД – ТЭН необходимы коррекция водно-электролитных нарушений, лечение ДВС- и болевого синдромов, борьба с вторичной бактериальной инфекцией, местное лечение деструктивных повреждений кожи и слизистых оболочек.

Отсутствие унифицированных рекомендаций по лечению ССД – ТЭН у детей, дискуссионность вопросов, касающихся эффективности определенных групп лекарственных средств, обуславливают необходимость дальнейших исследований, основанных на принципах доказательной медицины.

Антибиотикотерапия

Эмпирическая стартовая антибиотикотерапия должна включать комбинацию по меньшей мере двух антибиотиков: одного – с антистафилококковой активностью, другого – эффективного в отношении грамотрицательной микрофлоры. При значительной площади эксфолиации, превышающей 30% поверхности тела, оптимальной является комбинация трех антибиотиков, активных в отношении грамположительной, грамотрицательной и анаэробной микрофлоры. Если антибиотики пенициллинового ряда или цефалоспорины не являются причиной развития ССД – ТЭН, препаратами выбора в отношении грамположительной флоры являются ингибиторзященные аминопенициллины (амоксициллин + клавулановая кислота). При ССД – ТЭН, индуцированном антибиотиками пенициллинового ряда или цефалоспоринами, в качестве альтернативы ингибиторзященным аминопенициллинам рекомендуется азитромицин. При выявлении метициллинорезистентного стафилоккока антибиотиками выбора являются ванкомицин и линезолид, при обнаружении грамотрицательной флоры – гентамицин или цефалоспорины третьего поколения, например, цефтазидим (табл. 1).

Антибиотики, обладающие антистафилококковой активностью, располагаются в порядке предпочтения следующим образом: ванкомицин → тейкопланин → линезолид → левофлоксацин.

Инфузционная терапия

Основная цель инфузционной терапии – восстановление потерь воды, белка и электролитов для поддержания адекватной перфузии жизненно важных органов. Восполнение объема жидкости, теряемой в результате экссудации и испарения с обширной раневой поверхности

кожи и слизистых оболочек, а также перспирационных потерь осуществляется, как у ожоговых больных. Перед началом инфузационной терапии необходимо решить следующие задачи: 1) рассчитать суточное количество вводимой жидкости; 2) определить состав инфузионных сред и распределение их в течение суток; 3) осуществить выбор стартового раствора; 4) обозначить условия проведения инфузионной терапии; 5) обеспечить контроль инфузионной терапии.

Расчет суточного объема жидкости. Существуют различные схемы расчета суточного объема жидкости для пациентов с ожогами. Программы инфузионной терапии для детей с ССД – ТЭН разрабатываются на основе этих схем. Следует, однако, заметить, что любые формулы и схемы определяют лишь общую стратегию инфузионной терапии. Лечение пациентов с ССД – ТЭН требует строго индивидуального подхода и коррекции нарушений, выявленных в процессе динамического наблюдения.

Ниже представлены два основных способа расчета суточного объема жидкости для внутривенной инфузии, изложенные в зарубежной литературе.

1. Расчетное количество жидкости и электролитов (в качестве стандарта используется Рингера лактат), необходимых пациентам с ожогами для возмещения потерь в течение первых 24 ч, определяется по формуле Паркланда.

Формула Паркланда:

$$V = 4 \text{ мл/кг массы тела} \times S,$$

где V – объем вводимой жидкости в сутки;

S – площадь ожоговой поверхности (в процентах),

определяемая по «правилу девяток».

Объем жидкости возмещения обезвоживания для пациентов с ТЭН составляет $\frac{3}{4}$ от рассчитанного по данной формуле объема. Половина требуемого количества жидкости вводится в течение первых 8 ч, другая половина – в течение последующих 16 ч.

Объем жидкости поддержания включает перспирационные потери (лихорадка, учащенное дыхание и др.) и суточный диурез (более чем 1000–1500 мл/сут). При ССД – ТЭН баланс жидкости поддержания соответствует суточному количеству выделенной мочи плюс 500 мл [30].

Некоторые специалисты считают, что стандартная формула Паркланда недооценивает потребность организма ребенка в жидкости при ожогах. Это обусловлено значительными возрастными различиями размеров площади поверхности тела на единицу его массы. Чем меньше возраст ребенка, тем большая площадь поверхности тела приходится на 1 кг массы тела. Так, у детей первых 3 лет жизни соотношение площади поверхности тела и массы тела составляет 400–700 см²/кг, у детей старше 3 лет – от 300 до 400 см²/кг. У взрослого человека на 1 кг массы тела приходится площадь поверхности тела, равная 200 см². Следовательно, соотношение площади поверхности тела и массы тела у детей в 2–3 раза больше, чем у взрослых. Это обуславливает вдвое большие

потери тепла, жидкости и электролитов при ожогах у детей по сравнению со взрослыми. Более точный расчет суточного объема жидкости и электролитов при ожогах и, соответственно, при ССД – ТЭН у детей может быть произведен при учете площади поверхности тела, которая определяется по номограмме.

2. Суточный объем жидкости при ожогах состоит из объема жидкости возмещения обезвоживания и объема жидкости поддержания, который включает также потери, учтенные или полученные при оценке состояния пациента [31].

Объем жидкости возмещения обезвоживания рассчитывается по формуле Паркланда. Для пациентов с ТЭН он составляет $\frac{3}{4}$ от рассчитанного по данной формуле объема. Половина требуемого количества жидкости вводится в течение первых 8 ч, другая половина – в течение последующих 16 ч.

Объем жидкости поддержания равен возрастной физиологической потребности и составляет 1500–1800 мл/м² поверхности тела пациента. Он включает также перспирационные потери, объем выделенной мочи и продолжающиеся патологические потери.

Перспирационные потери составляют приблизительно 500 мл/м² поверхности тела. Они повышаются при лихорадке и требуют коррекции из расчета 10 мл/кг/сут жидкости на каждый 1° выше нормы (37 °C) при длительности более 6 ч.

При одышке возмещение перспирационных потерь производится из расчета 15 мл/кг/сут жидкости на каждые 20 дыхательных движений выше возрастной нормы.

Суточный диурез учитывается как суммарный объем мочи, выделяемый по катетеру ежечасно (почасовой диурез) в течение 24 ч. Данные о почасовом диурезе заносятся в протокол инфузационной терапии и являются одним из критериев контроля ее эффективности. Объем суточной мочи в норме составляет у детей первого года жизни 1300 мл/м² поверхности тела (приблизительно 60–70 мл/кг), у детей 2–6 лет – 1200 мл/м² (около 50 мл/кг), у детей старше 6 лет – 1000 мл/м² (около 35 мл/кг).

Продолжающиеся патологические потери включают объем жидкости и электролитов, теряемых ребенком с ССД – ТЭН при рвоте и жидком стуле в результате поражения желудочно-кишечного тракта. Для их коррекции вводится жидкость из расчета 20 мл/кг/сут (по некоторым данным – от 25 до 50 мл/кг/сут). При жидком стуле теряется примерно одинаковое количество ионов натрия, калия и хлора (по 40 ммоль на 1 л кишечного содержимого). При рвоте эти потери возрастают (приблизительно 50–100 ммоль натрия, 10–20 ммоль калия и 100 ммоль хлора на 1 л желудочного содержимого) [31]. При парезе кишечника коррекция патологических потерь производится из расчета 20–40 мл/кг/сут.

Текущие расчеты для поддержания баланса вводимой и теряемой жидкости пациентам с ССД – ТЭН производятся на основании протоколов инфузационной терапии.

Состав инфузионных сред и распределение их в течение суток.

Оптимальным вариантом инфузационной терапии ССД – ТЭН в течение первых 8 ч следует считать безколоидную схему. В этот период предпочтение отдают изотоническим растворам электролитов (0,9%-й раствор натрия хлорида, Рингера лактат). По показаниям вводят 10%-й



раствор глюкозы в сочетании с растворами 5-атомных сахаров (ксилит, рибоза) в соотношении 1:3 (при их отсутствии вводят 5%-й раствор глюкозы). Объем растворов сахаров должен составлять приблизительно 25% общего объема вводимой жидкости.

Через 8 ч от начала инфузионной терапии в схему включают нативные коллоиды в дозе 20 мл/кг/сут. Рекомендуется соотношение 1:4 между коллоидными и безколлоидными растворами. Следовательно, на 1 л растворов, вводимых внутривенно, 200–250 мл приходится на коллоидные растворы (нативная плазма, 10–20%-й раствор альбумина).

Выбор стартового раствора. Для стартовой регистрациипри ССД – ТЭН рекомендуются изотонические растворы электролитов, которые вводят путем внутривенной инфузии (0,9%-й раствор натрия хлорида, Рингера лактат и др.) [29, 30].

Условия проведения инфузионной терапии. Проведение инфузионной терапии при ССД – ТЭН требует соблюдения «правила четырех катетеров»: катетер в центральной вене (или доступ к 1–2 периферическим венам), мочевой катетер, назогастральный (энтеральный) зонд, катетер в носоглотке. Мочевой катетер необходим для учета почасового диуреза и оценки достаточности объема вводимой жидкости. Назогастральный зонд вводят для профилактики аспирации желудочного содержимого и учета текущих патологических потерь. По мере стабилизации состояния пациента он обеспечивает также возможность частичного энтерального возмещения жидкости и питания. Катетер в носоглотке предназначен для оксигенотерапии.

Контроль инфузионной терапии. Инфузионную терапию проводят под непрерывным контролем основных показателей центральной и периферической гемодинамики. Необходим постоянный мониторинг артериального давления, частоты сердечных сокращений, центрально-го венозного давления, почасового диуреза. У детей с массой тела до 30 кг диурез должен составлять не менее 1 мл/кг/ч, у пациентов с массой более 30 кг – от 30 до 50 мл/ч.

Важное значение имеет определение уровня гипоксии (чрезкожная пульсоксиметрия, показатели газов артериальной крови и транспорта кислорода) на фоне мониторинга объема циркулирующей крови, давления заклинивания легочных капилляров, общего периферического сосудистого сопротивления. Полученные результаты требуют адекватной коррекции и строгой индивидуализации программ инфузионной терапии.

Каждые 3 ч необходимо определять уровень гликемии, по показаниям проводят ежечасный контроль содержания глюкозы в крови. Гипергликемия (более 14 ммоль/л) является неблагоприятным прогностическим признаком ССД – ТЭН [32].

Для контроля эффективности инфузионной терапии следует использовать также такие динамичные показатели, как уровень гемоглобина, количество эритроцитов, гематокрит, коррелирующие со степенью выраженности гиповолемии. При точном расчете и правильно организованной инфузионной терапии объем жидкости и электролитов, введенных в течение первых 8 ч, примерно соответствует объему перелитой жидкости за последующие 16 ч первых суток. Раннее повышение уровня мочевины, являющееся неблагоприятным прогностическим

признаком ССД – ТЭН, свидетельствует о недостаточном объеме инфузионной терапии.

Критериями адекватности инфузионной терапии являются:
а) нормализация гематокрита (тенденция к умеренной гемодилюции);
б) нормализация показателей центральной гемодинамики (сердечный выброс) и общего периферического сосудистого сопротивления;
в) поддержание в пределах нормы уровня электролитов, показателей кислотно-основного состояния и газового состава крови.

Местное лечение

Возможны два подхода к местной терапии кожных повреждений при ССД – ТЭН: консервативный и хирургический. При консервативной тактике отслоившийся эпидермис не удаляют, а оставляют на месте повреждения [16]. Хирургическая тактика предусматривает большую хирургическую обработку с удалением отслоившегося эпидермиса и очищением десквамированных участков, выполняемую под общей анестезией через несколько часов после госпитализации пациента [25, 29]. После этого применяют биологические кожные покрытия (трупные аллогенные трансплантаты, культивированные человеческие аллогенные или аутогенные покрытия). В клинической практике исследованы и апробированы такие биологические повязки, как Apligraft, Biobrane, TransCyte (фибробlastы новорожденного человека, культивированные на нейлоновой сетке) и др. [33]. Доказана их эффективность при обширных дефектах кожного покрова. Кожные трансплантаты активируют эпителилизацию, ускоряют заживление ран и сокращают сроки лечения пациентов.

Для ежедневного туалета и орошения пораженных участков кожи используют 0,5%-й раствор нитрата серебра, 0,05%-й раствор хлоргексидина, 0,01%-й раствор мирамистина, раствор перманганата калия (1:10 000). Хлоргексидина биглюконат является антисептиком выбора для лечения и профилактики септических осложнений вследствие обширной эксфолиации эпидермиса при ССД – ТЭН. Его применяют на поврежденные участки кожи в виде орошений и аппликаций (наносят на тампоне 5–10 мл 0,05%-го раствора антисептика с экспозицией 1–3 мин 2–3 раза в сутки). V. Ngan et A. Oakley (2003) рекомендуют отказаться от местного применения при ССД – ТЭН сульфадиазина серебра в виде 1%-го гидрофильного крема, широко используемого в настоящее время в комбустиологии [18]. Это обусловлено принадлежностью препарата к группе сульфаниламидов, применение которых ассоциируется с высоким риском развития ССД – ТЭН.

Основой лечения конъюнктивитов и кератоконъюнктивитов при ССД – ТЭН являются растворы антибиотиков для местного применения и противовоспалительные средства, прежде всего – топические глюкокортикоиды, а также циклоспорин. В острой фазе глазные капли (растворы антибиотиков, топических глюкокортикоидов, изотонический раствор хлорида натрия и др.) рекомендуется инстрилировать в конъюнктивальный мешок каждого глаза по 2 капли каждые 1–2 ч. Предпочтение следует отдавать современным антибактериальным средствам с широким спектром действия (фторхинолоны, аминогликозиды, макролиды). Для достижения максимального эффекта счи-

тают целесообразным сочетание двух антибиотиков различных групп, например, офлоксацина и тобрамицина [34]. По мере стихания воспалительных явлений кратность инстилляций уменьшают до 4–6 раз в сутки.

Для полосканий и обработки полости рта рекомендуются антисептики, активные в отношении раневой микрофлоры: 0,01%-й раствор мирамистина, 0,02–0,05%-ные растворы хлоргексидина. Они применяются не менее 4 раз в сутки. Для местного обезболивания при обширном поражении слизистой оболочки полости рта рекомендуются топические анестетики [29].

Антисептическую обработку мочеполовых органов, направленную на профилактику бактериальных осложнений, производят несколько раз в день. С этой целью используются активные местные антисептики (мирамистин, хлоргексидин), обладающие широким спектром антимикробного действия.

Прогноз ССД – ТЭН

Для прогноза ТЭН у взрослых пациентов разработана шкала тяжести болезни SCORTEN, включающая 7 независимых признаков, или предикторов летального исхода (табл. 2).

Каждый предиктор оценивается в один балл. Основу шкалы SCORTEN составляет алгебраическая сумма индивидуальных баллов (от 0–1 до ≥5). С помощью методов математической статистики для каждого значения суммы баллов определена частота летального исхода ТЭН и ее доверительный интервал. Шкала SCORTEN позволяет с 95%-й вероятностью прогнозировать исход болезни в течение первых 5 сут с момента госпитализации. Шкала демонстрирует наибольшую прогностическую ценность на 3-й день с момента манифестации ССД – ТЭН.

В зависимости от суммы баллов (предикторов) по шкале SCORTEN частота летального исхода ТЭН варьируется в значительных пределах (табл. 3). Так, наличие одного предиктора (один балл) определяет неблагоприятный исход ТЭН у 3,2% взрослых пациентов. При сочетании 5 предикторов (сумма 5 и более баллов по шкале SCORTEN) летальный

Таблица 2

Предикторы летального исхода ТЭН (шкала тяжести болезни SCORTEN) у взрослых пациентов [32]

№ п/п	Признак	Параметр	Индивидуальный балл	Сумма баллов (SCORTEN)
1	Возраст	>40 лет	1	0–1
2	Наличие злокачественных новообразований	Да	1	2
3	Частота сердечных сокращений	>120 в 1 мин	1	3
4	Первоначальная площадь отслоения эпидермиса	>10%	1	4
5	Уровень мочевины в крови	>10 ммоль/л	1	≥5
6	Уровень глюкозы в крови	>14 ммоль/л	1	–
7	Уровень стандартного бикарбоната крови (SB)	<20 ммоль/л	1	–

Таблица 3

Частота летального исхода ТЭН, ассоциированного с тяжестью болезни по шкале SCORTEN,
у взрослых пациентов [32]

Сумма баллов (предикторов)	Частота летального исхода, %	95%-й доверительный интервал
SCORTEN 0–1	3,2	0,1–16,7
SCORTEN 2	12,1	5,4–22,5
SCORTEN 3	35,3	19,8–53,5
SCORTEN 4	58,3	36,6–77,9
SCORTEN ≥5	90,0	55,5–99,8

исход наблюдается у 90,0% пациентов (нижняя доверительная граница доверительного интервала – 55,5%, верхняя – 99,8%).

По мнению S.D. Imahara et al. (2006), шкала SCORTEN переоценивает риск летального исхода ТЭН у взрослых при строгом соблюдении стандартного протокола лечения [35]. Последнее слово в этих разногласиях остается за J. Schneck et al. (2008), опубликовавшими результаты изучения влияния способа лечения на исход ССД – ТЭН у пациентов, включенных в проспективное многоцентровое европейское исследование [36]. Авторы утверждают, что никакой способ лечения не может быть принят в качестве стандарта терапии ССД – ТЭН, т.к. не обладает преимуществами с позиций доказательной медицины. По мнению ученых, ни внутривенные иммуноглобулины, ни системные глюкокортикоиды не оказывают такого существенного влияния на исход ССД – ТЭН и смертность пациентов, как рационально организованный общий уход.

В то же время T. Harr et al. (2010) подчеркивают необходимость не-замедлительной интенсификации объема и характера фармакотерапии ТЭН при наличии у пациента 3 и более предикторов летального исхода по шкале SCORTEN [1]. По мнению авторов, в некоторых случаях дополнительные неотложные лечебные мероприятия могут предотвратить фатальный исход ССД – ТЭН.

Следует отметить, что валидизация шкалы SCORTEN для прогноза летального исхода ТЭН у детей отсутствует. Адаптация англоязычной версии шкалы SCORTEN до настоящего времени не проводилась.

Летальность

Летальность при ССД колеблется в пределах 1–3%, по некоторым данным, верхняя граница приближается к 5%. Среди пациентов с ТЭН она возрастает до 30–35%, а в некоторых случаях может достигать даже 50% [16, 37, 38]. Основная причина смерти – сепсис, второе место занимают гиповолемия и полиорганская недостаточность [39]. При переходной форме между ССД и ТЭН (overlap SJS – TEN) летальность колеблется в пределах 10–15%. У детей ССД – ТЭН ассоциируется с более низкой смертностью и более быстрыми сроками реэпителизации кожного покрова по сравнению со взрослыми пациентами.

■ ЛИТЕРАТУРА

1. Harr, T. Toxic epidermal necrolysis and Stevens-Johnson syndrome / T. Harr, L.E. French // Orph. J. Rare Dis. [Электронный ресурс]. – 2010. – Vol. 5. – Режим доступа: <http://www.ojrd.com/content/5/1/39>. – Дата доступа: 05.02.2013.
2. Chen, J. Toxic epidermal necrolysis / J. Chen // Proceeding of UCLA Healthcare [Электронный ресурс]. – 2011. – Vol. 15. – Режим доступа: <http://www.med.ucla.edu/modules/wfsection/download.php?fileid=589>. – Дата доступа: 12.08.2012.
3. Gerull, R. Toxic epidermal necrolysis and Stevens-Johnson syndrome: A review / R. Gerull, M. Nelle, T. Schaible // Crit. Care Med. – 2011. – Vol. 39, № 6. – P. 1521–1532.
4. Le Cleach, L. Blister fluid T lymphocytes during toxic epidermal necrolysis are functional cytotoxic cells which express human natural killer (NK) inhibitory receptors / L. Le Cleach [et al.] // Clin. Exp. Immunol. – 2000. – Vol. 119. – P. 225–230.
5. Nassif, A. Toxic epidermal necrolysis: effector cells are drug-specific cytotoxic T cells / A. Nassif [et al.] // J. Allergy Clin. Immunol. – 2004. – Vol. 114. – P. 1209–1215.
6. Guillaume, J.C. The culprit drugs in 87 cases of toxic epidermal necrolysis (Lyell's syndrome) / J.C. Guillaume // Arch. Dermatol. – 1987. – Vol. 123. – P. 1166–1170.
7. Roujeau, J.C. Medication use and the risk of Stevens-Johnson syndrome or toxic epidermal necrolysis / J.C. Roujeau [et al.] // N. Engl. J. Med. – 1995. – Vol. 333. – P. 1600–1607.
8. Teo, L. Stevens-Johnson syndrome and toxic epidermal necrolysis: efficacy of intravenous immunoglobulin and a review of treatment options / L. Teo [et al.] // Singapore Med. J. – 2009. – Vol. 50, № 1. – P. 29–33.
9. Golden, H.E. Stevens-Johnson syndrome associated with herpes simplex virus / H.E. Golden // Arch. Intern. Med. [Электронный ресурс]. – 1993. – Vol. 153, № 11. – Режим доступа: <http://archinte.jamanetwork.com/article.aspx?articleid=617385>. – Дата доступа: 12.08.2012.
10. Werblowsky-Constantini, N. Toxic epidermal necrolysis associated with acute cholestatic viral hepatitis A / N. Werblowsky-Constantini [et al.] // J. Clin. Gastroenterol. – 1989. – Vol. 11. – P. 691–693.
11. Rotunda, A. Severe cutaneous reactions associated with the use of human immunodeficiency virus medications / A. Rotunda [et al.] // Acta Derm. Venereol. – 2003. – Vol. 83. – P. 1–9.
12. Mulvey, J.M. Mycoplasma pneumoniae associated with Stevens-Johnson syndrome / J.M. Mulvey [et al.] // Anaesth. Intensive Care. – 2007. – Vol. 35. – P. 414–417.
13. Fournier, S. Toxic epidermal necrolysis associated with Mycoplasma pneumoniae infection / S. Fournier [et al.] // Eur. J. Clin. Microbiol. Infect. Dis. – 1995. – Vol. 14, № 6. – P. 558–559.
14. Levi, N. Medications as risk factors of Stevens-Johnson syndrome and toxic epidermal necrolysis in children: a pooled analysis / N. Levi [et al.] // Pediatrics. – 2009. – Vol. 123, № 2. – P. e297–e304.
15. Mockenhaupt, M. The risk of Stevens-Johnson syndrome and toxic epidermal necrolysis associated with nonsteroidal anti-inflammatory drugs: a multinational perspective / M. Mockenhaupt [et al.] // J. Rheumatol. – 2003. – Vol. 30, № 10. – P. 2234–2240.
16. Ghislain, P.D. Treatment of severe drug reaction: Stevens-Johnson syndrome, toxic epidermal necrolysis and hypersensitivity syndrome / P.D. Ghislain, J.C. Roujeau // Dermatol. Online J. [Электронный ресурс]. – 2002. – Vol. 8, № 1. – Режим доступа: <http://dermatology.cldlib.org/DOJvol8num1/reviews/drugrxn/ghislain.html>. – Дата доступа: 05.02.2010.
17. Mockenhaupt, M. Risk of Stevens-Johnson syndrome and toxic epidermal necrolysis in new users of antiepileptics / M. Mockenhaupt // Neurology. – 2005. – Vol. 64. – P. 1134–1138.
18. Ngan, V. Stevens-Johnson syndrome and toxic epidermal necrolysis / V. Ngan, A. Oakley // DermNet NZ [Электронный ресурс]. – 2003, updated by D. Dyall-Smith in 2009. – Режим доступа: <http://www.dermnetnz.org/reactions/sjs-ten.html>. – Дата доступа: 06.02.2011.
19. Клиническая фармакогенетика: учеб. пособие / Д.А. Сычев [и др.]; под ред. В.Г. Кукеса, Н.П. Бочкова. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2007. – 248 с.
20. Bastuji-Garin, S. Clinical classification of cases of toxic epidermal necrolysis, Stevens-Johnson syndrome, and erythema multiforme / S. Bastuji-Garin [et al.] // Arch. Dermatol. – 1993. – Vol. 129. – P. 92 – 96.

21. Mayes, T. Energy requirements of pediatric patients with Stevens-Johnson syndrome and toxic epidermal necrolysis / T. Mayes [et al.] // Nutr. Clin. Pract. – 2008. – Vol. 23. – P. 547–550.
22. Prelack, K. Energy and protein provisions for thermally injured children revisited: An outcome-based approach for determining requirements / K. Prelack [et al.] // J. Burn Care Rehabil. – 1997. – Vol. 18. – P. 177–181.
23. Halebian, P.H. Improved bum center survival of patients with toxic epidermal necrolysis managed without corticosteroids / P.H. Halebian [et al.] // Ann. Surg. – 1986. – Vol. 204. – P. 503–512.
24. Tripathi, A. Corticosteroid therapy in an additional 13 cases of Stevens-Johnson syndrome: a total series of 67 cases / A. Tripathi [et al.] // Allergy Asthma Proc. – 2000. – Vol. 21. – P. 101–105.
25. Spies, M. Treatment of extensive toxic epidermal necrolysis in children / M. Spies [et al.] // Pediatrics. – 2001. – Vol. 108, N 5. – P. 1162–1168.
26. Metry, D.W. Use of intravenous immunoglobulin in children with Stevens-Johnson syndrome and toxic epidermal necrolysis: seven cases and review of the literature / D.W. Metry, P. Jung, M.L. Levy // Pediatrics. – 2003. – Vol. 112, № 6 (Pt. 1). – P. 1430–1436.
27. Al-Shouli, S. Toxic epidermal necrolysis associated with high intake of sildenafil and its response to infliximab / S. Al-Shouli [et al.] // Acta Derm. Venereol. – 2005. – Vol. 85. – P. 534–535.
28. Wojtkiewicz, A. Beneficial and rapid effect of infliximab on the course of toxic epidermal necrolysis / A. Wojtkiewicz [et al.] // Acta Derm. Venereol. – 2008. – Vol. 88. – P. 420–421.
29. Cohen, V. Toxic epidermal necrolysis / V. Cohen, S.P. Jellinek, R.A. Schwartz // eMedicine World Medical Library. – [Электронный ресурс]. – 2011, last updated September, 15. – Режим доступа: <http://www.emedicine.medscape.com/article/229698-clinical>. – Дата доступа : 25.04.2012.
30. Sharma, V.K. Proposed IADVL Consensus Guidelines 2006: Management of Stevens-Johnson Syndrome (SJS) and Toxic Epidermal Necrolysis (TEN) / V.K. Sharma [et al.] // IADVL News. – 2006. – Vol. 2. – P. 89–93.
31. Штайнигер, У. Неотложные состояния у детей: пер. с нем. / У. Штайнигер, К.Э. фон Мюлендаль. – Минск: Медтраст, 1996. – 512 с.
32. Bastuji-Garin, S. SCORTEN: a severity-of-illness score for toxic epidermal necrolysis / S. Bastuji-Garin [et al.] // J. Invest. Dermatol. – 2000. – Vol. 115. – P. 149–153.
33. Boorboor, P. Toxic epidermal necrolysis : Use of Biobrane or skin coverage reduces pain, improves mobilisation and decreases infection in elderly patients / P. Boorboor [et al.] // Burns. – 2008. – Vol. 34. – P. 487–492.
34. Майчук, Ю.Ф. Современная терапия конъюнктивитов у детей / Ю.Ф. Майчук // Педиатрия. – 2007. – № 2 (приложение Consilium medicum). – С. 80–87.
35. Imahara, S.D. SCORTEN overestimates mortality in the setting of a standardized treatment protocol / S.D. Imahara [et al.] // J. Burn Care Res. – 2006. – Vol. 27. – P. 270–275.
36. Schneck, J. Effects of treatments on the mortality of Stevens-Johnson syndrome and toxic epidermal necrolysis: A retrospective study on patients included in the prospective EuroSCAR Study / J. Schneck [et al.] // J. Am. Acad. Dermatol. – 2008. – Vol. 58. – P. 33–40.
37. Fritsch, P.O. Drug-induced Stevens-Johnson syndrome/toxic epidermal necrolysis / P.O. Fritsch, A. Sidoroff // Am. J. Clin. Dermatol. – 2000. – Vol. 1. – P. 349–360.
38. Rzany, B. Epidemiology of erythema exsudativum multiforme majus (EEMM), Stevens-Johnson syndrome (SJS) and toxic epidermal necrolysis (TEN) in Germany (1990–1992). Structure and results of a population based registry / B. Rzany [et al.] // J. Clin. Epidemiol. – 1996. – Vol. 49. – P. 769–773.
39. Revuz, J. Toxic epidermal necrolysis: clinical findings and prognosis factors in 87 patients / J. Revuz [et al.] // Arch. Dermatol. – 1987. – Vol. 123, № 9. – P. 1160–1165.