

ПАРЦЕЛЛЯЦИЯ КАК ЛИНГВИСТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО ПЕРЕДАЧИ СОЦИАЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ В АНАЛИТИЧЕСКОМ ТЕКСТЕ

Одним из наиболее интересных объектов изучения газетных материалов являются тексты аналитической направленности, в которых автор обязательно касается социальных вопросов, рассматривает проблемы непременно с социальных позиций. Сравнивая язык современных СМИ с языком СМИ предшествующего периода, Г. Я. Солганик подчеркивает: «о чем бы ни писал публицист, он всегда выступает как человек социальный. Разумеется, эта важнейшая сторона, ипостась автора-публициста предполагает множество разновидностей, проявлений, различные меру и степень социальности в подходе к действительности» [1, с. 17].

Социальность речи состоит в том, что она коммуникативна, всегда к кому-то обращена, всегда имеет адресат. Иначе говоря, в публицистическом тексте вырисовываются приметы авторской личности, его позиция, которая является основополагающей, отражает его социально-оценочное отношение к событиям, фактам. Выразителем авторской позиции выступают *лингвистические* средства. Именно *лингвистический* подход дает возможность выявить влияние языковых единиц на основную коммуникативную установку, на то, как воздействует текст на читателя.

В аналитических материалах автор совмещает коммуникативный и комментарийный планы, используя определенный спектр лингвистических средств (конечно, с учетом жанра).

Остановимся на некоторых конструкциях экспрессивного синтаксиса, не только играющих текстообразующую роль, а значит, имеющих композиционное значение, но и делающих текст носителем социально-оценочной информации. В соответствии с задачами коммуникации может происходить как объединение отдельных предложений-высказываний в связный текст, так и *расчленение, разъединение* текста. Отъединение какой-либо ча-

сти высказывания, придание ей коммуникативной самостоятельности происходит под влиянием коммуникативной установки пишущего, который стремится более экспрессивно выразить свое коммуникативное намерение, отразить авторский взгляд, свою позицию. Для аналитических материалов характерно такое эффективное лингвистическое средство, как *парцелляция*, при которой элементы предложения отъединяются, становятся самостоятельными рематическими высказываниями и располагаются последовательно, в постпозиции. Читатель принимает информацию в несколько приемов, улавливая смысловые оттенки. Причем очень часто парцеллированные звенья (это могут быть члены предложения, целые предложения) не только содержат дополнительную информацию, но подчас и изменяют смысл господствующей части, отражая авторскую позицию.

Широкое использование парцеллированных структур в аналитических материалах объясняется их большими информационными, оценочными, коммуникативными возможностями.

Рассмотрим более подробно семантическую многоплановость парцеллятов, их эффективность.

Как показывает анализ газетных текстов, самая распространенная функция парцелляции – это деловое уточнение с усилением смысла основной части: *«Остроту кадровой проблемы в России подтверждает то, что многие крупные компании начинают перетасовывать кадры, переманивая их у конкурентов. И то, что сами олигархи, не доверяя никому, становятся исполнительными и генеральными директорами своего бизнеса. Так же надо поступать и государству»* (АиФ в Белоруссии, 2009, № 29). Интересен синтаксический прием использования парцеллята с повтором указательного местоимения *то* с соединительным союзом *и*. Эта структура помогает Н. Зяtkову, автору статьи «Кораблекрушители», не только расставить содержательные акценты, но и дать свой комментарий.

Очень часто позиция автора выражается в оценке ситуации, в штрихах к политическим портретам: *«Смена тональности свидетельствует о том, что в США разглядели реальное место российской правой оппозиции в политике. Если “перезагрузка” реально состоится, то в ближайшие годы отношения Белого дома с российскими правыми будут напоминать ритуал возложения венков к Мавзолею дедушки Ленина. Разумеется, венков с либеральными розами»* (АиФ в Белоруссии, 2009, № 29). В цитируемом материале В. Костикова прослеживается легкая ирония, звучит открытая шутка.

Одна из распространенных функций парцеллятов в аналитическом тексте – усиление логического и эмоционального убеждения. Так, в статье «Секретный код «предержащих» В. Костиков, размышляя над уроками политической жизни в Ингушетии, о заметном политике России Юнус-Беке Евкурове, использует цепь парцеллированных конструкций, которые пронизаны логической убежденностью: *«Но беда в том, что вместе с идеологией из номенклатурного бытия исчезло и то, что было подлинной ценностью советского образа жизни. Понимание того, что человек при власти должен уметь не только вовремя крикнуть: “Слава КПСС!”, но и реально служить стране, народу. Строить не только свое будущее, но и будущее России»* (АиФ в Белоруссии, 2009, № 28).

Парцелляты нередко создают эмоциональный эффект, усиливая содержательную сторону высказывания: *«В черновых записях Салтыкова-Щедрина к “Истории города Глупова” есть такой эпизод: в преддверии приезда сановного чиновника из Санкт-Петербурга городничий требует от местных урядников, чтобы те научили ворон петь по-соловьиному. Для ублажения-с...»*. И далее: *«Масштабы ущерба варьируются в зависимости от величины “города Глупова” и ранга чиновников. В районе к приезду начальства могут покрасить забор и выдать дояркам новые фартуки. Если посещается ферма»* (АиФ в Белоруссии, 2009, № 22).

В рассматриваемых конструкциях проявляется четкая позиция автора, его критический настрой. В статье «Тараканьи бега по вертикали» В. Костиков пишет об обрушившемся на Россию кризисе, который подверг испытаниям не только российский бизнес, но и власть: *«А на днях телевидение рассказало стране еще об одной чудовищной истории. О ситуации на Черкизовском рынке... И вот теперь вдруг обнаруживается, что человек, контролирующий Черкизон, построил в Турции огромный гостиничный бизнес стоимостью в миллиарды долларов. Пригласил на презентацию уважаемых людей. То есть, иными словами, вывел деньги из России, разместил их в Турции. И еще освятил их присутствием ВИП-персон»* (АиФ в Белоруссии, 2009, № 25). Введение цепи парцеллированных конструкций создает определенный ритм анализируемого текста. Сказуемые-парцелляты выступают доказательством достоверности изложенных фактов. И это является одним из сильных средств воздействия на читателя. В качестве парцеллята в анализируемом тексте используется часть с пояснительно-уточняющим значением, что характерно для рассуждения, являющегося существенным композиционным элементом аналитического текста.

Таким образом, парцелляты отличаются семантической многоплановостью и коммуникативной полифункциональностью. Умелое употребление рассматриваемых конструкций дает возможность автору выразить свою позицию, использовать их как инструмент передачи социально-оценочной информации.

1. Солганик, Г. Я. Общая характеристика языка современных СМИ в сопоставлении с языком СМИ предшествующего периода / Г. Я. Солганик // Язык массовой и межличностной коммуникации. – М., 2007.