

Ламаш Ирина Владимировна
Харьковский национальный университет
внутренних дел, доцент кафедры
социологии и психологии факультета № 6,
канд. психол. наук, доцент
lazyparaphu@gmail.com

Lamash Iryna
Kharkiv National University of Internal
Affairs, Associate Professor of the Department
of Sociology and Psychology, Faculty № 6,
PhD in Psychology, Associate Professor

Евдокимова Елена Владимировна
Харьковский национальный университет
внутренних дел, заведующий кафедрой
социологии и психологии факультета №6,
докт. психол. наук, профессор
elena25eva@gmail.com
61080, пр. Л. Ландау, 27, Харьков, Украина

Ievdokimova Olena
Kharkiv National University of Internal
Affairs, Head of the Department of Sociology
and Psychology, Faculty № 6, Dr. habil. in
Psychology, Full Professor
61080, L. Landau avenue, 27, Kharkiv,
Ukraine

СПЕЦИФИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ К НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ РЕСУРСНОСТИ ПОЛИЦЕЙСКИХ

SPECIFICITY OF TOLERANCE TO UNCERTAINTY IN THE CONTEXT OF PSYCHOLOGICAL RESOURCES OF THE POLICE OFFICERS

Резюме: Рассмотрена проблема толерантности к неопределенности как профессионально-важного качества работников полиции. Представлены результаты исследования толерантности к неопределенности и факторов принятия решений в неопределенных ситуациях в контексте психологической ресурсности полицейских.

Abstract: The problem of tolerance to uncertainty as a professionally important quality of police officers is considered. The results of the study of tolerance to uncertainty and decision-making factors in uncertain situations in the context of the psychological resource of policemen are presented.

Ключевые слова: полицейские, психологическая ресурсность, толерантность к неопределенности, факторы принятия решений

Keywords: policemen, psychological resourcefulness, tolerance to uncertainty, factors of decision-making

Жизнь современного человека характеризуется нестабильностью, высоким темпом социальных изменений в различных областях общественной жизни, нарастанием количества неопределенных социальных ситуаций. Неопределенность при этом проявляется в широком диапазоне ситуаций: в повседневной жизни, в межличностной коммуникации и межгрупповом взаимодействии, при принятии решений, в решении задач учебной и профессиональной деятельности. Работникам полиции в условиях постоянно усложняющейся профессиональной деятельности, наряду с высоким уровнем

развития профессиональных компетенций, необходимы и определенные психологические качества, среди которых одним из наиболее важных является толерантность к неопределенности [3, с. 61-62]

Как указывают О. Г. Кравченко и С. А. Юзьвак, важнейшей ценностью сегодня (особенно для сотрудников полиции) является умение ориентироваться в ситуации выбора, делать правильный выбор в условиях неопределенности и неоднозначности [4, с. 332].

Этика полицейской деятельности, подчеркивает J. Kleinig, должна быть сфокусирована на культивировании этической стороны профессионализма, одной из основных проблем которого является способность действовать в ситуации неопределенности и срочности на основе закона по своему усмотрению [15].

Как констатирует В. М. Статный, правоохранительная деятельность является специфической системой, атрибутами которой выступают открытость, неравновесность и нелинейность. Исходя из этого, концепцию неопределенных состояний субъекта в правоохранительной деятельности следует выстраивать, опираясь на принцип неопределенности, как ведущий в построении психологических объяснений свойственных правоохранительной деятельности «типов нелинейности» [8, с. 122]. Поэтому для всех видов этой деятельности, отмечает исследователь, общей является проблема неопределенности, которая возникает вследствие многих причин: неполноты информации, ее асимметричного распределения; уровня доверия; противодействия криминальных структур; индивидуальных и групповых особенностей субъектов; коррупции во властных структурах; несовершенства законодательства; упадка позитивного воздействия духовных, социальных и культурных факторов и др. [8, с. 123].

Зарубежные авторы также обращаются в данной проблеме. Так, например, С. Neuvel указывает, что критические инциденты в деятельности полиции часто характеризуются крайней неопределенностью, ограниченностью и неполнотой

информации, значительным временным давлением и проблемами с принятием решений [13, p. 26].

Парадоксальность ситуации, по мнению Ю. А. Шаранова и В. М. Статного, заключается в том, что неопределенность привлекательна своей множественностью. Открытость неопределенности означает возможность выбора новых способов решения оперативно-служебных задач, а также новых путей саморазвития и свободы личности [9, с. 210].

Еще один ракурс данной проблемы раскрывается в контексте менеджмента полицейской деятельности. В. И. Барко указывает, что именно толерантность к неопределенности является профессионально важной чертой руководителя полицейского подразделения и при назначении на должности менеджеров полиции необходимо ее учитывать [1, с. 10]. D. Perez и M. Barkhurst подчеркивают, что руководитель полицейского подразделения не только сам должен быть толерантным к неопределенности, но и должен уметь формировать резистентность к неопределенности у личного состава [19].

Вместе с тем, несмотря на декларируемую значимость толерантности к неопределенности как важной личностной характеристики современного полицейского, эмпирические исследования в этом направлении в настоящее время представлены недостаточно.

В то же время, специфика толерантности к неопределенности активно изучается в рамках военной деятельности, которой, как и правоохранительной деятельности, также присущ экстремальный характер.

J. G. March и R. Weissinger-Baylon обнаружили, что в военной деятельности ситуация неопределенности снижает эффективность командных решений, а толерантность к неопределенности становится необходимым условием успешности профессионалов в этой сфере деятельности [17].

В исследовании R. McClary обнаружено, что повышение толерантности к неопределенности усиливает способность офицеров к принятию креативных решений в условиях профессиональной деятельности [18].

W. F. Ulmer установил, что толерантность к неопределенности является необходимым качеством командиров в современной армии [20], подтверждая тем самым результаты исследования J. L. Johnson и W. R. Hill, которые, среди комплекса личностных черт военных командиров в качестве одной из главных назвали толерантность к неопределенности [14]. Такого же мнения, исходя из результатов собственных исследований, придерживается и J. H. Laurence [15].

A. Dörfler-Dierken в исследовании толерантности к неопределенности военнослужащих Бундесвера отмечает, что в случае высокой толерантности к неопределенности военнослужащие могут действовать эффективно даже в хаотической ситуации. Если такая способность усилена у солдат, те оценивают ситуацию как менее стрессовую. Исследовательница подчеркивает, что толерантность к неопределенности может быть развита в соответствующем тренинге, который должен быть направлен на формирование способности к пониманию неопределенности, позволяет не избегать ее и не расценивать как фактор угрозы [12].

Актуальность исследований в данном направлении подтверждает также то, что толерантность к неопределенности рассматривают как одну из базовых подсистем личностного потенциала, которая обеспечивает устойчивость его системных показателей в условиях неопределенности [5, с. 26], как один из механизмов актуализации психологических ресурсов [10, с. 594], как ключевой ресурс системы саморегуляции [6, с. 63].

Таким образом, изучение толерантности к неопределенности в рамках ресурсного подхода, и, в частности, в контексте, психологической ресурсности полицейских, представляется важным направлением эмпирических исследований психологической специфики правоохранительной деятельности. Перспективность ресурсного подхода заключается также в том, что он позволяет перенести акцент с изучения проблем преодоления трудных, стрессовых ситуаций на вопросы, связанные с личностным развитием, с самореализацией субъекта, в частности, в профессиональной деятельности. Особую значимость изучение психологических ресурсов приобретает в

контексте исследований стрессогенных профессий, в частности, в сфере правоохранительной деятельности [2].

Целью исследования было выявление специфики толерантности к неопределенности и факторов принятия решений в неопределенных ситуациях у полицейских с высоким и низким уровнем психологической ресурсности. Были использованы следующие методики: опросник психологической ресурсности личности (А. С. Штепа), «Новый опросник толерантности к неопределенности», опросник «Личностные факторы принятия решений», Мельбурнский опросник принятия решений Т. В. Корниловой. Выборку составили работники полиции, которые были распределены на группы по уровню психологической ресурсности. Психологическую ресурсность Е. С. Штепа рассматривает как умение человека актуализировать собственные ресурсы и оперировать ими с целью саморазвития, самораскрытия в отношениях и оказание поддержки другим [11]. Ресурсность является одним из показателей психологической гибкости человека, заключается в умении находить максимальные возможности в любой ситуации и выступает как главный показатель способности личности полноценно и эффективно применять собственные внутренние резервы, то есть реализовывать мотивацию возможностей.

В ходе эмпирического исследования было установлено, что полицейские с высоким уровнем психологической ресурсности более толерантны к неопределенности, проявляющейся в принятии объектов, которые воспринимаются как сложные, противоречивые, неясные, так как не могут быть однозначно соотнесены с прошлым опытом. Обе группы характеризуются подобием показателей интолерантности и межличностной интолерантности, т.е. стремления к ясности, упорядоченности во всем, уверенности в главенствующей роли правил и принципов, а также, склонности к ясности и контролю в межличностных отношениях.

Выявление источников неопределенности, указывает А. И. Санников, не только позволяет понять, каким образом личность формирует представление о

ситуации, о будущем результате действия, но также и то, что может помешать личности действовать определенным образом и получить требуемый результат – жизненно важное решение. Реакция личности на источник неопределенности создает представление о выраженности толерантности к неопределенности, о том, с какой легкостью личность может существовать в неопределенности, реагировать на сложившуюся ситуацию и принимать жизненное решение [1, с. 50].

Полицейские с высоким уровнем психологической ресурсности характеризуются более высокими показателями по шкале «Бдительность», что свидетельствует о более выраженной склонности к активному покою как готовности к принятию условий неопределенности, что требует субъектного вклада в принятие решений и анализа возможных альтернатив. Кроме того, представители этой группы отличаются более высокими показателями по шкале «Прокрастинация», что предполагает большую склонность при возникновении проблемы в условиях недостаточной определенности откладывать ее решение, и таким образом экономить ресурсы. Полицейские с низким уровнем психологической ресурсности более склонны к реализации такого фактора решений как избегание, которое отражает склонность к уходу от принятия решений в ситуации неопределенности. Это не требует решительных действий, значительного напряжения и ответственности за свои действия и последствия, и, в то же время, отдаляет от конфликтной ситуации и дает возможность отложить решение проблемы.

В то же время, как испытуемые с высоким уровнем психологической ресурсности, так и испытуемые с ее низким уровнем, не выявили различий относительно таких личностных факторов принятия решений как «Рациональность» и «Готовность к риску». Им в одинаковой степени присущи готовность обдумывать свои решения и действовать при возможно полной ориентировке в ситуации и умение принимать решения в условиях неопределенности как недостаточности ориентиров.

Полученные нами результаты свидетельствуют о неоднозначности отношений толерантности к неопределенности и факторов принятия решений в неопределенной ситуации с психологической ресурсностью у полицейских с разным ее уровнем. Проведенное нами исследование носит пилотажный характер и предполагает продолжение работы в избранном направлении с целью уточнения взаимосвязей толерантности к неопределенности и ее составляющих с компонентами психологической ресурсности у полицейских, что позволит уточнить направления развития и совершенствования профессионального потенциала работников полиции.

1. Барко В.І. Толерантність до невизначеності та її врахування при підборі керівників правоохоронних органів. *Реформування національної безпеки: історія, сучасність, перспективи: матеріали підсумкової науково-практичної конференції (19 травня 2016 року)*. К. : Інститут УДО КНУ імені Тараса Шевченка, 2017. С. 6-11.

2. Горденко А.С, Ламаш И.В. Взаимосвязи компонентов психологической ресурсности с типами рефлексии будущих правоохранителей. *Право. Экономика. Психология*. № 2. Витебск, 2016. С. 101-106.

3. Клименко І.В. Ситуація невизначеності та роль толерантності як складової соціально-психологічної адаптації курсантів-правоохоронців. *Актуальні проблеми психології*. 2017. Том 7. Екологічна психологія. С. 61-70

4. Кравченко О.Г., Юзьвак С.А. Особенности реализации ценностного подхода в обучении сотрудников полиции. *Общество и право*. 2015. №. 2. С. 330-333.

5. Кустова А.Н. Толерантність к неопределенности как составляющая личностного потенциала. *Теоретичні та практичні проблеми розвитку та реалізації потенціалу особистості : зб. матеріалів конференції молодих науковців (Одеса, 25 квітня 2008 р.)*. Одеса, 2008. С. 23-26.

6. Львова Е. Н. Личностное опосредование выбора стратегий совладания в ситуации неопределенности: дисс. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М., 2017. 290 с.

7. Санников А.И. Психология принятия жизненных решений личностью : дисс. ... докт. психол. наук:19.00.01/ А.И. Санников. Одесса. 2016. 508 с.

8. Статный В.М. Концепция неопределенных состояний субъекта правоохранительной деятельности: акмесинергетический подход. *Психопедагогика в правоохранительных органах*. 2014. №. 1. С. 122-125.

9. Шаранов Ю.А., Статный В.М. Импровизация в структуре субъектогенеза личности сотрудника органов внутренних дел. *Вестник Санкт-Петербургского университета*. 2013. Т. 57. №. 1. С. 206-214.
10. Штепа О.С. Магістральні механізми актуалізації психологічних ресурсів. *Проблеми сучасної психології*. 2016. №. 33. С. 584-600.
11. Штепа. О.С. Особливості зв'язку психологічної та персональної ресурсності особистості. *Проблеми сучасної психології*. 2013. №. 21. С. 782-791.
12. Dörfler-Dierken A. Ambiguity Tolerance and the Concept of «Innere Führung». *ENDC-Proceedings*. 2013. Vol.17. P. 121-134.
13. Heuvel C., L. Alison, N. Power Coping with uncertainty: Police strategies for resilient decision-making and action implementation. *Cognition, Technology & Work*. 2014. Vol. 16. №. 1. P. 25-45.
14. Johnson J.L., Hill W.R. Personality Traits and Military Leadership. *Individual Differences Research*. 2009. Vol. 7. №. 1. P. 4-11.
15. Kleinig J. The ethics of policing. Cambridge University Press, 1996. 335 p.
16. Laurence J.H. Military leadership and the complexity of combat and culture. *Military Psychology*. 2011. Vol. 23. №. 5. P. 489-501.
17. McClary R. An investigation into the relationship between tolerance of ambiguity and creativity among military officers. Kansas State University, 2009. Available: <https://krex.k-state.edu/dspace/handle/2097/2210>.
18. March J. G., Weissinger-Baylon R. Ambiguity and Command. Organizational Perspectives on Military Decision Making. Marshfield, MA: Pitman, 1986. 286 p.
19. Perez D., Barkhurst M. Paradoxes of leadership in police management. – Cengage Learning, 2012. 387p.
20. Ulmer Jr. W. F. Military leadership into the 21st century: another «bridge too far?» *Parameters*. 2010. Vol. 40. №. 4. P. 135-156.