

ЭТИЧЕСКИЙ СОЛИПСИЗМ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ В РАДИКАЛЬНОМ КОНСТРУКТИВИЗМЕ И ФИЛОСОФИИ Э. ЛЕВИНАСА

И.В. Михальчук

Научный руководитель Е.В. Беляева

Этический солипсизм представляет собой особую форму отношения Я к Другому, при которой:

1. Другой имманентно принадлежит Я;
2. любые этические требования обращены от Я к Другому;
3. при оценке поступка приматом обладают высказывания Я;
4. категория вины, а не ответственности используется при описании последствий поступка;
5. все негативные последствия взаимодействия с Другим Я вменяет в вину Ты.

Такая позиция приводит к абсолютной безучастности Я в отношении к Другому, которая приводит к безответности любых моральных требований.

Этический солипсизм присущ такому направлению в современной философии как радикальный конструктивизм (РК), который порывает с традиционным предположением о наличии соответствия знания о реальности «реальности как таковой»; утверждает, что «реальность» для Я есть его знание о реальности; обосновывает идею сконструированности всякого знания субъектом познания. Результатом такого подхода становится этический солипсизм, который затрудняет решение проблемы статуса Другого в его отношении к Я и нравственных обязанностей Я по отношению к Другому.

Проблема этического солипсизма может быть решена на пути ответственного выбора, который заключается в принятии решения по вопросам, на которые в пределах определённой теории нельзя дать доказуемого ответа [1]. Соответственно, решение в о статусе Другого в рамках РК – это результат выбора, а не доказательства.

Разрешением проблемы этического солипсизма в середине XX века занимался французский философ Э. Левинас [2]. Он выдвинул концепт «этической близости» и обозначил два ее полюса: самостный мир личности как тождество Я и запредельную ему сферу Другого. Понятие «самостный мир личности» означает «нахождение у себя». Оно интериорно, идентично замкнутости Я в тождестве с самим собой. Однако, в отличие от cogito Декарта и трансцендентального «Я» Гуссерля, самостный мир личности не

самодовлеющ: он зависим от экстериторности, откуда приходит Другой. Согласно Левинасу, «гегемония Я» разрывается «абсолютной другостью» трансцендентного Другого.

По Левинасу, сфера Бесконечности, которая открывается мне в Лике Другого в процессе встречи лицом-к-лицу, не может быть поглощена сферой Тотальности. Другими словами, поскольку Другой понимается как принципиальная Инаковость, постольку Я не может тотализовать Другого, возобладать над ним. В результате осуществляется абсолютная трансцендирующая активность Я, разрывающая его самотождественность.

Рассматривая идеи Э. Левинаса в контексте РК важно отметить, трансцендирующая активность невозможна без изначальной гуссерлевской трансцендентальной редукции Я к собственной сфере, исключаяющей всякое другое сознание. Только такое Я, осуществившее временное осмысление собственной интериорности, собственной Самости, способно выйти на встречу-к-Другому. Только такое Я способно осознать имманентную собственному существованию трансцендентность Другого.

Следует остановить внимание на явной аналогии между временной трансцендентальной редукцией Я в философии Э. Левинаса, исключаяющей любое другое сознание, и солипсическим статусом субъекта радикального конструктивизма. Так же, как трансцендентальная редукция Я устанавливает примат Я, так же и радикальный конструктивизм утверждает самореферентность сознания, тем самым исключая любое другое сознание.

Таким образом, проблема этического солипсизма может рассматриваться с трёх позиций. Первая состоит в отказе от данной концепции, поскольку она ведет к неспособности обосновать нравственное поведение. Вторая принадлежит РК и состоит в том, что принятие решения есть акт ответственного этического выбора. Третья предполагает рассмотрение статуса субъекта в контексте концепции «этической близости» Э. Левинаса. При этом интерсубъективный солипсизм РК, оказывается первым необходимым шагом к трансцендирующей активности Я по отношению к Другому, ибо временное исключение другого сознания является предпосылкой для обнаружения неохватной бесконечности, абсолютной «инаковости» трансцендентного Другого в событии встречи с ним.

1. *Левинас, Э.* Избранное. Тотальность и Бесконечное. – М. ; СПб. : Университетская книга, 2000. – 416 с.

2. *Foerster, von H.* Ethics and Second-Order Cybernetics / H. von Foerster // *Stanford Humanities Review.* – 1995. – V. 4(2). – P. 308–319.