

# ОСНОВНЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ МЕДИКАЛИЗАЦИИ

**А.Ю. Казначеев**

*Научный руководитель Ю.Г. Черняк*

Исходным пунктом рассуждений предстает идея о том, что феномен медикализации является процессом, берущим свое начало приблизительно в середине 20-го в. [11, с. 53] и постепенно набирающим определенную распространенность в наши дни, чему свидетельствуют работы в рамках данной тематики как зарубежных, так, хоть и в меньшей степени, и постсоветских авторов. Первые попытки рассмотрения феномена медикализации начались ещё с публикаций европейских и американских научных деятелей в 1950 – 1970-е гг. Связаны они были с критически настроенными авторами, которые пытались дать свое объяснение быстро растущей роли медицины в обществе.

По этой причине в центр внимания стали перемещаться вопросы, касающиеся, во-первых, медицины и ее эффективности в борьбе за здоровье человека. Во-вторых, вопросы касались также рассмотрения роли врача, его функций и обязанностей по отношению к пациенту. Одним из первых эту проблему в медицинской социологии поднял Р. Дюбо, американский микробиолог, в своей книге “Mirage of Health” 1959 г. В целом, Р. Дюбо ставил под сомнение эффективность медицины и ее роль в поддержании и сохранении здоровья человека, что впоследствии нашло свое отражение в работах других авторов второй половины 20-го в.

Наиболее основательный вклад в рассмотрение и анализ феномена медикализации был сделан в 1970-е г., когда Т. Шаш, американский психиатр, выпустил серию публикаций о том, как медицина и психиатрия трактуют разнообразные проявления социально неодобряемого поведения. Свое продолжение эти публикации получили в монографии под названием “The medicalization of Everyday Life”, изданной в 2007 г., где одной из центральных тем данной монографии занимает критический анализ понятия “психическое заболевание”, которое Т. Шаш трактует как своего рода миф, создаваемый врачами [4, с. 4]. Иными словами, это социальный конструкт, представляющий из себя лишь отклонение человеческого поведения от заданных в культуре норм и образцов, что само по себе не предполагает обязательного врачебного вмешательства.

Следующими исследователями, которые внесли свой вклад в теоретическое осмысление феномена медикализации, можно отметить американских социологов И. Зола (“Medicine as an Institute of Social Control”, 1972) и П. Конрада (“Identifying Hyperactive Children: The Medicalization of Deviant Behavior”, 1975). И если И Зола в большей степени концентрировал свое внимание на медицине как институте социального контроля, то Медикализация у П. Конрада в основном увязывается с процессом, при котором все больше

и больше проявлений девиантного поведения перемещается в область медицинского знания.

Значимый вклад в развитие критических дискуссий о медиализации в 1970-е гг. был осуществлен французскими авторами. Одним из них следует отметить имя И. Иллича, чья критическая работа, – “Medical Nemesis: The Expropriation of Health” (1975), – вызвала большой интерес в научном сообществе [3, с. 257]. Так, например, И. Иллич утверждал, что на сегодняшний день, весьма большое количество новых болезней является следствием вмешательства медицины, осуществляемого среди людей, которые либо уже заболели, либо могут заболеть. Подобные заболевания понимаются им как те, которые вызваны деятельностью врачей, или, другими словами, ятрогенные заболевания [2, с. 11].

Впоследствии, на основе разработанной У. Бемом теории общества риска, понимание медиализации стало соотноситься с рисками и опасными состояниями, что позволило дать импульс новым публикациям и исследованиям, имеющим отношение к данному феномену. Среди исследователей, опирающихся в своем изучении медиализации на теорию рисков, можно отметить Л. Пайер (“Disease-mongers: How Doctors, Drug Companies, and Insurers are Making You Feel Sick”, 1992), уже отмеченный ранее П. Конрад и В. Лейтер (“Medicalization, Markets and Consumers”, 2004), Э. Чейтли (“Problem Drugs”, 1995), М. Лок (“An Anthropology of Biomedicine”, 2007) и др. Иными словами, медиализация здесь начинает соотноситься с рисками и опасными состояниями, создаваемыми вследствие бурного роста медицинских технологий и фармакологического бизнеса.

Изучение феномена медиализации не заканчивается на отмеченных авторах, а саму медиализацию, в конечном счете, можно понимать как социальный феномен, характеризующийся возрастанием роли медицины в обществе, затрагивающий всех социальных субъектов в этом обществе и оказывающий влияние на социальную структуру в целом.

---

1. *Дмитриева, Е.В.* От социологии медицины к социологии здоровья / Е.В. Дмитриева // Социологические исследования – 2003. – № 11. – С. 51–56.

2. *Иллич, И.* Границы медицины: Медицинская немезида / И. Иллич. – 1975. – 71 с.

3. *Михель, Д.В.* Медиализация как социальный феномен / Д.В. Михель // Вестник СГТУ – 2011. – № 4. – С. 256-263.

4. *Szasz, T.* The Medicalization of Everyday Life: Selected Essays / T. Szasz. – New York: Syracuse University Press, 2007. – p. 197.