новедение в начале XXI века: задачи и перспективы развития: сб. материалов Всерос. совещания славистов, Москва, Ин-т славяноведения РАН, 23–24 окт. 2003 г. / отв. ред. В. К. Волков. – М.: Стратегия, 2005. – С. 116–130.

5. *Парето, В.* Компендиум по общей социологии / В. Парето // Антология мировой политической мысли: в 5 т. – М., 1997. – Т. 2. Зарубежная политическая мысль XX в. – С. 59–67.

6. *Бирюкова, Н. С.* Социально-философский анализ концепта «элита» в классических и постклассических теориях элитообразования / Н. С. Бирюкова // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал) [Электронный ресурс]. – 2012. – № 4(12). – Режим доступа: www.sisp.nkras.ru . – Дата доступа: 25.10.2017.

7. *Дука, А. В.* Вариантность социологии элит / А. В. Дука // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2015. – Т. XVIII, № 4(81). – С. 5–23.

8. *Мейнандэр, Х.* Гісторыя Фінляндыі: лініі, структуры, пераломныя моманты / Х. Мейнандэр; пер. са швед. В. Рызмаковай. – Мінск: Маст. літ., 2017. – 198 с.

Загорнов Александр
УО «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина», Брест, Беларусь

Zagornov Alexsander
Brest State University named after A. S. Pushkin, Brest, Belarus

УДК 340.1(476)

ВОЛОСТНОЕ ПРАВОСУДИЕ В БЕЛОРУССКИХ ГУБЕРНИЯХ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

VOLOST JUSTICE IN THE BELARUS PROVINCE IN THE SECOND HALF OF THE XIX CENTURY: THE ORGANIZATIONAL-LEGAL ASPECT

В статье анализируется тема учреждения и правового закрепления волостного правосудия на белорусской территории. Рассмотрены вопросы организационного и правового обеспечения деятельности волостных судов. Отмечено, что крестьянская система правосудия в целом положительно влияла на изменение статуса крестьян и способствовала складыванию единого правового пространства.

Ключевые слова: правосудие; волостной суд; крестьяне; юстиция.

The article analyzes the theme of establishment and legal consolidation of volost justice in the Belarusian territory. The questions of organizational and legal support

of volost courts are considered. It is noted that the peasant justice system, on the whole, positively influenced on the change of the status of peasants and contributed to the formation of a single legal field.

Keywords: justice; volost court; peasants; justice.

XIX век в полной мере заслужил право считаться одним из самых важных периодов отечественной истории. Многие процессы общественного и государственного характера, появившись и оформившись в данное время, повлияли на содержание развития следующего столетия. Это относится и к масштабным структурным реформам второй половины XIX века, призванным разрешить сложные социально-экономические и политические проблемы.

Преобразования указанного времени внесли глубокие изменения в функционирование государства. Глубокая трансформация государственных и общественных институтов, последовавшая за отменой крепостного права, потребовала изменения правосудия в соответствии с уже складывающимися новыми условиями.

В соответствии с положениями реформы 1861 года предусматривалось, что частновладельческое крестьянство, в том числе и на белорусской территории, обретало в полной мере статус граждан. В юридическом смысле это означало, что теперь конфликтные ситуации между ними должны были в обязательном порядке разрешаться в судебных учреждениях. Основным таким органом стал суд, который создавался на волостном уровне и имел сословный характер: судьи, выбиравшиеся из крестьян, рассматривали споры крестьян. Следует отметить, что в компетенцию такого суда входили только мелкие уголовные и гражданские дела. Данный суд представлял собой первую возможность получить правовую защиту для сельского населения империи.

Ликвидация крепостных отношений и оформление правовой защищенности крестьян, конечно, сразу не включили их в общегражданский строй, но создали предпосылки для движения в данном направлении.

Таким образом, без понимания организации правосудия на этом уровне невозможно создание целостной картины развития как судебной системы, так и крестьянского самоуправления.

В современной белорусской историографии отсутствуют крупные работы по указанной теме, вместе с тем ее актуальность, как представляется, возрастает, так как рассмотрение исторических аспектов организации и деятельности местных судов позволяет определить пути совершенствования современного правосудия и повышения уровня правовой культуры.

Вместе с тем рассмотрение указанной проблемы может быть дополнением в историю правопорядка в Беларуси, что, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию сложностей становления правового государства в современных условиях.

В широком смысле изучение крестьянского судоустройства и его очень непростого пути развития во второй половине XIX века позволит полнее определить причины революционных потрясений начала XX века, одной из которых, на наш взгляд, стало непонимание многими представителями государственной власти собственного народа и отсутствие институционально закрепленных каналов обратной связи.

Организация общего для всего населения правового поля и обеспечение единства права на всей территории страны представляла для сторонников реформ, получивших государственные полномочия, серьезную проблему. Важно было приблизить крестьян, ранее юридически изолированных, к общегосударственному праву.

Для выполнения такой задачи создавались волостные суды – отдельная судебная система, предназначенная специально для крестьян. В данной судебной инстанции, которая стала частью крестьянского самоуправления, можно было разрешать незначительные споры.

Формально крестьянский волостной суд был образован в 1861 году, но он основывался на имеющемся опыте организации правосудия для государственных крестьян, накопленном еще в первой половине XIX века.

Организация волостного правосудия была зафиксирована в 18-ти статьях «Общего положения о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости», опубликованного 19 февраля 1861 года вместе с Манифестом об отмене крепостного права и другими положениями (ст. 93–110) [1, с. 57–60].

Волостной сход каждый год избирал судей в волостной суд (в количестве от 4 до 12). На судебном заседании обязательно должны были присутствовать три и более судей (ст. 93).

Крестьяне каждого селения самостоятельно выдвигали кандидатов на судебные должности. Староста или старшина готовили списки и передавали их волостному сходу. Судьями должны были быть преимущественно крестьяне-домохозяева (ст. 114). После избрания волостные судьи приносили присягу и приступали к выполнению своих обязанностей.

Исследователь правосудия белорусских крестьян Н. С. Тесленко писал, что и в белорусских губерниях волостных судей выбирали на волостных сходах. И добавлял, что при определении судей на заседание присутствует стремление избежать того, чтобы судья и стороны конфликта относились к одному сельскому обществу. Так, «если одна из сторон живет в той же деревне, в которой и судья, последний всегда считает это обстоятельство вполне достаточным поводом для устранения себя от разбора дела» [2, с. 83].

Принцип избрания судей создавал возможность качественного кадрового роста волостной юстиции. По свидетельству бобруйского уездного предводителя дворянства К. К. Стефановича, при выборах волостных су-

дей крестьяне «все больше и больше приходят к сознанию о важности этой должности, ведающей часто весьма близкие и дорогие для них интересы, особенно по поземельным делам». Поэтому, отмечал он, «состав их естественно все более улучшается» [3, с. 19].

Уже на волостном уровне наблюдалось отделение судебной власти от административной. Так, по ст. 104 «Общего положения» сельский староста и волостной старшина не имели права вмешиваться в деятельность волостного суда. Однако, как обращал внимание Н. С. Тесленко, староста в белорусских землях оказывал значительное влияние на волостные суды, так как пользовался авторитетом, вызывал доверие, а его показания в определенных категориях дел, например о потравах, имели решающее значение [2, с. 78–79].

Волостные суды учреждались для всех категорий крестьян. Основная цель судебного разбирательства в них – примирение сторон, что учитывало не только правовые, но и моральные нормы. Это соответствовало крестьянскому представлению о справедливости и обеспечивало окончательное решение конфликта.

Волостному суду разрешалось рассматривать гражданские дела, исходя из «местных обычаев и правил, принятых в крестьянском быту» (ст. 107).

В основных правовых актах судебной реформы 1864 года признавалось существование традиционной юстиции. Так, в одном из судебных уставов – «Учреждение судебных установлений» – волостные суды сохранялись вне созданной судебной системы, предусмотренной для лиц всех сословий. В примечании к ст. 2 данного устава говорилось, что «судебная власть (…) крестьянских судов определяется особыми о них постановлениями» [4, с. 32].

Волосной суд рассматривал различные крестьянские конфликты, связанные с переделом собственности, трудовыми отношениями, унижением личного достоинства. Это свидетельствовало о постепенном росте правового сознания.

Порядок рассмотрения дел в волостном суде имел свои особенности, связанные с крестьянским мировосприятием и сельской жизнью, и при этом, в целом, находился в русле официальных юридических процедур.

Если мировое соглашение не могло быть достигнуто, дело решалось на основании имеющихся в волостном правлении сведений о соответствующих сделках и обязательствах, а при их отсутствии – «на основании местных обычаев и правил, принятых в крестьянском быту» (ст. 107). Тем самым еще раз подчеркивалось, что обычаи закреплялись как основа для решений внутренних проблем сельской жизни.

Существовала, конечно, проблема соотнесения писанного и обычного права. «Идеал права, – писал исследователь обычного права И. Г. Оршанский, – по понятиям нашего простолюдина, заключается не в последовательном применении одинаковых норм к одинаковым случаям,

а в достижении естественной справедливости по конкретным условиям каждого дела. Решать не только "по делу", но и "по человеку" и стараться не о том, чтобы каждый получил безусловно все, что ему принадлежит, но чтобы каждому не было обидно – вот характеристическая особенность нашего обычного права сравнительно с другими правовыми системами» (цит. по [5, с. 23]).

Но постепенно традиционная юстиция эволюционировала в сторону единой государственной посредством использования сходных правил и процедур, что, конечно, способствовало сокращению правовых отличий между крестьянами и другими категориями населения.

Документальное оформление было частью судебного процесса для крестьян. Они вызывались в волостной суд повестками, скрепляли своими подписями показания и решения или же за них это делал председательствующий судья. Ход рассмотрения дела волостной писарь фиксировал в специальной книге.

Судебный процесс в волостном суде включал в себя «представление жалобы, удостоверение личности свидетелей, составление дубликатов судебных повесток, размещение судей за накрытым зеленой скатертью столом, упорядоченную схему дознания и обсуждения, запись и зачтение приговора» [6, с. 279].

Таким образом, процедуры и регламент волостного правосудия способствовали постепенной интеграции крестьян в формирующееся общее правовое пространство.

Воспитание уважения к суду представляется длительным процессом, где, применительно к нашему сюжету, огромную роль играло существование наиболее близкого к народу элемента судебной системы, который, несмотря на все сложности, был более понятен крестьянам, чем суды общей юрисдикции, и соответствовал их представлению о справедливости.

Волостной суд обеспечивал оперативность и, что очень важно, понятность судебных решений. Это было необходимо для разрешения мелких крестьянских дел. Крестьянин оказывался участником судебного процесса, что, конечно, изменяло его понимание общегосударственных правил.

Волостной суд способствовал развитию правовой культуры среди крестьян и складыванию единого правового пространства.

Такие суды одновременно укрепляли и собственное достоинство человека, и государственную власть, связывая их в единый процесс общественного развития [6, с. 298].

Как представляется, волостное правосудие, со всеми его сложностями и недостатками, обеспечивало постепенное включение крестьян в общее гражданское поле и положительно влияло на реализацию принципа равенства всех перед законом.

Список использованных источников

1. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. – М.: Юрид. лит., 1989. – Т. 7. Документы крестьянской реформы. – 431 с.

2. *Тесленко, Н. С.* О судоустройстве по обычному праву белорусов / Н. С. Тесленко // Крестьянское правосудие. Обычное право российского крестьянства в XIX веке – начале XX века. – М., 2003. – С. 78–91.

3. *Стефанович, К. К.* О сельском и волостном управлении в Западном крае / К. К. Стефанович. – СПб.: Тип. Глазунова, 1895. – 97 с.

4. Российское законодательство X–XX веков: в 9 т. – М.: Юрид. лит., 1991. – Т. 8. Судебная реформа. – 496 с.

5. *Земцов, Л. И.* Волостной суд в России 60-х – первой половины 70-х годов XIX века (по материалам Центрального Черноземья) / Л. И. Земцов. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2002. – 448 с.

6. Американская русистика: вехи историографии последних лет. Императорский период: антология / сост. М. Дэвид-Фокс. – Самара: Изд-во Самар. ун-та, 2000. – 332 с.

(Дата поступления: 30.09.2017)

Сыцько Кірыл
Інстытут гісторыі НАН Беларусі, Мінск, Беларусь

Sytsko Kiryl
Institute of History NAS of Belarus, Minsk, Belarus

УДК 930.2:27

КРЫНІЦЫ ПА ГІСТОРЫІ ЖЫЦЦЯ КАТАЛІЦКІХ ПАРАФІЙ БЕЛАРУСІ НАПРЫКАНЦЫ XVIII – ПАЧАТКУ XX СТАГОДДЗЯ

SOURCES ON THE HISTORY OF LIFE OF THE CATHOLIC PARISHES OF BELARUS IN LATE XVIII – EARLY XX CENTURIES

Рымска-каталіцкія парафіі ў Беларусі захоўваюць каштоўныя матэрыялы па гісторыі «доўгага XIX стагоддзя». Шэраг з іх, маючы дублетную прыроду і існуючы ў кансісторскіх і дэканальных копіях, прадстаўлены ў дзяржаўных архівах, таму добра даследаваны айчыннымі гісторыкам. Многія дакументы маюць унікальны характар, таму доступ да іх абмежаваны. У артыкуле прапануецца аналіз інфарматыўнай змястоўнасці некаторых матэрыялаў з парафіяльных архіваў беларускіх касцёлаў, паказваецца ўзаемасувязь кожнай гістарычнай крыніцы, якая захоўваецца ў парафіі, з іншымі дакументамі і матэрыяламі, створанымі пробашчамі.