

16. Біч М. В. Барацьба за нацыянальнае адраджэнне: нарысы гісторыі Беларусі: у 2 ч. / М. В. Біч; пад рэд. М. П. Касцюка. – Мінск: Беларусь, 1994. – Ч. 1. – 528 с.

17. Передовая статья // Белорусская жизнь. – 1911. – 2 студ.

18. *Александровіч, С. Х.* Пуцявіны роднага слова (праблемы развіцця беларускай літаратуры і друку другой паловы XIX – пачатку XX стагоддзя) / С. Х. Александровіч. – Мінск: Выд-ва БДУ, 1971. – 248 с.

19. *Белорус.* Новый поход на Белоруссию / Белорус // Минское слово. – 1908. – 4 мая.

20. *Божелко, Т.* О книжном белорусском языке / Т. Божелко // Минское слово. – 1908. – 5 июля.

21. *Эльфи.* Польские когти в Белой Руси / Эльфи // Краины России. – 1909. – 2 авг.

22. *Біч, М. В.* Беларускае адраджэнне ў XIX – пачатку XX ст. Гістарычныя асаблівасці, узаемаадносіны з іншымі народамі / М. В. Біч. – Мінск: Навука і тэхніка, 1993. – 29 с.

23. «Prawda». – Warszawa, 1910. – № 39.

(Дата паступлення: 13.09.2017).

Андруцкая Татьяна

УО «Витебский государственный университет имени П. М. Машерова»,
Витебск, Беларусь

Andrutskaya Tatyana

Vitebsk state university named after P. M. Masherov, Vitebsk, Belarus

УДК 930(47:929.7)«19/20»

ИЗУЧЕНИЕ ПРАКТИКИ ДВОРЯНСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ

STUDYING THE YARD SELF-GOVERNMENT IN MODERN RUSSIAN HISTORICAL SCIENCE

В статье рассматриваются особенности изучения дворянского самоуправления в современной российской исторической науке. Сравниваются цели и задачи, выводы исследователей данной проблематики, относящиеся к различным регионам Российской империи.

Ключевые слова: дворянство; дворянское собрание; сословие; корпоративные организации; шляхта; предводители дворянства.

The article examines the peculiarities of studying noble self-government in modern Russian historical science. The goals and tasks, the conclusions of researchers of this problem, relating to different regions of the Russian Empire.

Keywords: nobility; noble assembly; estate; corporate organizations; gentry; leaders of the nobility.

Одной из актуальных тем российской историографии в последние десятилетия становится изучение дворянства Российской империи. За двухтысячные годы в Российской Федерации был написан ряд диссертаций, посвященных истории дворянского сословия. Материалы данной статьи основаны на авторефератах монографий, с которыми можно ознакомиться на сайте российской библиотеки диссертаций. Эта проблематика охватывает хронологический промежуток с конца XVIII века до 1917 года, когда в результате революционных событий принадлежность к дворянскому сословию не только перестала давать преимущества, но даже стала представлять определенную угрозу. Интересующие нас работы можно разделить на две группы: об истории сословия в целом и о сословных органах власти.

Российскими исследователями были изучены различные аспекты жизни дворян в конце XVIII – начале XX века:

- изменение сословного законодательства;
- характеристика потомственного и личного дворянства;
- социально-экономическое положение дворян;
- дворянская семья и внутрисемейные отношения;
- развитие дворянского образования;
- участие дворянства в подготовке и проведении крестьянской и земской реформ;
- помещичье хозяйство;
- культурно-просветительская деятельность.

В появившихся за последние 20 лет работах затрагиваются такие немаловажные для понимания положения дворянства вопросы, как дворянство и власть, взаимодействие с губернским управлением, дворянское самоуправление и создание корпораций. Необходимость их изучения современные российские исследователи связывают с теми процессами, которые происходят в современном российском обществе.

«Современная историческая наука в поисках опыта взаимодействия власти и гражданского общества все чаще обращается к исследованию политических и социальных аспектов прошлого российской государственности. Данный подход открывает перспективы осмысления и решения не только проблем современной России, но и позволяет выявить вектор развития нынешнего гражданского общества», – отмечает В. Е. Миронова [1].

«Одним из наиболее актуальных вопросов современности является проблема становления гражданского общества в Российской Федерации. В этих условиях максимальную остроту приобретают вопросы взаимоотношений государства и различных социальных групп населения, го-

сударства и отдельных корпораций. Значимость данной проблематики делает исключительно важной задачу всестороннего изучения исторического опыта развития дворянских корпоративных организаций, принципов взаимодействия с государственной властью», – указывает Н. К. Леднёва [2].

Несмотря на всю важность, проблема функционирования дворянского сословного самоуправления ещё не получила должного освещения в белорусской исторической науке. Исследование региональных особенностей самоуправления вносит вклад в формирование представления о положении бывшей шляхты Речи Посполитой в новом государстве и механизмах унификации региональных элит с целью повышения уровня их лояльности.

Нахождение в едином государстве продолжительное время позволяет проследить общие закономерности сословной жизни. Процесс раздела Речи Посполитой, «разбор шляхты», взаимное недоверие со стороны белорусской шляхты и имперской власти формируют ряд особенностей сословной политики на региональном уровне. Анализ диссертаций российских исследователей позволяет сформировать общее представление об основных изменениях, произошедших в сословной политике после включения белорусских земель в состав Российской империи.

География охвата проблемы в диссертационных работах разнообразна, исследования посвящены дворянству Московской, Рязанской, Казанской, Воронежской, Ярославской, Симбирской и ряда других губерний.

Исследователи дворянских корпоративных организаций выдвигали схожие по своему содержанию цели. Они исследовали деятельности регионального дворянского самоуправления, изучали место и роль дворянства и дворянской корпорации в общественно-политической и социально-экономической областях жизни.

Проанализировав задачи, можно заметить, что у большинства авторов они схожи:

- изучить основные направления общественной деятельности дворянской корпорации (В. С. Цветков, Н. К. Леднёва, Е. В. Миронова);
- рассмотреть особенности проведения губернских дворянских собраний (В. С. Цветков, С. В. Першин, Т. Н. Литвинова, Е. С. Корчмина);
- определить степень влияния региональной практики на направления политики страны (С. В. Першин, Е. В. Миронова, Н. К. Леднёва);
- представить историю становления и развития дворянских сословных учреждений (Е. В. Миронова, Т. Н. Литвинова, Н. К. Леднёва).

Однако встречаются и другие задачи. В. С. Цветков и Т. Н. Литвинова исследуют деятельность дворянской опеки, благотворительную деятельность дворянства. С. В. Першин и Н. К. Леднёва устанавливают соответствие изменений сословных учреждений социально-политическому и экономическому развитию страны, исследуют роль представительных

органов в социально-политическом развитии российской провинции. Е. С. Корчмина анализирует процесс выборов в органы дворянского сословного самоуправления.

Хронологически материал рассмотренных нами диссертаций затрагивает период XIX – начала XX века. Прослеживаются изменения, произошедшие в государственной политике после издания «Манифеста о порядке дворянских собраний, выборов и службы по оным» (1831), а также после отмены крепостного права (1861).

В отдельную группу имеет смысл выделить работы, затрагивающие развитие дворянского института в первой половине XIX века: С. В. Першин «Сословные учреждения в России в первой половине XIX века: по материалам дворянских и городских обществ средневолжских губерний», Т. Н. Литвинова «Организация и деятельность дворянских сословных учреждений Воронежской губернии последней четверти XVIII – первой половины XIX вв.», Е. С. Корчмина «Дворянское сословное самоуправление в первой половине XIX в.: на материалах Рязанской губернии», В. В. Чижова «Выборные от дворянства в системе местного управления российской империи в конце XVIII – первой половине XIX века: на материалах Тверской губернии».

В диссертации С. В. Першина была исследована роль сословных организаций в жизни Среднего Поволжья; порядок и проведение выборов; взаимоотношение власти на всех ее уровнях и выборных органов; рассмотрен процесс адаптации дворянских собраний к существующим реалиям. Исследователь пришел к выводу, что в связи с непродуманностью в законодательстве некоторых практических моментов формирования сословных организаций на местах происходила с учетом местных особенностей, также наблюдается принятие решений в обход нормативно-правовых актов. Из-за отсутствия опыта проведения выборов избирательные компании проходили с большим количеством нарушений. Отдаленность от политического центра страны приводила к тому, что многие решения сословных организаций принимались с учетом местных нужд и потребностей, что зачастую противоречило требованиям государственной власти (не выполнялись нормы поставок на нужды армии). На протяжении XIX века политика самодержавия в отношении дворянских выборных органов менялась, стремясь не допустить концентрации власти в руках дворян и защиты их узко-сословных интересов. В результате к середине XIX века сословные органы утратили часть своей автономии [3].

Изучением деятельности дворянских собраний Воронежской губернии занималась Т. Н. Литвинова. Ею была рассмотрена законодательная база, прослежен процесс создания дворянской корпорации, исследованы особенности устройства и деятельности дворянских собраний. Третью главу Т. Н. Литвинова посвятила определению роли института предво-

дителей дворянства во внесловных структурах (учреждения просвещения, здравоохранения и др.).

Региональные особенности сословного самоуправления Рязанской губернии в первой половине XIX века рассматривались Е. С. Корчминой во взаимосвязи с характеристикой и социально-экономическим положением потомственного дворянства, так как, согласно законодательству, от этого зависело количество представителей сословия, участвовавших в выборах. Так, было выявлено сокращение количества дворян, обладавших избирательными правами, после принятия Положения 1831 года, однако появление этого документа способствовало привлечению дворян к участию в выборах. Было определено подчиненное положение дворянского сословного самоуправления, так как все спорные вопросы решались при участии Министерства внутренних дел. Это было возможным из-за отсутствия в законах четких формулировок в отношении деятельности дворянских собраний.

Предметом исследования В. В. Чижовой стал процесс формирования выборных дворянских структур Тверской губернии конца XVIII века, изменение функций и роли каждой из них на протяжении первой половины XIX века, качественный состав выборных от дворянства и отношение дворян к службе по выборам [4]. Автором были исследованы те выборные от дворянства, кто работал в сословных структурах: дворянских собраниях, дворянских опеках, комиссиях по составлению смет и раскладок земских повинностей и др.

Таким образом, в первой половине XIX века происходит процесс становления института представительства дворянства, формируется опыт организации выборов, прослеживается изменение государственной политики в отношении сословных органов самоуправления.

В следующую группу исследований необходимо выделить материалы, относящиеся ко второй половине XIX – началу XX века. Над ними работали: В. С. Цветков «Дворянское самоуправление России во второй половине XIX – начале XX в.: по материалам Московского дворянского собрания», Е. В. Миронова «Организация и деятельность дворянских учреждений Казанской губернии в 1861–1917 гг.», Н. К. Леднёва «Ярославское дворянство и его корпоративные организации во второй половине XIX – начале XX в.».

В диссертациях В. С. Цветкова «Дворянское самоуправление России во второй половине XIX – начале XX в.: по материалам Московского дворянского собрания» представлены биографические данные губернских предводителей дворянства и чиновников канцелярии Московского дворянского депутатского собрания, рассматриваются все аспекты работы институтов дворянского самоуправления, влияние изменений, как социальных, так и политических, на жизнь и деятельность дворянства. Исследователь акцентирует внимание на том, что деятельность Москов-

ского дворянского собрания отражает процессы, происходящие во всей стране, является одной из самых влиятельных организаций в Российской империи. В своей работе В. С. Цветков делает вывод, что благодаря финансовой деятельности корпоративных учреждений дворянство активно втягивается в капиталистические отношения. Опыт деятельности в должности дворянских предводителей был одной из причин для утверждения на государственные должности, существование органов опеки позволяло сохранить целостность сословия.

Е. В. Миронова говорит о том, что во второй половине XIX века дворянство остается опорой самодержавия, однако происходит ряд изменений в социальной политике. Дворянские органы самоуправления были лишены некоторых административных функций, что позволило дворянству свободнее реализовывать свои социальные и политические потребности. Губернские и уездные дворянские корпоративные организации способствовали сохранению идентичности дворянства, регулировали вопросы сословного и административного характера. На первый план выдвигаются вопросы, связанные с отменой крепостного права, благотворительной и культурно-образовательной деятельностью [4].

Опыт реализации местного дворянского самоуправления является частью истории дворянства России. Дворянским корпорациям Ярославской губернии посвящено исследование Н. К. Леднёвой. Близость к Москве и наличие крупного землевладения позволяют говорить об особом положении ярославского дворянского общества в масштабах России и его роли в социально-политических и экономических процессах. Исследователь проследила направления деятельности и процесс развития ярославской корпоративной организации в связи с данными соседних губерний для выявления общих закономерностей. Подчеркивается нежелание дворян участвовать в выборах, что было характерно для большинства российских губерний. Такое отношение прослеживается до начала реформ, после которых дворянство, желая быть в курсе изменений, активизирует свое участие в дворянских собраниях.

В начале XX века дворянские собрания отстаивали право на собственность выморочных дворянских имений, что привело к концентрации значительного объема финансов в руках дворян. В этот период происходит усиление активности в благотворительной деятельности: открываются пансионы-приюты для детей беднейшего дворянства. Возникают дворянские кассы, цель которых – поддержка и оказание помощи потомственным дворянам.

Среди российских диссертаций, написанных на современном этапе развития истории, встречаются работы, посвященные положению дворянства различных губерний Российской империи. Историки рассматривают сословное законодательство, структуру дворянства, имущественное деление. Как правило, отдельная глава отводится вопро-

сам, связанным с деятельностью дворянских организаций. Среди таких работ можно выделить исследования: Т. В. Филатовой «Российское поместное дворянство в начале XX в.: организация, деятельность, попытки самоидентификации», О. П. Пеньковой «Дворянство Тамбовской губернии, 1861–1906 гг.», В. А. Шаповалова «Дворянство Центрально-Черноземного региона России в пореформенный период», Д. Ю. Мурашова «Провинциальное дворянство в конце 50–70-х гг. XIX века: по материалам Пензенской губернии», М. В. Шестакова «Российское провинциальное дворянство в последней четверти XVIII – первой половине XIX вв.: на материалах Тамбовской губернии». Тема таких работ не может быть раскрыта без анализа деятельности дворянских собраний как важной части жизни «первого» сословия Российской империи. Исследователи приводят факты, характеризующие деятельность дворянских собраний, организацию выборов, дворянскую опеку, участие экономической деятельности, прослеживают процесс разделения дворянства по своим идейным взглядам на либералов и консерваторов. Данные исследований свидетельствуют о том, что в начале XX века предпочтение для участия в собраниях старались отдавать консерваторам как защитникам идеи «дворянства».

Так, М. В. Шестаковым были рассмотрены материалы губернского дворянского депутатского собрания, касающиеся вопросов, связанных с развитием дворянского образования в Тамбовской губернии, сборе денежных сумм и пожертвований, деятельности дворянских опеков.

Положение поместного дворянства в начале XX века, их участие в деятельности дворянских собраний, место представителей сословия в общественной и государственной сфере исследует Т. В. Филатова. Она указывает на тот факт, что процент посещаемости тех или иных собраний среди дворянства был мал, что приводило к неэффективности работы дворянского собрания. Исследователь склоняется к мысли, что такое положение сложилось в связи с тем, что дворяне не желали участвовать в сословной жизни, считали, что дворянские собрания не имеют реальной власти и потому бесполезны.

Приводятся факты, когда губернатор Воронежской губернии вынужден был «напоминать» уездным предводителям о необходимости посетить собрание. В 1904 году Канцелярия министра внутренних дел по делам дворянства была вынуждена разослать всем губернаторам циркуляр о том, что уездные предводители дворянства обязаны по приглашению губернского предводителя являться в Собрание предводителей и депутатов дворянства или же присылать вместо себя лиц, заступающих их место [5].

Протоколы заседаний дворянских собраний в начале XX века отражают реакцию представителей сословия на события, происходившие в государстве, и на политическую ситуацию в целом. Уже во время пер-

вой российской революции многие земские собрания высказывали негативное отношение к методам подавления выступлений и призывали к немедленному реформированию системы. Лишь Московское собрание говорило о несвоевременности реформ, а в дальнейшем выступало за продолжение войны.

Таким образом, вышеперечисленные исследования российских историков рассматривают процесс формирования, становления и трансформации дворянских сословных организаций, подчеркивают отсутствие опыта в реализации избирательного права, нарушения нормативно-правовой базы. Расширение политических прав дворянства и возможность оказывать влияние на общегосударственную политику приводят к консолидации сословия и способствуют сохранению целостности. На сегодняшний день данная проблематика является актуальной, так как позволяет исследовать процесс становления гражданского общества и участия в данных процессах дворянства как привилегированного сословия Российской империи, а также проследить изменения, происходящие в государственном устройстве страны.

Список использованных источников

1. *Миронова, Е. В.* Организация и деятельность дворянских учреждений Казанской губернии в 1861–1917 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Е. В. Миронова. – Казань, 2011. – 318 с.
2. *Леднёва, Н. К.* Ярославское дворянство и его корпоративные организации во второй половине XIX – начале XX в.: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Н. К. Леднева. – Ярославль, 2010. – 211 с.
3. *Першин, С. В.* Сословные учреждения в России в первой половине XIX века: по материалам дворянских и городских обществ средневолжских губерний: дис. ... докт. ист. наук: 07.00.02 / С. В. Першин. – Саранск, 2010. – 512 с.
4. *Литвинова, Т. Н.* Дворянские сословные учреждения Воронежской губернии в последней четверти XVIII – первой половине XIX вв.: монография / Т. Н. Литвинова; под науч. ред. А. Н. Акиньшина. – Воронеж: «НАУКА-ЮНИ-ПРЕСС», 2010. – 246 с.
5. *Корчмина, Е. С.* Дворянское сословное самоуправление в первой половине XIX в.: на материалах Рязанской губернии: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Е. С. Корчмина. – Рязань, 2010. – 275 с.
6. *Чижова, В. В.* Выборные от дворянства в системе местного управления российской империи в конце XVIII – первой половине XIX века: на материалах Тверской губернии: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / В. В. Чижова. – Тверь, 2001. – 242 с.
7. *Цветков, В. С.* Дворянское самоуправление России во второй половине XIX – начале XX в.: по материалам Московского дворянского собрания: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / В. С. Цветков. – М., 2012. – 374 с.
8. *Шестаков, М. В.* Российское провинциальное дворянство в последней четверти XVIII – первой половине XIX вв. (на материалах Тамбовской губернии): дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / М. В. Шестаков. – Тамбов, 2006. – 365 с.

9. Филатова, Т. В. Российское поместное дворянство в начале XX в.: организация, деятельность, попытки самоидентификации: дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02 / Т. В. Филатова. – Москва, 2000. – 320 с.

(Дата поступления: 20.10.2017).

Гвардиян Сергей

ГУО «Республиканский институт высшей школы», Минск, Беларусь

Hvardziyan Sergei

National Institute for Higher Education, Minsk, Belarus

УДК 930(47):355.11«18/19»

**СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ВОЕННОЙ
ИСТОРИИ РОССИИ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА:
РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**MODERN RESEARCH ON THE MILITARY HISTORY OF
RUSSIA OF THE XIX – THE BEGINNING OF THE XX CENTURY:
THE REGIONAL ASPECT**

В статье выделены наиболее актуальные и востребованные за последние 25 лет направления исследований в области военной истории Российской империи периода XIX – начала XX века в русскоязычном пространстве. Для анализа работ автор использует Единый электронный каталог Российской государственной библиотеки, в котором размещены авторефераты диссертаций по разным социально-гуманитарным наукам. Автор выявил более 300 авторефератов по разным проблемам российской военной истории обозначенного периода, а также наиболее популярные у современных российских и русскоязычных исследователей направления изучения военной истории. Рассматриваются диссертационные работы, в которых исследуются разные аспекты влияния военной сферы на развитие социально-экономической, политической и общественной жизни в империи. Особое внимание в данных исследованиях уделяется региональному фактору.

Ключевые слова: военная история России XIX – начала XX века; история армии; исследования по военной истории России XIX – начала XX века; «долгий XIX век».

The article highlights the most relevant and popular in the past 25 years of research in the military history of the Russian Empire of the XIX – early XX century in the Russian-speaking space. For analysis the author uses the Unified Electronic Catalog of the Russian State Library, in which the author's abstracts of dissertations on various social and human sciences are placed. The author has revealed more than 300