

ОСВЕЩЕНИЕ СМИ ТЕХНОГЕННЫХ КАТАСТРОФ (НА ПРИМЕРЕ ВЗРЫВА В ПОРТУ ТЯНЬЦЗИНЯ)

К.А. Сахнюк, А.А. Щёлкова

Научн. рук.: Т.В. Купчинова

Понятие «техногенная катастрофа» определяется как крупная авария на техногенном объекте, влекущая за собой массовую гибель людей и даже экологическую катастрофу [2, с. 68]. Одной из особенностей техногенной катастрофы является её случайность. Техногенные катастрофы могут быть вызваны как природными, техногенными, так и природно-техногенными факторами [4, с. 201].

В освещении техногенных катастроф большую роль играют средства массовой информации. Для того, чтобы оперативно и качественно осветить произошедшую катастрофу, средства массовой информации должны иметь соответствующую редакционную политику [3, с. 27].

В рамках исследования была рассмотрена техногенная катастрофа, которая произошла 12 августа 2015 года в порту города Тяньцзинь, на севере Китая. В результате взрыва на складе химических веществ в окружающем воздухе был обнаружен цианид натрия, а общее число жертв составило 173 человека [1].

В качестве метода исследования был выбран контент-анализ. Цель контент-анализа – выявить характеристики освещения СМИ техногенной катастрофы в Тяньцзине и определить ключевые тематические блоки, которые формировали СМИ при освещении события.

В выборочную совокупность вошли 2 печатных издания России: «АиФ» и «Комсомольская правда». А также 2 печатных издания США: «USA Today» и «NYTimes».

Результаты контент-анализа показали, что в день происшествия публикации российских и американских СМИ существенно не отличаются: и в одном случае, и в другом статей на тему аварии вышло мало. Это можно объяснить нехваткой информации о недавнем происшествии. Через 2-3 дня количество статей возросло, появились новые факты. Через неделю после события вышла примерно половина всех статей на эту тему.

С точки зрения формы все материалы газет представляют собой достаточно полный набор жанров: аналитические обзоры, интервью. Большинство и российских, и американских СМИ преподносило новость, как информационное сообщение. В этом проявляется стремление изданий продемонстрировать безоценочность информации. Американские также активно использовали такие жанры, как интервью и хроника событий. В тоже время, у российских СМИ больше репортажей.

Что касается источников информации, то российские средства информации в большинстве случаев использовали материалы других СМИ, тогда как американские опирались на собственную информацию.

Интересно, что российские СМИ значительно больше акцентировали внимание на причинах катастрофы, нежели американские. Однако и те, и другие сошлись на мнении, что основной причиной является неправильное хранение химикатов.

Прогнозы дальнейших событий были предоставлены в «NYTimes».

Во всех американских статьях СМИ указывалось на так называемые «плачевные» последствия катастрофы. В большинстве из них информация преподносилась с горечью и сочувствием. Большинство российских СМИ также указывали на последствия происшествия с сочувствием. При этом описание последствий катастрофы, как снижения напряжения, опасений было только в нескольких статьях.

Таким образом, новость о катастрофе, случившейся в Китае, активно описывалась в российских и американских СМИ продолжительное время. Было замечено отличие в изложении информации: в российских СМИ практически в каждой статье указывалось на причины катастрофы, в то время как американские издания писали о последствиях происшествия. При этом, американские СМИ давали свои прогнозы событию, в отличие от российских, которые никак не освещали данную тему.

1. Антибренд Тяньцзинь: ущерб от взрывов [Электронный ресурс] / Южный Китай: Особый Взгляд. – Гонконг, 2015. – Режим доступа: <http://south-insight.com/node/217391>. – Дата доступа: 02.06.2016.

2. Катастрофы конца XX века / Министерство Росс. Федерации по делам гражданской обороны; под общ. ред. В.А. Владимирова. – М.: УРСС, 1998. – 207 с.

3. Освещение журналистами экстремальных ситуаций / С.И. Кузеванова [и др.]; под общ. ред. Г.Ю. Арапова. – 2-е изд. – Воронеж: ООО Фирма «Элист», 2012. – 160 с.

4. *Осипов, К.Г.* Некоторые аспекты информирования населения о техногенных катастрофах / К.Г. Осипов // Вестник ВГУ: Журналистика. – 2012. – С. 201-205.