

# ОСОБЕННОСТИ ОБОБЩЕНИЯ У ДЕТЕЙ НА ЭТАПЕ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

**И.В. Беланович**

*Научн. рук.: Е.С. Слепович*

В психологии в настоящее время большой блок исследований направлен на изучение и систематизацию знаний о психических процессах, формирующихся в онтогенезе. Вместе с тем следует отметить, что исследования в области изучения обобщения, чаще направлены на поиск основных его признаков и видов, а так же способы его формирования, а исследования, проводимые в рамках патопсихологии, направлены на выявление особенностей обобщения, по которым можно судить о нарушении мышления в целом.

Учитывая особенности выбранного проблемного поля, была сформирована цель исследования – изучение динамики обобщения у детей на этапе младшего школьного возраста, где *динамика* – совокупность количественных и качественных изменений психических функций в процессе жизни и деятельности человека, а *обобщение* – мыслительная операция объединения объектов в группы на основании определенного существенного и/или не существенного признака, опирающаяся на сравнение, анализ и синтез, а так же опосредованная применением средств языка.

Исследование опирается на взгляды Л.С. Выготского о том, что: в процессе развития психики, происходят качественные изменения, которые ведут к перестройке структуры психических функций, а также влекут за собой, изменения межфункциональных связей [2; 3]. Основная методика исследования – классификация предметов (модифицированный вариант, А.М. Поляков и И.В. Беланович).

Выборку составили 53 младших школьника в возрасте от 6 до 10 лет (27 человек учащиеся первых классов, 26 – учащиеся четвертых классов). Всю выборку составили нормально развивающиеся младшие школьники.

Данная методика позволяет выявить уровень обобщения и проанализировать на основании, каких связей группируются предметы. Необходимо отметить, что правомерно рассматривать выбранный нам способ исследования, как экспериментально-

генетический метод. Перерабатывая стимульный материал, подготавливая инструкцию и организовывая эксперимент, мы попытались учесть особенности выбранного нами метода [1].

На основании полученных результатов, нами были выделены основные критерии обобщения у младших школьников.

- *Функциональный* критерий, предметы группируются исходя из функциональных свойств, т.е. отвечают на вопрос «Что делает?».

- *Атрибутивный* критерий, предметы группируются по принципу их использования, т.е. для чего они могут быть использованы.

- Критерий, основанный на *внешнем признаке*, объекты группируются на основании цвета, размера, внешних деталей и т.п.

- Критерий, основанный на *формальном признаке*, объекты группируются, на основании несущественных признаков, а так же усвоенных в процессе развития ребенка, устоявшихся классификаций.

По результатам проведенного исследования были сделаны выводы о наиболее часто используемых критериях обобщения, частоте обнаружения скрытых признаков, сложности переключения используемых критериев от раскладки к раскладке.

Анализируя ответы каждого испытуемого, мы выстроили иерархию использования определенных критериев для групп учащихся. Для учащихся первых классов характерна следующая иерархия критериев: атрибутивный – 34.3%; функциональный – 24.8%; по формальным признакам – 24.3%; по внешним признакам – 16.6%. Для учащихся четвертых классов: по формальным признакам – 26.4%; по внешним признакам – 26%; функциональный – 25.3%; атрибутивный – 22.3%.

Оценка обнаружения скрытых признаков проводилась на основании трех типов раскладки, а именно: «По сфере деятельности», «Эмоции», «Внешний формальный признак (черно-белое изображение)». Так как признак являлся скрытым, данные задания, при необходимости, выполнялось с помощью экспериментатора. Исходя из этого, была выстроена следующая система оценки, за полностью самостоятельный ответ – 2 балла, за ответ с помощью – 1 балл, отсутствие ответа – 0 баллов.

Для статистического анализа полученных результатов использовался U-критерий Манна-Уитни. Значимые различия наблюдаются в выполнении задания по раскладке «Эмоции»  $U_{эмп.} = 227,5$   $p = 0,017$  и задания по раскладке «Внешний формальный признак»  $U_{эмп.} = 246$   $p = 0,046$ .

Учащиеся первых классов чаще используют атрибутивные критерии обобщения, легкость переключения от раскладки к раскладке в целом ниже, чем у учащихся четвертых классов, так же ниже частота определения скрытых признаков. Учащиеся четвертых классов успешнее выполняли предложенные нами задания, реже используют помощь экспериментатора. Распределение в выборе критериев более равномерное, легкость переключения при выборе критериев выше. Частота обнаружения скрытых признаков выше и обуславливается выбором подходящих критериев.

С нашей точки зрения, изучение динамики обобщения, позволяет оценить качественные изменения мыслительных процессов в целом. Так же дает основание для создания учебных и коррекционных программ, учитывая возрастные и индивидуальные особенности ребенка.

---

1. Вересов, Н.Н. Экспериментально-генетический метод и психология сознания: в поисках утраченного (статья вторая) / Н.Н. Вересов // Культурно–историческая психология. 2015. Т. 11. №1. С. 117—126.

2. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М. : Лабиринт, 2012. – 350 с.

3. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М. : АСТ Астрель Хранитель, 2008. – 671 с.