

ЭТИКА КВИР-СООБЩЕСТВА

Л.С. Аладьева

Науч. рук.: Е.В. Беляева

Квир (англ. Queer – «иной») – термин используется для обозначения любой, не соответствующей традиционной, модели поведения и идентичности. Квир-идентичность позволяет одновременно сделать политическое заявление против гетеронормативности и вместе с тем отказаться от традиционной политики категоризации идентичности. Этика квир-сообщества, в частности, этические аспекты гомосексуальности – одна из наиболее обсуждаемых тем последних лет [1].

Выделяется три основные точки зрения касательно этики квир: негативная (любая не-нормативная репрезентация как извращение), компромиссная (квир-сексуальность как отклонение от нормы) и позитивная (право на сексуальную ориентацию и гендерную репрезентацию как естественные права человека).

В Республике Беларусь проблема этики квир-сообщества рассматривается в контексте адаптации к социокультурным изменениям, произошедшим в Европе в XX-ом веке, к последствиям «сексуальной революции», которая нивелировала общественные морально-религиозные нормы о запрете секса вне брака, целомудрии, гомосексуализме и пр. В нашей стране сохраняется негативное отношение к нетрадиционным в том или ином смысле сексуальным взаимоотношениям как естественная позиция религиозной этики. Можно говорить о том, что этика среднестатистического белоруса похожа на протестантскую: этику мелкого собственника, зарабатывающего на жизнь собственным трудом. Он ценит традиции, старается передать свой образ жизни своим детям, имеет сложившиеся представления о добре и зле. Будучи мало подвержен собственно религиозному влиянию, такой человек сохраняет традиционные позиции в вопросах сексуальной этики.

Свобода сексуальной и гендерной репрезентации рассматривается как осуществление предусмотренного Конституцией Республики Беларусь и Всеобщей декларацией прав человека права на неприкосновенность личной жизни. Они не должны никак ограничиваться традициями и государством. В западноевропейском же контексте проблема этики сексуальных меньшинств касается, в первую очередь, не сексуальной жизни как таковой (она была реабилитирована еще в период сексуальной революции), но равенства прав между сексуальными меньшинствами и людьми традиционной сексуальной ориентации.

Формально в нашей стране за представителями квир-сообщества признается право на свободу отношений, на выбор партнера, вида гендерной репрезентации. Однако в русле такого подхода транслируется идея о неполноценности представителей квир-сообщества. Встает вопрос о том, насколько вообще этично признавать человека неполноценным. Давно признано неэтичным дискриминационное отношение к людям, не принадлежащим к доминирующей расе, к инвалидам и т.д. Вопрос же о сексуальности оказался краеугольным камнем современной этики, так как отношения между полами всегда были наиболее табуированной сферой жизни общества, напрямую связанной с деторождением.

Общество выражает сомнение в том, допустимо ли воспитание детей квир-семьями, так как с точки зрения классической психиатрии, наши психические процессы во многом обусловлены тем, как прошло наше детство, какой пример взрослого мы имели перед глазами. Между тем, это сомнение можно развеять, так как, во-первых, не

стоит понимать сексуальные меньшинства как некоторую общность, стремящуюся всеми силами транслировать свои идеи новым поколениям; во-вторых, на ребенка оказывает влияние не только семья и ближайший круг родственников – он общается со сверстниками и просто окружающими людьми, среди которых с равной степенью вероятности могут быть как представители квир, так и гендерно нормативные гетеросексуалы.

Этика квир – неоднозначная проблема. Вопрос этики сексуальных меньшинств – неоднозначная проблема. С одной стороны, замалчивать права сексуальных меньшинств было бы дискриминацией. С другой стороны, сама необходимость построения какой-либо особой этики для этой категории людей уже несет в себе дискриминационный момент – нет надобности разрабатывать особый раздел этики для того явления, которое гармонично вписывалось бы в существующую морально-этическую парадигму, в жизнь современного общества.

1. Джагоз, А. Введение в квир-теорию / А. Джагоз. – М. : Канон+РООИ ; Реабилитация, 2008. – 208 с.