

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

Хведченя Л.В.

Белорусский государственный университет

Исследование проблемы педагогической диагностики является актуальной в контексте современных теоретико-методологических подходов. Последние характеризуются полипарадигмальностью и взаимодополнительностью. Это объясняется системным характером объектов педагогической диагностики, в том числе такого интегративного понятия как иноязычная коммуникативная компетенция. Ее составными компонентами является лингвистическая компетенция (языковая и речевая), социокультурная, компенсаторная, учебная и др. В силу лингводидактических особенностей предметной области «Иностранный язык», направленности общения на речевую ситуацию, важную роль приобретает предметная компетенция, т.е. знание темы общения. В этом смысле язык служит не только средством выражения, но и познания. С его помощью осуществляется познание в безгранично широкой сфере общественных связей и отношений (науке, искусстве, религии, быта и т.п.).

Способность языка быть репрезентантом окружающей картины мира предопределила изучение его в целях профессионального познания и развития, которое может осуществляться средствами не только родного, но и иностранного языка (ИЯ). В методике утвердилось направление профессионально ориентированного изучения языка (Language for Specific Purpose). Оно сыграло ключевую роль в определении главной цели обучения ИЯ в системе профессионального образования – формирование профессиональной иноязычной коммуникативной компетенции (ПИКК). Сложный характер этого феномена актуализировал проблему его педагогической диагностики. Под педагогической диагностикой мы

понимаем технологию получения информации о результатах овладения студентами ПИКК. Она включает в себя комплексную оценку всех компонентов иноязычной коммуникативной компетенции, диагностику уровня обучения и уровня образованности в целом. В такой интерпретации педагогическая диагностика как интегративное личностное образование присуще как преподавателю, так и студенту. Соответственно, речь может идти как о педагогической оценке, так и о рефлексивной самооценке.

Инструментом педагогической диагностики ПИКК являются оценочные шкалы: количественные (абсолютные и относительные), качественные (дескриптивные, ранговые), рейтинговые, смешанные. Типология оценочных шкал была разработана В.В.Гузеевым и усовершенствована в работах его последователей (Абрамонова Е.В., Бутакова С.Н., Курчаткина И.Е. и др.), что существенно не изменило представление об их природе.

Количественные шкалы базируются на балльной системе оценки знаний (3-, 6-, 10-, 12- и 100 баллов). Современная 10-балльная система более совершенна по сравнению с предыдущими шкалами, однако ее критериальная база достаточно размыта. *Качественные (порядковые)* оценочные шкалы имеют описательные, словесные критерии. Протообразом их можно считать оценочные суждения наставника. В настоящее время одной из форм дескриптивных оценочных шкал является папка достижений (Portfolio assessment) и технологическая карта самоконтроля ("I can" checklist). Эта форма является аппроксимизированной, уровнево-описательной. Она не основана на количественных показателях, не включается в систему рейтинговой оценки, но уравнивают выставляемую педагогом оценку и самооценку студентов.

На фоне возрастающей сложности оцениваемых объектов сформировалась так называемая смешанная методика, строящаяся на сочетании количественных и качественных оценочных шкал. Соответственно, появилось новое поколение измерителей, более совершенное и точное, обеспечивающее многомерные комплексные оценки.

Учитываются результаты аудиторной и внеаудиторной работы, педагогической оценки и самооценки, вводятся параметры, связанные с контролем процесса, рейтингом, многообразием форм и методов диагностики. Приоритет статических оценок сменился преобладанием динамического анализа, основанного на системах длительного мониторинга учебных достижений и качества образования в целом. Учитывается специфика каждого учебного предмета, его природа, содержание и т.п. ИЯ является одним из ярких примеров, демонстрирующих многообразие таких подходов.

Многомерный характер объекта диагностики исключает однолинейный подход к определению уровня сформированности ПИКК. Оценке подлежат все наиболее значимые компоненты иноязычной коммуникативной компетенции. Исследователь данной проблемы А.А. Воскресенская [1] выделяет следующие диагностические параметры: 1) сформированность лингвистической компетенции во всех аспектах языка и видах речевой деятельности; 2) сформированность индивидуальных, парных и командных способов коммуникативной компетенции; 3) сформированность навыков самостоятельной творческой деятельности; 4) сформированность общеучебных познавательных умений, а также навыков информационного поиска.

Выделенные параметры представлены как нормы качества иноязычного образования по отношению к цели. Первый параметр «Сформированность лингвистических компетенций во всех аспектах языка и виды речевой деятельности» является основополагающим в системе оценки знаний, так как на базе его формируется речевая деятельность. Следующие три параметра так или иначе связаны со способами коммуникативной деятельности, реализуемыми как в аудиторной, так и во внеаудиторной самостоятельной работе студентов. Актуализации деятельностного подхода способствовала принятая ориентация на компетентностно-формирующий результат. Каждый параметр имеет свой объект контроля и весовой коэффициент, который

определяется методом экспертных оценок. С использованием математических методов вычисляется рейтинг текущего, промежуточного и итогового контроля, которые трансформируются в суммарный рейтинг по дисциплине за весь период обучения.

Деятельностные параметры диагностики базируются на лингвистических (ЗУНовских), так как с позиции компетентностного подхода важность знаний не отрицается. Однако, акцент смещается с объема и широты знаний на сформированные на их основе практические навыки, т.е. способность действовать, оперативно применять знания адекватно коммуникативной ситуации. Таким образом, квалиметрия компетенций перерастает в квалиметрию деятельности. Диагностике подвергается качество деятельности человека, его практические know-how, а не просто объем знаний.

Алгоритм качественной оценки уровня сформированности ПИКК как конечного интегративного результата иноязычного образования состоит в преломлении квалиметрии деятельности в квалиметрию человека, его личностного и профессионального развития. Эта диагностическая процедура недостаточно технологизирована, ибо компетентность плохо поддается инструментальным замерам и эмпирической фиксации. Она проверяется лишь социальным и профессиональным опытом человека. Ведущий разработчик этой проблемы А.И. Субетто видит развитие теории в направлении создания типологии социальных и профессиональных качеств человека на базе акмеологического подхода [2]. Разумеется, это потребует сложных контрольно-измерительных средств и критериальных шкал преимущественно описательного характера. Определенные шаги в этом направлении были предприняты А.К. Марковой, Ю.К. Черновой и С.Ш. Палферовой. Исследователи разработали профессиограммы, сканирующие технологическую структуру деятельности специалиста и соотносящие ее с качествами основных операций, которые входят в такую структуру. Однако этого недостаточно и требуется поиск новых способов решения проблемы.

В заключение следует отметить, что педагогическая диагностика качества языковой подготовки сводится к замеру уровня сформированности ПИКК. Учитывая сложный характер этой педагогической категории типологию оценочных средств можно охарактеризовать как многомерную интегративную систему, сформированную на основе количественных и качественных шкал и находящую преломление в современных модульно-рейтинговых технологиях. Если количественные шкалы используются для оценки учебных достижений по основным компонентам ПИКК, то порядковые – в менее структурированных областях, таких как языковые развитие личности, самооценка и др. Тенденцией можно считать разработку смешанной методики, адекватной непростым задачам измерения качества образования и человека.

Литература

1. Воскресенская, А.А. Технология контроля и оценки результатов обучения иностранному языку на основе компетентного подхода (неязыковой вуз): дис. канд. пед. наук: 13.00.01 / А.А. Воскресенская. – Минск, 2016. – С. 11.
2. Субетто, А.И. Онтология и эпистемология компетентного подхода, классификация и квалиметрия компетенций. – СПб., М.: , 2006. – 72 с.