

**« “МАКБЕТ” ШЕКСПИРА И СЮЖЕТ О КОРОЛЕ МАКБЕТЕ ИЗ  
“ХРОНИК ШОТЛАНДИИ И ИРЛАНДИИ” Э. ХОЛИНШЕДА:  
СОПОСТАВИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ»**

**Ярема Э. В.**

**Белорусский Государственный Университет**

Целью данного литературоведческого исследования является анализ сходств и различий между трагедией «Макбет» и ее литературным источником – историей о шотландском правителе Макбете.

В отличие от героев «Отелло» и «Короля Лира», Макбет, как и Гамлет, имеет реального исторического прототипа, о существовании которого точно известно ученым. Как известно, в качестве литературного источника при написании «Макбета» Шекспир использовал книгу английского летописца Эдуарда Холиншеда «Хроники Англии, Шотландии и Ирландии».

Интересно то, что, когда литературоведы в связи шекспировской трагедией стали интересоваться реальным королем Макбетом, они выяснили, что портрет короля, «нарисованный» драматургом, и реальная историческая личность сильно отличаются друг от друга. Так, исторически известно, что Макбет родился в 1005 году, а в 1029 стал правителем области Морей в Шотландии. По историческим причинам король Дункан вторгся в Морей с желанием захватить его и погиб в бою, после чего, в 1040 году, Макбет становится правителем всей Шотландии. Притом неизвестно, от чьей руки пал Дункан – от руки самого Макбета, или же чьей-то еще. По историческим сведениям, описанного в трагедии зверского убийства Дункана Макбетом не было. Судя по историческим данным, сам Макбет, в свою очередь, погибает от руки сына Дункана, Малькольма, в 1057 году [1].

В книге Э. Холиншеда содержатся сведения о событиях, описанных Шекспиром, но там все далеко не так жестоко и мрачно, как в трагедии. Есть версия, что Холиншед писал свои хроники, основываясь на бытовавших в те времена легендах о Макбете, а легенды, в свою очередь, были не совсем

правдивыми и очерняли правителя, так как составлялись соперниками Макбета. Так, в «Хрониках» рассказывается об убийстве Дункана, но, в отличие от сюжета трагедии, короля там убивают подосланные слуги, а не сам Макбет. У Шекспира же герой делает это своими руками, при этом испытывая почти мистический ужас. Ему мерещится висящий в воздухе окровавленный кинжал. Затем Макбет понимает, что это его собственное воображение «нарисовало» ему символ жуткого деяния, которое он собирается совершить. В этом и есть психологизм, которым наделял старые сюжеты Шекспир: читатель ужасается злодеяниям Макбета, но в то же время не может не посочувствовать ему. Драматург показывает, как зло затягивает его в свои сети, из которых ему все труднее выбраться с каждым новым убийством. Потрясение, которое герой переживает после убийства Дункана, дает нам понять, что этот человек, хоть и честолюбив, все же не является прирожденным убийцей, и что в другой ситуации его жизнь сложилась бы абсолютно по-иному. О благородстве Макбета и его неспособности пойти на подлость ради славы и наживы говорит в своем монологе леди Макбет:

*«<...> yet do I fear thy nature; It is too full o' the milk of human kindness  
To catch the nearest way»[2].*

Таким образом, Шекспир показывает нам Макбета более преступного и погрязшего в грехах, чем герой «Хроник» Холиншеда, но в то же время заставляет нас сочувствовать герою.

Есть еще одно существенное различие между трагедией и «Хрониками»/ исторической реальностью. Настоящий Макбет правил Шотландией семнадцать лет; Шекспир же сильно укорачивает срок его властвования, чтобы показать, что человек, так сильно погрязший в грехе и сам находящийся на грани срыва, не может долго пользоваться плодами своих деяний. Причем по историческим данным Макбет был довольно сильным правителем. В некрологе на его смерть период его правления назван «fertile seasons» - «плодородным периодом». Это кельтская метафора, которая означает, что во времена властвования Макбета народ жил в достатке [1].

У Шекспира же Макбет – жестокий правитель, притесняющий народ и ненавидимый народом. Это видно из его разговора с людьми, которым он собирается поручить убийство Банко. Герой пытается внушить им, что виновник бедствий – Банко, а вовсе не он, Макбет. Убийцы же отвечают, что готовы на все, так как устали быть угнетенными. О том же самом говорит Ангус при разговоре о предстоящей битве Макбета с войсками Макдуфа и Малькольма.

Более того, Дункана Холиншед описывает как довольно слабого правителя, возможно, также ссылаясь на легенды и противопоставляя ему жестокого, но сильного Макбета. У Шекспира же Дункан представляет собой так называемый «foil» - контраст, который придает преступлениям главного героя и его жены еще большую чудовищность. Он – мудрый, любимый народом правитель, и является примером гуманистического идеала человека.

Шекспировским изобретением является наводящий ужас, но такой запоминающийся образ леди Макбет. В «Хрониках» Холиншеда характер этого персонажа описывается лишь одной фразой – что леди Макбет была очень честолюбивой, стремилась стать королевой и подстрекала мужа, настраивая его на убийство. Шекспир же с помощью психологизма создал персонажа такого же яркого и противоречивого, как многие другие созданные им образы. Так, поначалу мы видим женщину, которая абсолютно бесстрашно идет на убийство короля, не испытывая при этом ни трепета, ни мук совести. Она резко обрубает все попытки мужа прислушаться к голосу совести и изменить решение, обвиняя его в трусости. Сам Макбет приходит в ужас от слов жены и от ее несомненной готовности совершить злодейство:

*«Bring forth men-children only; For thy undaunted mettle should compose Nothing but males» [2].*

Позже Шекспир показывает нам, как леди Макбет начинает осознавать, что полученная с помощью кровопролития власть не приносит удовлетворения ни ей, ни мужу. А нервное расстройство леди Макбет и ее самоубийство говорят о том, что она вовсе не такая бесчувственная, какой

кажется читателю в начале пьесы. Все существо героини восстает против злодеяний, на которые она подстрекала мужа. Так героиня постепенно приходит к осознанию, что они с мужем погрязли во тьме, гонясь за властью.

Таким образом, Шекспир с помощью психологизма показывает, как обстоятельства меняют по ходу пьесы мировосприятие главных героев. И мы не можем не посочувствовать и леди Макбет, которая, не видя выхода из давящей со всех сторон тьмы, покончила с собой, и самому Макбету, в котором ужас от собственных деяний «заморозил» под конец все человеческие чувства. Ни ей, ни ему на самом деле не чуждо стремление к счастью, и внутренняя природа обоих отвергала зло, которое они совершили.

Вывод: взяв за основу существующий сюжет, Шекспир развил его и дополнил. Драматург наделил персонажей психологизмом, что придало им индивидуальность, превратив их в красочные, незабываемые образы.

### **Литература**

1. Тайна Макбета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.metal-saga.com/articles/macbeth/macbeth.html> . – Дата доступа: 14.11.2017.
2. Shakespeare, W. Macbeth [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://shakespeare.mit.edu/macbeth/full.html>. – Дата доступа: 14.11.2017.