

Для участия в VII Международном научно-практическом семинаре  
“Проблемы развития внешнеторговых связей  
и привлечения иностранных инвестиций в экономику Украины”

---

к.э.н. Юрик В.В. (Белгосуниверситет)  
Насута С.В. (Гостаможня Беларуси)

### **Таможенный тариф и экономическая интеграция Беларуси**

*Экономическая интеграция* – процесс экономического взаимодействия стран, приводящий к сближению хозяйственных механизмов, принимающий форму межгосударственных соглашений и согласованно регулируемый межгосударственными органами. Ее предпосылками являются сопоставимость уровней рыночного развития участвующих стран, их географическая близость, общность стоящих перед ними проблем, стремление ускорить рыночные реформы и не оставаться в стороне от идущих интеграционных процессов. Как правило, интеграционные группировки создаются в целях использования преимуществ объединенного рынка (эффект масштаба), создания благоприятных внешних условий для национального развития, укрепление международных переговорных позиций участвующих стран по экономическим вопросам, обмена опытом рыночных реформ и поддержки национальных экономик.

Исторически эволюция интеграции осуществляется в рамках ее основных ступеней, каждая из которых свидетельствует об определенной экономической зрелости интеграционных процессов между странами–участницами. На первом уровне, когда страны делают первые шаги к взаимному сближению, между ними заключаются *преференциальные торговые соглашения*, которые предусматривают сохранение национальных таможенных тарифов каждой из интегрирующихся стран. На втором уровне интеграции страны переходят к созданию *зоны свободной торговли*, предусматривающей полную отмену таможенных тарифов во взаимной торговле при сохранении национальных таможенных тарифов в отношении третьих стран. Третий уровень интеграции связан с образованием *таможенного союза* – согласованной отменой группой стран-участниц национальных таможенных тарифов и введения общего таможенного тарифа и единой системы нетарифного регулирования в отношении третьих стран. Таможенный союз представляет бесполошленную внутрирегиональную торговлю товарами и услугами и полную свободу их перемещения внутри региона. При достижении четвертого уровня – *общего рынка*, интегрирующиеся страны договариваются о свободе движения не только товаров и услуг, но и факторов производства – капитала и рабочей силы. *На пятом*, самом высоком уровне интеграция превращается в *экономический союз*, которые предусматривает наряду с общим таможенным тарифом и свободой движения факторов производства также и координацию макроэкономической политики, и унификацию законодательства в ключевых областях – валютной, бюджетно-налоговой, денежно-кредитной.

***Теория интеграции и ее выводы для практики.*** В основе анализа теоретических аспектов интеграции лежит сравнение торговли между странами в условиях существования у каждой из них собственного таможенного тарифа и в условиях заключения между ними соглашения о таможенном союзе, устранивающего тарифы во взаимной торговле. В соответствии с теорией в данном случае при создании

таможенного союза возникают два типа эффектов: статические эффекты, экономические последствия которых проявляются немедленно после создания союза как его непосредственный результат; динамические эффекты, экономические последствия которых проявляющиеся на более поздних стадиях функционирования таможенного союза (положительный эффект масштаба и развития конкуренции благодаря расширению рынка, увеличение иностранных инвестиций и др.).

Среди статических эффектов наибольшее значение имеют эффект создания и эффект отклонения торговли. Эффект создания торговли связан с переориентацией местных потребителей с менее эффективного внутреннего источника поставки товара на более эффективный внешний источник (импорт), которая становится возможной в результате устранения импортных пошлин в рамках таможенного союза. В результате реализации данного эффекта масштабы торговли, осуществляющейся на свободной от таможенных ограничений основе, возрастают, а благосостояние всех стран – как участвующих, так и не участвующих в интеграции – повышается. С другой стороны, эффект отклонения торговли связан с переориентацией местных потребителей с закупки товара у более эффективного внеинтеграционного поставщика на менее эффективный внутриинтеграционный источник, произошедшей в результате устранения импортных пошлин в рамках таможенного союза. Если в результате образования таможенного союза возникает эффект отклонения торговли, то благосостояние не участвующих в нем стран однозначно ухудшается, поскольку ограниченные ресурсы используются менее рационально, чем это могло бы быть в условиях свободной торговли. С другой стороны, во временной динамике благосостояние стран-участниц может либо ухудшиться (если эффект отклонения торговли по своим стоимостным масштабам превысит эффект создания торговли), либо улучшиться (если эффект отклонения будет меньше эффекта создания торговли).

Практические расчеты по оценке стоимостных объемов создания и отклонения торговли достаточно трудоемки и весьма затруднительны даже для достаточно стабильных развитых экономик. Но теория в данном случае преподносит практике веский аргумент в пользу доводов тех, кто ратует за взвешенный подход с учетом как позитивных, так и негативных эффектов интеграции. В целом же выводы теории в отношении таможенного тарифа гласят, что таможенный союз подкрепляют положительный эффект создания торговли только в том случае, когда в результате его создания таможенный тариф в отношении третьих стран не повышается.

***Интеграция Беларуси на пространстве СНГ.*** В данном случае в контексте теории и практики экономической интеграции будут рассмотрены предложения относительно двух видов интеграционных группировок с участием Беларуси: Союза Беларуси и России<sup>1</sup>, а также Таможенного союза 5 государств СНГ (России, Беларуси, Казахстана, Таджикистана и Туркменистана), переименованного недавно в Евразийский экономический союз (ЕАЭС).

---

<sup>1</sup> Союз Беларуси и России был создан лидерами двух стран в апреле 1995 году де-юре как интеграционный союз с экономическим названием “таможенный”. Затем, под давлением реальности и экономической целесообразности преобразований переходного периода, данный Союз трансформировался де-факто в зону свободной торговли, которая в настоящее время и функционирует на экономическом пространстве двух государств-участников, восстановивших на своей общей границе таможенный досмотр товаров, произведенных в третьих странах.

1. С точки зрения европейского опыта интеграции провозглашение таможенного союза Беларуси и России, начавшееся с физического разрушения таможенной границы между странами, есть забегание вперед и не является верным экономическим решением проблем взаимной торговли. Как показывает практика, даже для промышленно-развитых стран Европы этапу функционирования таможенного союза должен предшествовать достаточно длительный период внешнеторговых отношений на условиях зоны свободной торговли. При это в процессе реализации, развития и совершенствования взаимных отношений между странами-участницами должна ставиться, как конечная, цель унификации и гармонизации таможенных тарифов двух стран в отношении товаров, произведенных в третьих странах.<sup>2</sup> Только после достижения этой цели, на основе устойчивых успехов в области совместного таможенного регулирования в рамках зоны свободной торговли, последняя сможет безболезненно трансформироваться и перейти в более высокую форму экономической интеграции – таможенный союз. Именно недостаточная урегулированность вопросов тарифной политики с учетом интересов двух стран (как общих в отношении третьих стран, так и интересов каждой страны в отдельности) свидетельствует о том, что Союз Беларуси и России требует еще долгой и кропотливой работы, прежде всего, по направлению унификации таможенных тарифов двух стран.

2. Основным в этой работе для Беларуси как малой страны с открытой экономикой, зависимой от внешней торговли, как свидетельствует теория, уже сейчас необходимо признать ориентацию на либерализацию внешней торговли Беларуси и последовательное снижение белорусского импортного тарифа, как минимум, параллельно с российским. Это обусловлено тем, что, согласно выводам теории экономической интеграции, таможенный союз подкрепляет положительный эффект расширения торговли только тогда, когда в результате введения таможенного союза тариф в отношении третьих стран не повышается. Однако, как свидетельствует статистика, во внешней торговле Беларуси с третьими странами средний уровень импортного тарифа за годы существования таможенного союза двух стран увеличился с 12,7% до 14,7%, что означает, что белорусская экономика стала более закрытой, чем была до вступления в союз. В это время в России уровень таможенной защиты был снижен от 15,3% до 12,3%. С учетом этого можно с высокой долей вероятности утверждать, что от существования таможенного союза Беларусь начала терять больше бюджетных доходов, чем Россия, начиная уже с конца 1997 года. Это свидетельствуют о необходимости активного исправления данной ситуации и не допущения ее впредь.

3. Необходимо отметить, что в предстоящей работе при оценке принимаемых решений активную роль должен выполнять уровень среднего таможенного тарифа<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Напомним, что период существования зоны свободной торговли при интеграции ЕС длился более 10 лет, в течении которых проводилась достаточно активная работа в области не только таможенного регулирования, но и в области налогового, валютного регулирования и других. В частности, общие таможенные тарифы в ЕС были установлены в 1968 году, когда средний уровень таможенной защиты составлял 11,2%. С тех пор они неоднократно пересматривались в сторону понижения, и в результате с 1 января 1986 года средний уровень таможенной защиты составил 4,7%.

<sup>3</sup> В данном случае и далее по тексту имеется в виду определение средневзвешенного по объемам импорта таможенного тарифа.

как индикатора открытости торгового режима в рамках зоны свободной торговли Беларуси и России. Данный индикатор является практически единственным технически просто рассчитываемым интегральным показателем, который, аналогично эффективному валютному курсу в политике обменного курса, позволяет анализировать динамическое изменение торгового режима. Поддержание открытости белорусской экономики, как минимум, в параллельном режиме в российской должно стать целью политики таможенного регулирования вплоть до введения единого таможенного тарифа и перехода в режим таможенного союза, когда общая таможенная политика будет формироваться единым союзным органом. По нашему мнению, наиболее целесообразно осуществлять мониторинг данных о среднем таможенном тарифе РБ и динамике его изменения по основным группам импорта (инвестиционного, критического и потребительского импорта, импорта промежуточных товаров и т.п.). Кроме того, здесь необходимо также оценивать влияние льгот, предоставляемых при пересечении импортными товарами таможенной границы, поскольку они повышают реальный уровень тарифа и увеличивают налоговую нагрузку на других участников торговли, что способствует искажению зачастую значительным искажениям торгового режима.<sup>4</sup>

4. Следует отметить, что с точки зрения повышения эффективности и развития взаимовыгодной торговли между странами, прежде всего, в рамках Союза Беларуси и России, надо обратить внимание на выработку согласованной политики в области транспорта и транспортных тарифов и активизировать ее. Отсутствие согласованных норм и внешних транспортных тарифов для стран-участниц (прежде всего, для Беларуси на территории России) делают экономически неэффективными поставки белорусской продукции задолго до достижения ею Уральских гор, что ставит достаточно мощный “транспортный барьер” и дискриминирует идею свободной торговли в рамках образованных интеграционных объединений<sup>5</sup>. В этом смысле, кроме унификации таможенной политики, необходимо активно участвовать в согласовании преференциальных режимов для перемещения товарных потоков между двумя странами, а также последовательно и неуклонно добиваться либерализации транспортных услуг в рамках подписания межгосударственных соглашений.<sup>6</sup>

5. Очередным “барьером” несогласованной экономической политики двух стран также представляется и налоговая политика. В области налогового законодательства, наряду с таможенным, должны уже сейчас предприниматься активные усилия по разработке новых подходов с целью снижения общей налоговой нагрузки и/или унификации налогового законодательства Беларуси с целью синхронизации

---

<sup>4</sup> Так, в настоящее время в Беларуси объем льгот при импорте товаров сопоставим с объемами таможенных платежей, что свидетельствует о том, что реальный средний уровень таможенного налогообложения для заплативших их субъектов хозяйствования был в два выше. Понятно, что одна только ликвидация льгот как мера унификации таможенного тарифа сможет значительно снизить его реальный уровень для всех участников торговли и тем самым либерализовать торговый режим.

<sup>5</sup> Кстати, именно “транспортный барьер” делает практически невыгодными расширение поставок на азиатский континент, в том числе и во все азиатские страны ЕАЭС.

<sup>6</sup> Так, например, с учетом вышеизложенного, необходимо отметить, что согласованная валютная политика, в рамках Союза Беларуси и России, безусловно, является одним из важных направлений выработки согласованной экономической политики двух стран. Но “одним из”, а не единственным. В настоящее время необходимо более энергично активизировать усилия в области свободного движения товаров на российском направлении, поскольку здесь потери белорусского экспорта продолжают расти.

налоговой норм, в том числе для белорусского экспорта во избежания потерь в его конкурентоспособности на российском рынке.

6. С точки зрения опыта международной интеграции для повышения экономической эффективности региональных объединений, начиная с первых этапов, усилия стран-участниц интеграционных группировок (зон свободной торговли, таможенного союза) не должны ограничиваться только унификацией и/или гармонизацией таможенного тарифа, а распространяться также и на другие области экономики. Так, опыт стран ЕС показывает, что уже на начальных этапах интеграции необходимо проводить согласованную политику в сфере промышленности и ее наиболее значимых отраслях – энергетике, транспорте, а также в вопросах социального развития, валютной и налоговой политики. Это необходимо для того, чтобы на более поздних этапах интеграции (переходный период от таможенного союза к общему рынку) можно было естественно и без потерь переходить к осуществлению уже не просто согласованной, а единой экономической политики.

7. В отношении ЕАЭС, как свидетельствует подход ЕС к проблемам собственного расширения, наиболее рациональным для Союза Беларуси и России на пространстве СНГ представляется поведение на основе так называемого “сценария нескольких скоростей” и создания “ядра” эффективной интеграции в рамках Союза Беларуси и России, в котором скорость продвижения на пути совместных экономических преобразований должна быть заметно большей, чем в других группировках и странах СНГ. Это объясняется, прежде всего, интересами Беларуси, поскольку, и это не для кого не секрет, именно позиция России, последовательно отстаивающей свои экономические интересы с целью избежания потерь от предоставления односторонних преференций, является доминирующей на всем пространстве СНГ. Понятно, что потеря бюджетных доходов от преференций для России должна быть оправданной и, очевидно, преференции не смогут быть предоставлена всем явно заинтересованным в этом странам только на основе того, что те провозгласили свою приверженность процессам интеграции и образовали очередную группировку.

8. В этом смысле Беларусь как сборочный цех, в основном, для российской продукции, расширяя и активизируя совместный диалог, уже сегодня достигла заметных успехов в рамках интеграции с Россией (соглашения в области снижения цен на энергоносители, предполагаемая реализация совместных проектов по транспортировке газа в Европу, которые в недалеком будущем должны ослабить и урегулировать претензии в области белорусских газовых долгов России, предстоящее объединение валют). Кроме того, по нашему мнению, дальнейшая активизация усилий по разработке согласованной интеграционной политики на пространстве СНГ должна ориентироваться также и на “демонстрационный эффект”, т.е. первоначально осуществляться в рамках Союза Беларуси и России на двухсторонней основе, и лишь затем – в рамках остальных группировок. Здесь, в виду экономической и географической близости экономик и определенной продвинутой интеграционных процессов, можно выделить, например, подход к реализации договорных положений в режиме эксперимента (экспериментальное решение), который, в случае успеха, можно будет расширить и реализовывать в составе других группировок. Эффективное расширение Союза за счет включения в него других стран (или

присоединения союза к другим группировкам) будет зависеть, прежде всего, от успехов самого Союза Беларуси и России, к которым обе страны должны стремиться.