

Так, среди нетарифных мер неэкономического характера в ЕАЭС получили распространение санитарно-эпидемиологические, ветеринарные и фитосанитарные меры. В отношении каждой из названных мер утверждены перечни товаров, подлежащих санитарно-эпидемиологическому, ветеринарному или фитосанитарному контролю, что позволяет применять эти меры прозрачно и эффективно.

Сравнение эффективности применения тарифных и нетарифных мер складывается в пользу последних. Как известно, тарифы приводят к ограничению предложения иностранных товаров на внутреннем рынке лишь косвенным образом, через удорожание импорта в результате таможенного обложения. Нетарифные же ограничения, сохраняя эффект удорожания, дополняют его еще и установлением прямых препятствий в виде абсолютных или близких к абсолютным лимитам ввоза или внутреннего потребления по количеству, ценам или техническим характеристикам товара, что, в конечном счете, и делает их более действенными. Нетарифные барьеры являются более скрытыми, чем тарифы, и их действие сложнее измерить и отразить в статистических показателях, и, следовательно, нетарифные ограничения — мощный метод воздействия на внешнюю торговлю. Такие методы дают возможность странам быстро среагировать на изменения экономической ситуации и принять эффективные меры в краткосрочном периоде, в силу упрощенного процесса введения их правительственными органами.

Таким образом, нетарифные меры регулирования внешней торговли, несмотря на тенденцию вытеснения их мерами таможенно-тарифного регулирования, не теряют своей актуальности и в наши дни. На наш взгляд, сфера их применения в долгосрочной перспективе будет постепенно сужаться, однако ни одна страна, даже с самой развитой экономикой, не сможет полностью отказаться от их применения, ведь государству всегда необходимо обеспечение государственной безопасности, защиты общественного порядка, нравственности населения, жизни и здоровья человека, защиты исторического и археологического наследия, в том числе объектов интеллектуальной собственности.

КАЗАХСТАНСКО-БЕЛОРУССКИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Жартай Ж. М., Белорусский государственный университет

Процесс обретения Казахстаном и Беларусью независимости, политический облик, ориентиры и приоритеты этих стран вызывают все больший интерес, ибо от политического и экономических курсов данных государств, учитывая их стратегическое положение (Казахстан находится в центре Азии, Беларусь — в центре Европы), во многом зависит современный мир, его порядок и равновесие.

Самый сложный аспект двусторонних связей — торгово-экономическое сотрудничество. Беларусь и Казахстан — стратегические партнеры, взаимные экономические интересы которых обусловлены, прежде всего, высоким уровнем исторически сложившихся производственных, хозяйственных и технических

контактов во многих отраслях экономики, объективной необходимостью сохранять и развивать их на равноправной основе. Отношения в этой сфере определяются основными условиями и принципами Договора между Россией, Беларусью, Казахстаном и Кыргызстаном об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях (подписан 29 марта 1996 г.). Кроме того, между Казахстаном и Беларусью установлен режим свободной торговли без изъятий и ограничений.

По данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики Республики Казахстан, внешнеторговый оборот между Казахстаном и Беларусью по итогам 2016 г. составил 564,8 млн дол. США и по сравнению с 2015 г. уменьшился на 8,1 %.

Анализ казахстанско-белорусского торгово-экономического партнерства за последние несколько лет свидетельствует о нестабильности и отсутствии поступательной динамики товарооборота.

В рамках Евразийского экономического союза белорусский бизнес заново открывает для себя рынок Казахстана — это самый платежеспособный в Центральноазиатском регионе и при сохранении некоего местного колорита самый европеизированный и поэтому самый привычный с точки зрения потребительских вкусов.

Казахстанские отечественные предприятия в Беларуси представлены наименьшим числом. Создание совместных предприятия на территории Республики Беларусь является первостепенной задачей казахстанского бизнеса и правительства в рамках двухсторонних отношений. По словам посла Республики Казахстан в Беларуси Ергали Булегенова, создание СП в Беларуси необходимо для выравнивания дисбаланса.

Несмотря на заинтересованность двух государств в создании совместных предприятий, финансово-промышленных групп, в силу географической удаленности и обусловленных ею транспортных издержек эти вопросы на должном уровне не решены. Заметное влияние оказывает и разнотипность экономических моделей двух стран. Централизованная система управления экономикой в Беларуси разительно отличается от практики, существующей в Казахстане.

Основные причины сокращения товарооборота таковы: отсутствие должной системности обеих сторон по выполнению достигнутых договоренностей, инертность бизнес-кругов (главная причина); слабое использование ранее сложившейся специализации Беларуси и Казахстана; существенное различие в законодательной базе; взаимные неплатежи хозяйствующих субъектов. Сюда же следует добавить низкую эффективность работы совместных предприятий; высокую стоимость транзита казахстанских и белорусских товаров через Россию; недостаточно эффективный платежно-расчетный механизм, вынуждающий осуществлять платежи исключительно в СКВ; отсутствие единой котировки национальных валют; проблему взимания НДС и косвенных налогов.

Именно вышеназванным направлениям, в данном случае Беларуси и Казахстана, принадлежит особая роль в формировании новых общих евразийских ценностей и общей евразийской идентичности, без которых глубинные интеграционные преобразования на постсоветском пространстве просто обречены на провал. Поэтому Казахстану и Беларуси еще предстоит найти свои совмест-

ные профессиональные подходы к решению ответственных задач, продиктованной логикой идеологии евразийского партнерства в эпоху инновационно-интеграционных преобразований на постсоветском пространстве.

В целом же для казахстанско-белорусского сотрудничества характерен активный политический и экономический диалог, равноправие и партнерство как в рамках двусторонних, так и многосторонних связей. Закономерно, что экономическим вопросам отводится наибольшее место. Во-первых, именно на этом направлении в наивысшей степени проявляется полнота казахстанско-белорусских отношений. Во-вторых, противоречивый и сложный характер взаимоотношений в данной сфере говорит о ее безусловной приоритетности в двусторонних связях. В то же время и успехи в экономическом сотрудничестве невозможны без интенсивных политических контактов. Взаимодействие этих двух государств (при всей его сложности) выходит за рамки межгосударственных контактов, и, по нашему мнению, является одной из основ не только ЕАЭС, но и СНГ.

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ТОВАРОПРОВОДЯЩЕЙ СЕТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКСПОРТНОГО ПОТЕНЦИАЛА БЕЛАРУСИ

Захаревич А. В., Белорусский национальный технический университет

Государственное стимулирование развития экспортного потенциала в Республике Беларусь происходит главным образом за счет создания необходимой законодательной базы и институциональной основы поддержки экспорта. Функционируют специальные институты поддержки экспортеров: РУПЭИС «Белэксимгарант», ОАО «Промагролизинг», РУП «Национальный центр маркетинга и конъюнктуры цен», Белорусская торгово-промышленная палата, межправительственные комиссии (комитеты, советы), советы делового сотрудничества с зарубежными странами. Одним из наиболее эффективных инструментов поддержки экспорта отечественных товаров является товаропроводящая сеть Республики Беларусь. Положение о товаропроводящей сети белорусских организаций за рубежом утверждено Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24 декабря 2013 г. № 1137. Согласно положению ТПС (товаропроводящая сеть) — это «совокупность иностранных юридических лиц и расположенных за рубежом обособленных подразделений белорусских производителей, осуществляющих реализацию и (или) сервисное обслуживание белорусских товаров».

Анализ мирового опыта показывает, что государственная поддержка экспорта осуществляется в основном двумя путями: через формирование благоприятных макроэкономических условий и создание особых стимулов экспорта для производителей и экспортеров. Первой направлением считается предпочтительным, поскольку оно больше отвечает парадигме построения рыночной экономики и правилам регулирования торговли международных организаций (ВТО), и интеграционных союзов. Вместе с тем, сложившаяся в стране экономическая конъюнктура может препятствовать проведению быстрых макроэкономических преобразований с целью формирования благоприятной среды для экспортеров и инвесторов. В таких условиях использование экспортных стимулов может ока-