

СЕТЕВАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ МЕХАНИЗМА СОГЛАСОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПОЛИТИК ГОСУДАРСТВ — ЧЛЕНОВ ЕАЭС В УСЛОВИЯХ НОВОЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Гурский В. Л., БИП-Институт правоведения

Ни одно интеграционное объединение не является результатом функционирования рынка, или действия рыночных механизмов. Интеграционные объединения и все сопутствующие им процессы не возникают спонтанно под воздействием сил рыночного саморегулирования. Процесс интеграции, даже в самой простой его форме, всегда есть результат внешнеэкономической политики государств, есть результат их осознанной и целенаправленной деятельности в области международных отношений. Исходя из этой предпосылки логично сделать вывод о том, что сам процесс согласования как экономической политики в целом, так и промышленной политики в частности, будет носить не рыночный, а государственный характер. Принимаемые в данном направлении решения будут иметь статус государственных. Однако, согласованность промышленной политики не означает ее унификацию, и не должна ограничиваться взаимодействием на уровне правительств. С учетом динамично меняющегося множества экономических интересов, количественные и качественные характеристики которых постоянно варьируются и зачастую выходят за рамки экономики и противоречат друг другу, не представляется возможным одномоментное согласование интересов всех субъектов промышленной политики. Следовательно, механизм согласования промышленной политики будет эффективен только в случае, если он сам и отдельные его элементы будут также динамичны, гибко реагируя на изменения макроэкономической и международной конъюнктуры. Продуктивная кооперация в данном направлении возможна только при условии баланса интересов всех сторон проекта, как правительств стран участниц, так и национальных бизнес структур. Многие сложности интеграционных процессов в ЕАЭС обусловлены тем, что они совпали по времени с процессом смены технологического уклада на основе новой технологической революции.

Если технической основой Индустрии 4.0 являются технологии получения, обработки и передачи «больших данных» в реальном времени, то ее организационной основой являются механизмы глобальной координации деятельности киберфизических систем (начиная от бытовой техники и заканчивая мегакорпорациями), как между собой, так и с социальными системами (включая государство). В этой связи, концепция государственной промышленной политики неизбежно будет трансформироваться, как в области целевых установок, так и в области инструментальных средств и механизмов их применения. «Четвертая промышленная революция ... окажет влияние на смещение власти не только в географическом отношении, но и от государственных структур к негосударственным».

Формирование промышленной политики государства, а тем более согласованной промышленной политики интеграционного объединения, в новых условиях, станет возможным только на основе субъект-субъектного процессного подхода, определяющего функционирование промышленной политики как непрерывно эволюционирующий процесс управляющего взаимодействия множе-

ства ее субъектов по регулированию, соподчинению и согласованию их интересов. В этой связи, нами предложена развернутая *IDEF* модель согласования национальных промышленных политик стран ЕАЭС, включающая комплекс взаимосвязанных процессов.

Согласованная промышленная политика формируемая на основе процессного подхода предполагает взаимодействие субъектов промышленной политики не как иерархически выстроенных структурных единиц, а как участников объединенного в единый бизнес-процесс комплекса (сети) взаимосвязанных процессов. Основной задачей процессного подхода и внедрения сетевых методов (переходе от планового централизованного управления к децентрализованной координации) в промышленной политике является формирование ин-терактивной системы координации субъектов промышленной политики с высоким уровнем синергии и эффективной обратной связью. Управление осуществляется не через прямые директивные указания, а через определение общих «правил игры» в сфере сотрудничества. Вертикальная и горизонтальная иерархия субъектно-объектных отношений меняется на сетевые, партнерские субъектно-субъектные отношения. Координация в сетевой структуре осуществляется за счет разработки и внедрения общих условий (норм и правил), в соблюдении которых заинтересованы все участники сети. Управление и контроль в сетевой структуре принимают форму сотрудничества и согласования интересов их участников. В сетевых структурах используются технологии взаимозависимостей включающие такие организационно-управленческие формы как: субподряды сетей поставщиков; соглашения по совместному производству; форвардные связи в потребительских сетях; коалиции по стандартам; технологическая кооперация. Сетевые формы организации проявляются в открытом обсуждении стратегических аспектов и создании эффективных сетей отношений, когда конфликтные ситуации разрешаются путем максимально открытых переговоров, а не указаний сверху, что способствует быстрому установлению контактов и нейтрализации механизмов сложившейся системы отторгающих организационные инновации за счет способности сетевых форм к самоорганизации.

НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ С УЧЕТОМ ОПЫТА СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

Давыденко Е. Л., Белорусский государственный университет

Анализ экономических факторов конкурентоспособности белорусской экономики и экономик стран Центральной и Восточной Европы позволяет нам определить следующие основные причины невысокой международной конкурентоспособности национальной экономики и направления ее повышения:

— во-первых, низкая конкурентоспособность национальной экономики Беларуси обусловлена низкой производительностью труда, которая во многом объясняется недостаточно эффективной и высокозатратной структурой белорусского производства и экспорта, не соответствующей экономике инновационного