

Основные направления торговой политики Беларуси в условиях интеграции и глобализации

В условиях глобализации мировой экономики и расширения интеграционных процессов на региональном уровне основными направлениями экономической политики постсоциалистических стран является проведение согласованной торговой политики и ее унификация на основе международных норм и правил, действующих в рамках ВТО. Два указанных направления находят отражение в современной внешнеторговой политике Беларуси. *Первое из них* касается интеграции с Россией в рамках Союза Беларуси и России, а также развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве (Евразийский экономический союз или ЕврАзЭС). *Второе*, пока не получившее активной динамики практической реализации, связано с процессом вхождения Беларуси и России, а также других постсоветских государств во Всемирную торговую организацию (ВТО), в рамках которой в настоящее время регулируются правила международной торговли более чем в 140 странах мира. Основную проблематику двух указанных направлений можно обозначить следующим образом.

Союз Беларуси и России и интеграция на постсоветском пространстве

1. *Последовательность этапов интеграции.* В отношении Союза Беларуси и России с точки зрения европейского и мирового опыта интеграции провозглашение режима таможенного союза, начавшееся с разрушения таможенной границы между странами, без предварительного решения вопросов унификации таможенного регулирования двух стран, необходимо оценить как преждевременное, не соответствующее реальному положению в экономиках двух государств. Продолжающаяся уже более 5 лет несогласованность тарифной политики двух объединенных в таможенный союз стран (как общих в отношениях третьих стран, так и национальных интересов каждой страны в отдельности), свидетельствует о том, что Союз Беларуси и России по-прежнему требует долгой и кропотливой работы по своему реальному наполнению в области не только тарифной политики, но и в других областях экономической политики (налоговой, валютной, транспортной, промышленной политики).

2. *Эффективность работ в режиме таможенного союза.* Основным в работе по унификации таможенного тарифа для Беларуси как малой страны с открытой экономикой, зависимой от внешней торговли, как свидетельствует теория, уже сейчас необходимо признать ориентацию на либерализацию внешней торговли Беларуси. При этом необходимо как можно быстрее унифицировать таможенные тарифы двух стран и снизить средний уровень белорусского тарифа до уровня российского, а затем *последовательно снижать средний импортный тариф Беларуси, как минимум, параллельными со среднероссийскими темпами.* Это обусловлено тем, что, согласно выводам теории экономической интеграции, таможенный союз подкрепляет положительный эффект расширения торговли за счет снятия границ только тогда, когда импортный тариф в отношении третьих стран в результате введения таможенного союза не повышается. Очевидно, что и наиболее эффективная стратегия перехода от зоны свободной торговли к таможенному союзу должна строиться по принципу принятия в качестве унифицированного наименьшего тарифа.



Однако, как свидетельствует статистика, во внешней торговле Беларуси средний уровень импортного тарифа за 1995-1999 годы увеличился с 12,7% до 14,7%¹, а в России – был снижен с 15,3% до 12,3%². А это с неизбежностью означает, что белорусская экономика стала более закрытой, чем была до вступления в таможенный союз, в то время как торговый режим России продолжал последовательно либерализовываться.

Указанная разнонаправленность реформирования торговой политики в двух странах требует соответствующей унификации белорусского тарифного регулирования на основе стратегии изменений таможенного тарифа России, а также разработки методов мониторинга таможенных тарифов двух стран для поддержания дальнейшей либерализации торговых режимов на основе их унификации и стабильной предсказуемости на ближайшие пять-десять лет.

3. *Мониторинг торгового режима и «ловушки» переходного процесса.* Необходимо отметить, что в предстоящем реформировании при оценке принимаемых решений активную роль должен выполнять мониторинг средневзвешенного таможенного тарифа как индикатора открытости торгового режима Беларуси и России. Данный индикатор является практически единственным технически просто рассчитываемым интегральным показателем, который, аналогично эффективному валютному курсу в политике обменного курса, позволяет анализировать динамическое изменение торгового режима данной конкретной страны. Для Беларуси поддержание открытости экономики, как минимум, в параллельном режиме с российской должно стать целью политики таможенного регулирования вплоть до введения единого таможенного тарифа, необходимого для перехода к полноценному таможенному союзу. Поддержание унифицированного на единых принципах тарифного регулирования будет служить надежной основой дальнейшего продвижения Союза Беларуси и России от таможенного союза к общему рынку, когда совместная таможенная политика двух стран сможет определяться единым союзным органом.

При мониторинге таможенного тарифа для его анализа и оценки в настоящее время необходимо учитывать своеобразные «ловушки» переходного процесса, которые способны снижать уровень средневзвешенного тарифа без соответствующей либерализации торгового режима. Прежде всего, речь идет о льготах, предоставляемых при пересечении импортными товарами из третьих стран общей таможенной границы.

В настоящее время индивидуальные льготы, достаточно активно предоставляемые отдельным фирмам двух стран, увеличивают налоговую нагрузку на других участников торговли, снижают тем самым свободу конкуренции и порой значительным образом искажают торговый режим.³ В докладе предполагается подробно осветить вопросы

¹ Волосатов В.В., Жабко Л.С. Проблемы вступления Республики Беларусь во Всемирную Торговую Организацию. – Белорусский экономический журнал, №2, 1999, с. 26.

² Как видно из графика, снижение средневзвешенного таможенного тарифа России, по оценкам разработчиков, было продолжено и далее до 10,7% в 2001 году.

³ Так, в настоящее время в Беларуси объем льгот при импорте товаров практически сопоставим с объемами таможенных платежей, что свидетельствует о том, что реальный средний уровень таможенного налогообложения для субъектов хозяйствования выше уровня средневзвешенного импортного тарифа. Понятно, что одна только ликвидация льгот смогла бы значительно снизить реальный уровень таможенного налогообложения *для всех* участников торговли и тем самым способствовала бы реальной либерализации торгового режима без номинального изменения таможенного тарифа и стабильном уровне соответствующих бюджетных доходов.

сравнительного анализа торгового режима России и Беларуси с использованием таможенной и налоговой информации 1996-2001 годов, а также оценить влияния на торговый режим и его либерализацию льгот и преференций. Также в выступлении предполагается затронуть вопросы международных сравнений торговых режимов переходных экономик (на примере анализа торговых режимов России и Беларуси в рамках международного Индекса экономической свободы, публикуемого в течение восьми последних лет⁴).

4. *Углубление интеграции и экономическая политика.* Далее, с точки зрения опыта международной интеграции для повышения экономической эффективности региональных объединений, начиная с первых этапов, усилия стран-участниц интеграционных группировок (зоны свободной торговли, таможенного союза) не должны ограничиваться только унификацией и/или гармонизацией таможенного тарифа, а распространяться также и на другие области экономики. В этом смысле, как свидетельствует мировой опыт, отношения сотрудничества должны распространяться на отраслевой уровень экономик стран-участниц, а соответствующие региональные торговые отношения должны покрывать все отрасли экономики без исключений. Так, опыт стран ЕС показывает, что уже на начальных этапах интеграции необходимо проводить согласованную политику в сфере промышленности и ее наиболее значимых отраслях – энергетике, транспорте, а также в вопросах социального развития, валютной и налоговой политики, развитии транспортной инфраструктуры. Это необходимо для того, чтобы на более поздних этапах интеграции (переходный период от таможенного союза к общему рынку) можно было естественно и без потерь переходить к осуществлению уже не просто согласованной, а единой политики на основных направлениях общего экономического пространства.

5. *Транспортная и налоговая политика.* Следует отметить, что с точки зрения повышения эффективности и развития взаимовыгодной торговли между странами, прежде всего, в рамках Союза Беларуси и России, надо обратить внимание на выработку согласованной политики в области транспорта и транспортных тарифов и активизировать ее. Отсутствие согласованных норм и внешние транспортные тарифы для стран-участниц (прежде всего, для Беларуси на территории России) делают экономически неэффективными поставки белорусской продукции задолго до достижения ею Уральских гор, что ставит достаточно мощный «транспортный барьер» и дискриминирует идею свободной торговли в рамках образованных интеграционных объединений⁵. В этом смысле, кроме унификации таможенной политики, необходимо активно участвовать в согласовании единообразных транспортных тарифов движения товарных потоков между двумя странами в рамках подписания соответствующих соглашений в этой области по принципу принятия в качестве унифицированных для двух стран наименьших тарифов.

Кроме транспортной политики, очередным «барьером» экономической несогласованности представляется и налоговая политика. Здесь уже сейчас должны предприниматься активные усилия по разработке новых подходов с целью снижения общей налоговой нагрузки и/или унификации налогового законодательства Беларуси в русле достаточно динамичных российских реформ. Данные действия необходимо предельно интенсифицировать во избежание потерь конкурентоспособности белорусских товаров не только на российском, но и на внутреннем белорусском рынке, где в настоящее время белорусские товары начинают активно вытесняться более дешевой российской продукцией.

6. *Политика в отношении расширения числа участников и/или других интеграционных группировок.* В отношении ЕврАзЭС, как свидетельствует подход ЕС и МЕРКОСУР к

⁴ 2002 Index of Economic Freedom - Heritage Foundation, The World Street Journal and Dow Jones & Company, Inc. – Washington – New York, 2002.

⁵ Кстати, именно «транспортный барьер» делает практически невыгодными расширение поставок белорусской продукции на азиатский континент, в том числе и во все азиатские страны ЕАЭС.

проблемам собственного расширения, наиболее рациональным направлением экономической политики на пространстве СНГ представляется поведение региональной интеграции на основе так называемого «сценария нескольких скоростей» и создания «ядра» интеграции в рамках Союза Беларуси и России, в рамках которого скорость продвижения на пути совместных экономических преобразований должна быть заметно большей, чем в других группировках. Это объясняется, прежде всего, интересами Беларуси, поскольку, и это не для кого не секрет, именно позиция России, последовательно отстаивающей свои экономические интересы с целью избежания потерь от предоставления односторонних преференций, является доминирующей на всем пространстве СНГ. И от того, насколько Россия ослабит свой торговый режим и предоставит национальный статус отдельной стране-партнеру или группе стран, будет зависеть скорость и эффективность их совместных интеграционных усилий в любом избранном формате интеграции (присоединение к существующему Союзу и/или создание новых группировок). Понятно, что потеря бюджетных доходов от интеграционной либерализации для России должна быть оправдана. В этом смысле, очевидно, что национальный или преференциальный режим не сможет быть предоставлен Россией всем явно заинтересованным в этом странам только на основе того, что те провозгласили свою приверженность процессам интеграции и образовали очередную группировку. Здесь со стороны России, как показывает практика, будет осуществляться сугубо прагматический и селективный подход, основанный на экономической целесообразности принимаемых ею действий и тщательном расчете последствий принимаемых решений.

Вступление Беларуси в ВТО и интеграция с систему мирохозяйственных связей

Как уже отмечалось, достаточно динамичная позиция России во внешнеэкономической политике в отношении собственного тарифного регулирования по существу не оставляет Беларуси никакого выбора, ибо только тот факт, что после введения нового российского таможенного тарифа, по расчетам его разработчиков, средневзвешенный уровень ставок снижается с 11,4% до 10,7%, и тем самым приблизится к реальному уровню собираемости таможенных платежей. Кроме того, внесенный в повестку дня союзного государства вопрос об индивидуальных льготах в Беларуси рано или поздно будет доведен до логического конца, в результате чего будет законодательно упорядочен и получит предсказуемые очертания, что будет способствовать повышению **транспарентности торгового режима** двух стран и реально соответствовать намерениям двух стран о присоединении к международной системе регулирования торговли и членстве в ВТО. В отношении последнего отметим следующее.

7. *Тарифная политика.* В настоящее время уже понятно, что процесс согласования таможенного тарифа в рамках многосторонних переговоров по вступлению в ВТО имеет те же принципы и стратегические цели, что и переговорный процесс в рамках унификации таможенного тарифа Беларуси и России. Более того, достижение практических результатов в переговорах по вступлению в ВТО невозможно без последующего и/или одновременного согласования общего российско-белорусского таможенного тарифа. Поэтому стратегия вступления в ВТО Беларуси и России должна быть предельно четко скоординирована и определена, прежде всего, *в области таможенного тарифа*. Это особенно важно для Беларуси, которая, в отличие от России, может получить более значимые выгоды от присоединения к международной системе регулирования мировой торговли, поскольку основой ее экспорта служат не сырьевые ресурсы. Это также не менее важно для судьбы Союза Беларуси и России, который априори должен стремиться к полноправному участию в мировой торговле и строить свою экономическую политику с учетом международных норм и правил.

8. *Антидемпинговые меры.* Кроме таможенного тарифа, при вступлении в ВТО также потребуются координация усилий по снятию антидемпинговых пошлин, затрагивающих ключевые конкурентоспособные позиции экспорта двух стран (прежде всего, для

Беларуси это экспорт хлористого калия в страны ЕС, дающий около 20% валютных поступлений), где общая платформа переговоров и действий, безусловно, должна быть предварительно согласована с целью недопущения дискриминации и ослабления и/или отмены предшествующих, зачастую необоснованных антидемпинговых решений, от которых обе страны несут достаточно ощутимые потери на ближайших европейских рынках⁶. При этом в связи с объявленным присоединением к ЕС наиболее развитых стран ЦВЕ⁷ размеры потерь России и Беларуси могут существенно вырасти уже в самом ближайшем будущем.

В целом же, как показывает опыт стран ЕС, интеграция в мировое хозяйство позволяет странам лучше пользоваться фактом их различия путем перераспределения и более эффективного использования ресурсов. Она дает возможность усилить конкуренцию и использовать выгоды крупномасштабного производства. В соответствие с теорией сравнительных преимуществ интеграция не сулит выгод стране, которая не достигла определенного уровня производительности и конкурентоспособности. И в этом смысле Союз России и Беларуси как стран, исторически располагающих взаимодополняемой структурой экономик с достаточно развитым промышленным потенциалом, имеет шансы на успех в случае четкой постановки и реализации на общем экономическом пространстве целей как стратегических, так и тактических. Союз нуждается в более эффективной средне- и долгосрочной стратегии, требующей одновременно большей твердости в защите своего курса и большей гибкости в принятии краткосрочных решений. При этом стратегию внутреннего совершенствования Союз должен подчинять и реализовывать одновременно с внешней стратегией вхождения в мировую экономику на основе выработанных мировым сообществом норм ВТО. Именно этот подход, на наш взгляд, в конечном счете, и будет способствовать продвижению Беларуси и России как членов интеграционного союза на постсоветском пространстве в систему мирохозяйственных связей.

май 2002

⁶ Применение антидемпинговых мер Евросоюзом наносит существенный прямой и косвенный ущерб интересам России, оцениваемый примерно в 220 млн. евро в год, негативно влияя на процесс установления долгосрочных и стабильных хозяйственных связей. Беларусь только от антидемпинговых санкций ЕС по хлористому калию ежегодно теряет около 70 млн. долл.

⁷ Планируемое расширение Евросоюза за счет Венгрии, Польши, Словакии, Чехии, Эстонии, Кипра, Болгарии, Латвии, Литвы, Румынии, Словении, Мальты и Турции охватывает многие важные и традиционные для России и Беларуси рынки и потому требует проведения консультаций с ЕС (а при необходимости и с отдельными странами-кандидатами) с целью предотвращения возможного ущерба для российских и белорусских торгово-экономических интересов.