

В сотрудничестве с Германией заинтересована и партнер России по интеграции — Республика Беларусь. Устойчивое развитие Республики Беларусь в значительной степени зависит от качественного расширения ее связей с внешним миром. Наиболее перспективным направлением развития взаимоотношений Германии и Беларуси является наращивание экспорта услуг (преимущественно — ИКТ-услуг), а также рост экспорта транспортных услуг. Транспортный сектор обеспечивает значительные поступления в страну валюты, способствует развитию внешней торговли страны и решению проблемы отрицательного сальдо торгового баланса.

Белорусский экспорт грузовых транспортных услуг прямо зависит от товарооборота России и Германии, а экспорт автотранспортных и железнодорожных грузоперевозок — от импорта России из Германии. С каждого миллиарда стоимости российского импорта из Германии белорусские грузоперевозчики получают примерно 7—8 млн дол. США.

Согласно долгосрочным прогнозам, ожидается значительный рост грузопотоков из Китая через Казахстан, Россию, Беларусь в Германию и другие страны ЕС. Его снижение за счет развития ветви Шелкового пути в обход России через Казахстан, Грузию, Азербайджан экономически маловероятно.

Следует учитывать, что в связи с принятыми планами по развитию Западного Китая и суперпроектом Экономической зоны Шелкового пути китайские логисты уже проявляют активность по развитию сухопутных транспортных связей между Китаем и Германией (одно из ответвлений Шелкового пути пройдет через Беларусь). Международные эксперты из Евразийского банка развития спрогнозировали устойчивый рост перевозок между ЕС и Китаем, начиная со второго десятилетия XXI в. Поэтому основной экономической интерес Республики Беларусь при создании ЕАЭС — развитие транзитных возможностей, т. е. увеличение экспорта транспортных услуг. Это потребует в рамках ЕАЭС:

- гармонизации национальных законодательств в сфере транспорта;
- развития транспортных коридоров ЕАЭС;
- устранения нефизических барьеров и интеграции транспортной политики ЕАЭС.

Развитие торгово-экономических отношений Германии и Республики Беларусь выгодно обеим странам. Германия создает на белорусской территории совместные предприятия, получает выход на рынок стран ЕАЭС, а Беларусь, в свою очередь, привлекает иностранные инвестиции и получает доступ к современным технологиям производства.

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕГУЛИРОВАНИЮ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ И МЕЖДУНАРОДНЫХ СЫРЬЕВЫХ РЫНКОВ**

*Головенчик Г. Г., Белорусский государственный университет*

Природно-сырьевые ресурсы являются необходимым условием развития национальной и мировой экономики. Они играют большую роль в международной торговле и мировом производстве. Так на долю сырьевых товаров по классификации ВТО приходится 32 % мирового товарного экспорта за 2014 г.

Мировые товарные рынки представляют собой сложные динамично развивающиеся системы с определенными параметрами на каждой стадии развития. Они являются объектом изучения практически всех экономических школ и течений если проследить их с момента зарождения национального рынка до мирового.

Нестабильное состояние мировой экономики на современном этапе актуализирует проблему управления глобальными экономическими процессами и сырьевыми рынками. Остро стоит вопрос о возможностях и пределах участия уже существующих международных экономических организаций, таких как ЮНКТАД, ОПЕК, ВТО и др. в регулировании мирохозяйственных связей, необходимости их модернизации или неизбежности создания новых структур глобального управления, способных минимизировать негативное воздействие глобализации и обеспечить стабильность мировой экономической системы.

Суть такого глобального регулирования сводится к ликвидации диспропорций развития отдельных элементов системы, а эффективность, несомненно, зависит от согласованности действий всех субъектов мирового хозяйства. Современный механизм регулирования имеет многоуровневый характер: национальный, региональный, транснациональный и глобальный. Многообразие субъектов и экономических интересов и инструментов регулирования предполагают согласование их деятельности с другими участниками. Однако существующая глобальная инфраструктура международного взаимодействия весьма подвижна и развивается достаточно асимметрично. В ходе изменения экономического развития стран и регионов в рамках мировой экономической системы не только складывается новая расстановка сил и новые центры принятия экономических решений, но и усиливаются противоречия между ними. Возникают новые механизмы регулирования мирохозяйственных связей и альтернативные институты в рамках уже сложившихся инструментов регулирования. Таким образом, наблюдаются два встречных процесса: под воздействием внешних эффектов происходит изменение механизмов, которое, в свою очередь, трансформирует саму систему.

В различные периоды времени были разработаны разнообразные теоретические подходы, которые внесли весомый вклад в теорию управления мировой экономикой. Среди них можно выделить следующие.

Теория гегемонической стабильности (Ч. Киндлбергер, Р. Гилпин), которая связывает стабильность развития международных экономических отношений с наличием государства-лидера, являющегося своеобразным гарантом стабильности.

Теория международных режимов (представители новой институциональной экономической теории С. Краснер, Р. Кеохейн, Дж. Наем), которая отдает первостепенную роль государствам в создании мирохозяйственной системы на основе общих принципов, норм и правил.

Концепция полицентрического глобального управления (теория структурной власти С. Стрейндж), предполагающая смешанным формы и механизмы международного экономического сотрудничества.

Теория транзакционных издержек (Григорьев, Курдин), которые в основу регулирования международных товарных рынков видят в распределении прав собственности, механизмов управления транзакциями, распределения издержек

и ответственности за принятие решений между государственными, коммерческими и гражданскими институтами.

Таким образом, благодаря новым теоретическим разработкам продолжается поиск международных инструментов управления глобальными процессами, адекватных современным реалиям, в особенности с развитием научно-технического прогресса и экологизации мировой экономики. Поэтому в современных исследованиях регулирования как мирохозяйственных отношений, так и товарных сырьевых рынков по мере нарастания скептицизма в отношении доминирующей сегодня неолиберальной доктрины увеличивается спрос на подобные научные исследования, которые уделяют больше внимания неформальным институтам глобального управления. Несомненно, что приоритетную роль в системе международного регулирования сегодня играют государства, международные организации и неформальные институты, которые по мере необходимости формируют смешанные механизмы управления. Однако именно здесь проявляются недостатки созданной системы, так как кризисы последних двух десятилетий показали неэффективность созданных официальных международных институтов в силу ограниченности финансовых ресурсов, различий в идеологических и политических установках, несовпадения интересов, использования фрагментарного подхода при решении сложнейших социально-экономических проблем. Поэтому необходимо разработка новой парадигмы международного управления мировой экономикой и, в первую очередь, сырьевыми рынками, которые наиболее чувствительны к глобальному экологическому кризису.

### **ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЭД В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ЕАЭС**

*Головенчик Г. Г., Семак Е. А., Белорусский государственный университет*

Можно выделить ряд аспектов, в той или иной мере блокирующих успешное развитие внешнеэкономической деятельности компаний в условиях активно развивающейся интеграции ЕАЭС.

Во-первых, это могущие на первый взгляд показаться протекционистскими меры российских уполномоченных органов по сдерживанию белорусской пищевой продукции, ввозимой на территорию Российской Федерации. Тем не менее, при более детальном изучении вопросы, выясняется, что меры, принимаемые российской стороной, направлены во благо, так как подразумевают принятие общих для всей территории ЕАЭС стандартов качества пищевой продукции. В то же время процесс внедрения контроля за соответствие продукции российским стандартам вводился несколько сумбурно, так как в идеале должен подразумевать согласование с белорусской стороной (а также и со всеми другими участниками евразийского интеграционного блока), однако для белорусских поставщиков данные меры становятся сюрпризом, что, разумеется, не может не вести к финансовым потерям со стороны отечественного поставщика.

Во-вторых, несовершенство российской электронной таможенной системы также вызывает опасение за успех принимаемых в рамках евразийской интеграции мер. Тот факт, что на российской таможене невозможно успешно обработать