

Еще до вступления ФПБ в Международную конфедерацию свободных профсоюзов (МКСП) происходило вовлечение в сферу влияния этого международного объединения отраслевых организаций ФПБ. Профсоюз работников химических отраслей промышленности Беларуси стал полноправным членом Международной Федерации химиков и энергетиков, профсоюзы работников автомобильного и сельскохозяйственного машиностроения и работников радиоэлектронной промышленности являлись наблюдателями в Международной Федерации металлургов, ряд профсоюзных организаций профсоюза работников культуры стали членами Международной организации профсоюза работников средств массовой информации и культуры. Указанные международные организации являлись членскими организациями МКСП.

ДИАЛОГИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА КАК ИНСТРУМЕНТ УЛУЧШЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ С ИНОСТРАННЫМИ ГОСУДАРСТВАМИ

Кравченко О. И., Министерство иностранных дел Республики Беларусь

Вопросы прав человека имеют возрастающее значение в международных отношениях, влияя при этом на уровень взаимодействия между государствами, а также государствами и международными организациями. Соблюдение государствами прав человека рассматривается рядом органов международных организаций. В некоторых случаях данная тематика рассматривается органами исполнительной и законодательной ветвей власти третьих государств. Решения государств и международных организаций могут становиться основанием для введения ограничений в отношении различных видов взаимодействия с государствами вплоть до введения политических и экономических санкций.

Рассмотрение ситуаций в области прав человека в универсальных или региональных международных организациях вызывает споры и несогласие, однако, с учетом многостороннего характера обсуждений с участием самого обсуждаемого государства и его союзников и, как правило, договорной основы деятельности соответствующих органов, — в несколько меньшей степени, чем односторонние решения государств. При этом такие решения со стороны, например, США и ЕС могут иметь неблагоприятные последствия, выходящие за пределы отношений непосредственно с субъектами международного права, которые ввели санкции.

Наряду с вопросами выполнения обязательств по универсальным или региональным международным договорам, которые рассматриваются в международных организациях, ряд государств заявляет о наличии в международных отношениях по правочеловеческой тематике политизированных соображений. Соответствующие упреки зачастую являются взаимными: от нарушения прав человека во внутриполитических целях до использования данной тематике как предлога для вмешательства во внутренние дела в целях обеспечения собственных геополитических и экономических интересов. Острота данных дискуссий во многих случаях приводит к заявлениям подвергающихся критике государств

о нарушении общепризнанных принципов международного права, включая якобы противоречащие друг другу в данных ситуациях принцип уважения и защиты прав человека и принципы невмешательства во внутренние дела государства и суверенного равенства государств. Вопрос включения прав человека в повестку дня двусторонних отношений остается спорным, так как может восприниматься во внутривнутриполитическом контексте как уступка в важнейшей области недопущения вмешательства во внутренние дела и нарушение суверенитета «критикуемого государства» и как определенное снижение уровня принципиальности и настойчивости по данным вопросам «критикующего государства» (возникают также упреки в адрес «критикуемого государства» о «недостаточности шагов» и использовании диалога для прикрытия отсутствия прогресса, а в адрес «критикующего государства» — о недостаточности достигаемых результатов и, как правило, неиспользовании в диалоге так называемых «поверочных точек»).

Практика двусторонних отношений включает в себя проведение двусторонних диалогов по правам человека. Диалоги проводятся, как правило, между представителями исполнительных ветвей власти. Так, например, США ведут диалоги с Китаем, Вьетнамом, рядом других стран. В 2015 г. начал диалог по правам человека между США и Беларусью. ЕС ведет диалоги с 40 государствами, консультации по правам человека — с рядом государств, включая Канаду, Японию, США, а также почти со всеми 79 государствами Африки, Карибского бассейна и Тихого океана по статье 8 Соглашения Котону. Диалог между ЕС и Беларусью возобновлен в 2015 г. ЕС ведет правочеловеческие диалоги не только с отдельными государствами, но и международными организациями: Африканским союзом, ОАГ, АСЕАН, ЛАГ и ОИС.

Диалоги ведутся на основании двусторонних договоренностей, а также возможных внутренних документов сторон, как, например, Руководящие указания ЕС по диалогам по правам человека с третьими странами.

Диалоги ведутся не только между «критикующими» и «критикуемыми» государствами, но и между единомышленниками: Гарвардский университет и Совет Европы инициировали диалог между США и Европой, аналитические центры Атлантический совет (США) и «Четам хаус» (Великобритания) в 2011 г. инициировали обсуждение подходов к правам человека третьих государств.

Одним из важных вопросов является, с учетом соблюдения приоритетов диалога, к которым относится развитие сотрудничества в области уважения и защиты прав человека, сохранение равенства сторон и уважение суверенитета.

С учетом обсуждения в рамках диалогов ситуации в области прав человека в государствах обеих сторон, возможности сближения позиций по сложным вопросам двусторонних отношений за счет диалога, а не ограничительных мер принудительного характера, диалоги по правам человека являются действенным инструментом улучшения международных отношений в дополнение к механизмам международных договорных органов, который при соблюдении сторонами мандатов на ведение диалога не нарушает принципа невмешательства во внутренние дела государства, соответствует принципу суверенного равенства государств и способствует продвижению принципа уважения и защиты прав человека.