

СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ

Г. Г. Чахкиев,

кандидат экономических наук, доцент

(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация)

Неснижающиеся темпы глобализации и взаимной экономической интеграции ставят перед современной экономической наукой все новые и новые задачи, связанные с координацией и управлением данными процессами. Исторически сложившаяся локальная система управления как на микроуровне, так и на макроуровне в силу эволюции международных экономических отношений последних десятилетий требует не только пересмотра основных подходов, но и выработки принципиально новых механизмов работы с экономическими процессами.

Продолжающийся с 2008 г. экономический кризис показал, насколько тесно мировые экономики взаимосвязаны и взаимозависимы, а с другой стороны, насколько современные государственные структуры и частные компании оказались неподготовленными перед риском глобальной экономической нестабильности. Одновременно с этим необходимо понимать, что универсальные инструменты выхода из кризисных ситуаций, навязываемые мировым сообществом, не могут являться единственно правильным решением построения процесса управления внутри страны. Это связано с тем, что, насколько бы универсальными не являлись эти стандарты экономического делопроизводства, нельзя выбрасывать из сферы внимания различные факторы функционирования рыночных институтов и индивидуальные аспекты развития различных регионов, как-то: социальные, политические, культурные, географические, и др.

Финансовый кризис первоначально воспринимался в нашей стране абстрактно и больше как явление отвлеченное, чем там, за рубежом, никоим образом не способное пошатнуть «устой» нашей экономики. Однако уже через несколько месяцев его «горячее дыхание» обожгло и нашу финансовую систему, а затем и весь народнохозяйственный комплекс. Началось заметное снижение объемов ВВП, упали доходы населения, выросла безработица. Всем стало очевидно, что Россия – уже давно полноправный член международного экономического сообщества. Наша экономика прочно интегрирована в мировую экономическую систему. По словам Премьер-министра Российской Федерации, Д.А. Медведева, этот кризис стал первым масштабным кризисом эпохи глобализации. Финансово-экономический кризис в очередной раз показал несовершенство классической теории «невидимой руки» и саморегуляции рынка. Более того, он еще раз подчеркнул важнейшую роль государства как основного регулятора экономики, способного минимизировать негативное влияние «рецессионных периодов» за счет правильного управления бизнес-процессами внутри страны. В еще большей степени подтверждается роль государства как эффективного управленца особенно в вопросах поддержки национального товаропроизводителя. Здесь со всей остротой встают текущие вопросы. Какие шаги необходимо предпринимать государству, если велика доля иностранного капитала в национальной экономике? Стоит ли прилагать усилия для поддержки фирм с участием иностранного капитала? Насколько целесообразно оказывать поддержку иностранному инвестору на территории нашей страны в кризисный период, если этого не делает страна, в которой данный инвестор является резидентом? Почему государство должно оказывать поддержку иностранному инвестору, когда эти деньги могут быть направлены на поддержание отечественного производителя?

С другой стороны, предоставление льготных кредитов, налоговых послаблений или иной помощи исключительно национальным компаниям, в равной степени занятым в производственной сфере вместе с иностранными партнерами, создает большие преимущества для первых. Как следствие – получение неестественных конкурентных преимуществ компаниями-резидентами, что ведет к ослаблению конкурентной среды и ухудшению инвестиционной привлекательности страны. Во многом эти вопросы, игравшие заметную роль до сих пор, потеряют свою актуальность после того, как Россия станет полноправным членом ВТО. Переходный период, предоставленный нашей стране продолжительностью от 7 до 10 лет, даст возможность всем отраслям народного хозяйства привести в соответствие с мировыми стандартами свою нормативно – правовую базу. Вместе с тем возникающие проблемы лишним раз подчеркивают необходимость пересмотра системы государственного участия в этой сфере деятельности, принимая во внимание взаимосвязанный характер не только экономик стран – мировых лидеров, но и зависимость от них менее развитых государств.

Однако если рассматривать практический аспект, то становится понятно, что машина государственного аппарата независимо от ее масштабов является чрезвычайно слабоэластичной системой. Безболезненное внесение изменений в устоявшийся процесс управления экономикой на уровне государства возможен только в случае постепенного, поэтапного внедрения новых управленческих решений. Однако,

принимая во внимание современные темпы и условия жизни, государство должно уметь быстро менять ориентиры и приспособляться к изменяющимся условиям внутренней и внешней среды. Высшее руководство страны должно уметь быстро принимать правильные решения, диктуемые складывающейся обстановкой на мировой арене. Безусловно, в условиях необходимости быстрого реагирования на постоянные изменения или под давлением различных обстоятельств в решении отдельных экономических вопросов значительно возрастают риски совершения ошибок, последствия которых могут быть хуже, чем отказ от принятия того или иного решения. Но в то же время, действуя по принципу «лучше не делать, чем сделать неправильно», государство будет постоянно увеличивать дистанцию отставания от текущих мировых тенденций, что явится залогом потери его лидерства не только в экономическом, но и политическом плане.