

формулирование единой концепции комического – цель, достижение которой видится перспективой весьма отдаленной. Однако уже сегодня можно однозначно утверждать о всегда присущем комическому диалектическом противоречии двух планов: отрицания и утверждения, что и формирует когнитивный диссонанс (контраст) и лежит у истоков комических эффектов восприятия речи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гефдинг, Г. Очерки психологии, основанной на опыте: пер. с нем. / Г. Гефдинг. – М.: И.Н. Кушнерев и Ко, 1892. – с. VIII, 424.
2. Гоббс, Т. Избранные произведения: в 2-х т. / Т. Гоббс. – Т. 1. – М.: Мысль, 1964. – 656 с.
3. Дземидок, Б. О комическом: пер. с польск. / Б. Дземидок. – М.: Прогресс, 1974. – 223 с.
4. Кант, И. Собрание сочинений: в 6-и т. / И. Кант. – Т. 5. – М.: Мысль, 1966. – 564 с.

### МЕТАЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ ВЕКТОР ИЗМЕНЕНИЯ НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКА METALINGUISTIC VECTOR OF SCIENTIFIC PARADIGM CHANGE IN LANGUAGE STUDY

А. А. Дасько

*A. A. Dasko*

---

Государственный университет «Дубна»

Дубна, Россия

Dubna State University

Dubna, Russia

*E-mail: dasko.anna@gmail.com*

В статье рассматриваются особенности изменения лингвистической парадигмы исследования языка от сравнительно-исторической к системно-структурной, от системно-структурной к антропоцентрической, от антропоцентрической к металингвистической. Определяется широта направления современных лингвистических исследований.

*Ключевые слова:* язык; культура; лингвистическая парадигма; металингвистика;

Specific features of the linguistic paradigm change in language study from comparative-historical to system-structural, from system-structural to anthropocentric, from anthropocentric to metalinguistic are considered in the article. The framework of contemporary linguistic studies is defined.

*Key words:* language; culture; linguistic paradigm; metalinguistics.

Современная лингвистика расширяет границы исследования далеко за пределы собственно структурно-семантической системы знаков

и символов языка и включает в поле исследования различные аспекты всего гуманитарного знания. В первую очередь это философские и культурологические аспекты. «Первостепенное значение человеческого языка и его центральное положение среди других систем коммуникации, а также многообразие точек зрения с которых можно изучать язык людей, – например, с точки зрения литературоведения, психологии, философии, социальных наук, и т. п. – все это побудило лингвистов в прошлом попытаться отграничить лингвистику от других наук, исходя из того, что ее интересует язык сам по себе в качестве цели, а не средства достижения других целей» [2, с. 211].

На современном этапе развития лингвистики на границе языковедческих и других гуманитарных направлений научного знания сформированы научные области, объединенные парадигмой языковых исследований, при этом имеющие предметом изучения различные гуманитарные аспекты: семиотика, психосемантика, лингвосемантика, психолингвистика, социолингвистика, этнолингвистика, биолингвистика, антропологическая лингвистика, лингвокультурология.

Сегодня в науке о языке особую значимость приобретают проблемы, связанные с пониманием существования человека в языковом поле, влиянием семиологических лингвистических систем на сознание и деятельность человека, изучением влияния языковой системы на формирование и функционирование мыслительной деятельности человека, изучением речевой коммуникации как межкультурного коммуникативного пространства. Исследование обозначенных сфер порождает необходимость более широкого подхода, чем собственно лингвистический. Такая необходимость появляется по причине расширения границ лингвистических и нелингвистических исследований, что влечет за собой изменение парадигмы научных исследований. «Накопленные за последние десятилетия факты и эволюционные представления достаточно убедительно свидетельствуют о том, что биологическая эволюция человека не завершилась формированием *Homo sapiens* – она не только создала когнитивную основу для возникновения человеческой культуры, но и, по-видимому, являлась неременным условием ее удивительно быстрого прогресса за последние 10 тыс. лет» [4, с. 3]. Поскольку язык является частью культуры и выполняет важнейшие функции формирования, сохранения и транслирования культуры правомерно рассматривать вопросы изучения языка в связи со всеми эволюционными гуманистическими и культурными изменениями.

В работе «Проблема текста в лингвистике, филологии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа» М.М. Бахтин

высказывает предположение, что современные лингвистические исследования выходят за пределы изучения языковых элементов и включают в объект исследования наряду с языковыми и неязыковые составляющие. В работе М.М. Бахтина появляется понятие «металингвистика» (*мета* ‘через’, ‘сквозь’). Понятие «металингвистика» в применении к современным лингвистическим исследованиям позволяет выйти за пределы собственно языковых элементов исследования и включить в объект исследования сопряженные с языковыми составляющие, но не являющиеся при этом собственно языковыми. М.М. Бахтин отметил, что «металингвистическими силами» [1, с. 235] определяются рубежи высказывания. В свою очередь текст определяется как «высказывание, включенное в речевое общение <...> первичная данность <...> всего гуманитарно-филологического мышления <...>. Где нет текста, там нет и объекта для исследования и мышления» [1, с. 227]. Исходя из этого, можно утверждать, что построение межкультурного пространства, образование сферы коммуникации в целом происходит посредством взаимодействия текстов. Элементарной единицей текста является высказывание как совокупность лингвистических и нелингвистических – металингвистических – элементов.

Область металингвистических исследований определяется взаимодействием трех гуманистических составляющих: мышление – понимание – язык и связана с проблемами когнитивных изменений в процессе эволюции человека и, следовательно, эволюцией его мышления, особенностями соотношения образного внеязыкового и логико-вербального мышления. «Деятельность же языка (его функционирование) состоит из живых речемыслительных актов, которые выступают в виде одного из обязательных аспектов многообразных форм человеческой деятельности, образующих всякого рода содержательные структуры» [5, с. 14].

Изучение взаимодействия мышления и языка является одним из ключевых направлений развития гуманитарного знания. Различные аспекты проблемы соотношения языка и мышления рассматривались в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса, посвященных немецкой идеологии, в фундаментальных трудах Л.С. Выготского, Г.В., Колшанского, А.А. Потебни, А.Р. Лурия, Ю.М. Лотмана, С.Д. Кацнельсона, Ф.М. Березина, Б.Н. Головина, Т.В. Цивьян., В.А. Звегинцева, И.П. Меркулова, Ю.Н. Караулова, В.А. Масловой, А.М. Ломова, Т. Куна, М. Фуко, J. Carroll, F. Kainz, J. H. Greenberg и многих других исследователей.

«Что касается количества парадигм в лингвистике, этот вопрос остается открытым. Традиционно выделяются три научные парадигмы: сравнительно-историческая, системно-структурная, и антропоцентрическая» [6, с. 144]. При изменении научной парадигмы изучения языка от сравнительно-исторической к системно-структурной, от системно-структурной к когнитивно-дискурсивной и к антропоцентрической, от антропоцентрической к металингвистической изменяется и объект познания. В доантропоцентрических научных парадигмах объектом изучения являлась структурная единица языка, извлеченная из языковой системы и отвлеченная от естественной деятельности человека. Языкознание создавало знание о языке вне его взаимодействия с пользователем. В антропоцентрической парадигме объектом исследования становится действие языка в человеке и человека в языке – языковое существование человека.

Прочно закрепилось в лингвистике понятие языковой личности. Изучается ассоциативное мышление как культурно обусловленное интерпретационное действие в процессе восприятия и понимания речи. Взаимодействие культур в речевом общении явило необходимость изучения межкультурной коммуникации. Существует множество научных трудов, посвященных изучению языковой модели (картины) мира. Лингвистический антропоцентрический научный ракурс дал возможность изучать познание человеком мира и себя в мире через культуру, зафиксированную в языке, и, в первую очередь, через изучение аксиологической основы культуры и языка.

Антропологическая лингвистика ключевой проблемой определила проблему существования человека в пространстве языка, влияние языка на формирование человеческой личности, на нравственные движения в человеке, а также определение общих культурно обусловленных закономерностей свободного речевого выбора носителя языка: «целостного и гуманистического подхода к познанию человека, народа, эпох и их психогенеза» [3, с. 7].

Металингвистическая парадигма дает возможность изучать язык в философском общегуманистическом аспекте, не ограничиваясь рамками собственно языковой системы, но рассматривая действие языка во всех сферах человеческой деятельности и во взаимосвязи с факторами, не являющимися собственно лингвистическими. По утверждению И.П. Меркулова, «доминирующие когнитивные типы мышления в известных границах направляют культурную эволюцию этнических общностей (популяций, этнических групп и т.д.) в определенное русло, а изменения на когнитивном уровне, в способах обработки когнитивной информации, получают соответствующее

отображение в духовной культуре, в мировоззренческих структурах – в религиозно-теологических доктринах, в философских учениях, науке, искусстве и т. д. [4, с. 4].

Металингвистический подход позволяет объединить триады: **слово – значение – смысл; предложение – высказывание – текст; человек – язык – культура**. Взаимодействие элементов триад организовано как в линейном горизонтальном направлении, так и в вертикальном, и в диагональном. В обозначенной триаде слово, является микрокосмом, содержащим и отражающим макрокосм культуры, являющейся продуктом философского, гуманитарного и филологического мышления. Слова, грамматически организуются в предложения человеком, порождающим языковой текст по причинам, лежащим во внутреннем мире – мыслях, чувствах – самого человека, и во внешнем мире, влияющем на порождение смыслов и имеющих выражение в предложении. Значения локализируются и согласовываются в высказывании посредством языка. Смыслы находят выражение в тексте (контексте) и в совокупности вербальных и невербальных текстов составляют культуру. Слова в высказывании создают смысловую ткань и являются выражением культуры. Смыслы, реализованные в высказывании, являются выражением и отражением духовной сущности человека, его культуры. В целом же совокупность триад составляет неслиянное и неделимое целое.

Металингвистическая парадигма расширяет область языковых исследований, позволяет определить, каким образом субъективный и объективный мир участвуют в создании языковых элементов, и как посредством языка создается и действует мир человеческой культуры. Металингвистический подход позволяет понять, каким образом в процессе когнитивной деятельности человека взаимодействуют все составляющие обозначенных триад. Металингвистический подход дает возможность рассматривать собственно языковой знак – слово как единицу смысла в когнитивном культурологическом этномаркированном и общегуманистическом пространстве как часть семиотического пространства – семиосферы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин, М.М. Проблема текста в лингвистике, философии и других гуманитарных науках. Опыт философского анализа / Бахтин М.М. // Русская словесность. От теории словесности к структуре текста. Антология; под ред. В.П. Нерознака. – М.: Academia, 1997. – С. 227–244.
2. Гринберг, Дж. Антропологическая лингвистика: вводный курс / Дж. Гринберг. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 224 с.

3. Душков, Б.А. Психология типов личности, народов, эпох / Б.А. Душков. – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 735 с.
4. Меркулов, И.П. Когнитивная эволюция / Меркулов И.П. – М.: Российская политическая энциклопедия, 1999. – 310 с.
5. Звегинцев, В.А. Язык и лингвистическая теория / Звегинцев В.А.; под ред. В.П. Нерознака. – М.: Academia, 1997. – 320 с.
6. Хомутова, Т.Н. Научные парадигмы в лингвистике / Хомутова Т.Н. – Вестник Челябинского государственного университета. – № 35 (173). Филология. Искусствоведение. – Вып. 37. – 2009. – С. 142–151.