

7. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учеб. пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров; под. ред. Е.С. Полат. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 268 с.
8. Талызина, Н.Ф. Формирование познавательной деятельности учащихся / Н.Ф. Талызина. – М.: Просвещение, 1998. – 175 с.
9. Телицина, Т.Н. Использование компьютерных программ на уроках английского языка / Т.Н. Телицина, А.Ф. Сидоренко // Иностранные языки в школе. – 2002. №3. – С. 41–43.

**СТРУКТУРНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ КАК ЭТАПА
КОММУНИКАЦИИ (НА МАТЕРИАЛЕ ИЗУЧЕНИЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ)
PERFORMANCE OF PERCEPTION AS A STAGE
OF COMMUNICATION (ON THE MATERIAL OF STUDYING
ACTIVITY OF YOUNG SCHOOLCHILDREN)**

А. С. Ратахина

A. S. Ratakhina

Московский городской педагогический университет

Москва, Россия

Moscow City Pedagogical University

Moscow, Russia

e-mail: anytina@yandex.ru

Статья посвящена изучению уровня структурности восприятия языкового материала, взятого из текстов фольклорных сказок, младшими школьниками. Автор выясняет, что младшие школьники проявляют интерес к восприятию структуры сказки. Однако уровень восприятия не всегда одинаков. Автор выясняет причины различия в структурности материала с помощью серии тестов. Выводом в статье служит утверждение о том, что структурность восприятия зависит от периодов работоспособности.

Ключевые слова: языковой материал, сказка, структурность восприятия, младший школьник.

The article is devoted to the study of the structural level of perception of linguistic material, taken from folklore tales, by younger schoolchildren. The author finds out that younger schoolchildren are interested in perception of the structure of a fairy tale. However, the level of perception is not always the same. The author clarifies the reasons for the difference in the structure of the material with a series of tests. The conclusion in the article is the assertion that the structure of perception depends on the periods of efficiency.

Key words: language material, fairy tale, perceptual structure, junior schoolchild.

Период обучения в начальной школе является важным этапом в жизни каждого ребенка. В младшем школьном возрасте начинается свое формирование словесно-логическое мышление. «В шесть – десять лет ученики наиболее восприимчивы к изучению основ родного языка, так как человеку свойственно овладевать языком в детстве» [2, с. 56]. Однако конкретные параметры способности школьников к восприятию в разное время неявны.

Целью настоящей статьи является выяснение структурности восприятия младшими школьниками языкового материала в процессе работы с фольклорным материалом.

Структурность восприятия как свойство есть выделение целостного образа, восприятие обобщенной структуры. А в разные периоды умственной работоспособности характеристики восприятия, как любого когнитивного процесса, могут приобретать различное значение.

Восприятие – определяется как целостное отражение предметов, ситуаций и событий, возникающее при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности органов чувств. Вместе с процессами ощущения восприятие обеспечивает непосредственно-чувственную ориентировку в окружающем мире. Будучи необходимым этапом познания, оно всегда в большей или меньшей степени связано основными психическими процессами: мышлением, памятью, вниманием, направляется мотивацией и имеет определенную аффективно-эмоциональную окраску.

Восприятие в значительной мере не отвечает нашим мгновенным ощущениям и не является простой их суммой. Мы воспринимаем фактически абстрагированную из этих ощущений обобщенную структуру, которая формируется в течение некоторого времени. Если человек слушает какую-нибудь мелодию, то услышанные ранее ноты продолжают еще звучать у него в уме, когда поступает новая нота. Обычно слушающий понимает музыкальную вещь, т. е. воспринимает ее структуру в целом. Очевидно, что самая последняя из услышанных нот в отдельности не может быть основой для такого понимания: в уме слушающего продолжает звучать вся структура мелодии с разнообразными взаимосвязями входящих в нее элементов.

Каждая составляющая образа восприятия приобретает значение лишь в соотношении ее с целым и определяется им. Сам образ восприятия также зависит от особенностей его составляющих. Так, воспринимая новый учебный материал, ученик следит за содержанием объяснений учителя. Для осмысленного целостного восприятия ему важно понять связь между словами, фразами. Целостное восприятие ответа ученика тоже возникает после того, как он выразил свои знания

в языке. Как объяснения учителя, так и ответ ученика имеют определенное смысловое значение, не присущее отдельным звукам и словам, из которых состоит их язык.

Готовность зрительного, слухового и двигательного механизма является лишь возможностью развития осмысленного, целенаправленного и правильного восприятия и наблюдения ребенком как отдельных явлений и предметов, так и целых их компонентов. Таким образом, в процессе обучения следует использовать практические действия самого ребенка, его чувственное познание и речь.

Для проведения нашего исследования мы воспользовались методом корректурной пробы Бурдона, чтобы определить качество внимания, опираясь на то, что М.В. Антропова рассматривает внимание как наиболее значимый показатель умственной работоспособности ученика начальной школы [1].

Корректурная проба Бурдона

Цель: выявить уровень концентрации внимания младшего школьника в конкретный промежуток времени.

Оборудование: бланк, секундомер, карандаш.

Инструкция: «На бланке с буквами вычеркните, просматривая ряд за рядом, все буквы *К* – подчеркиваем, *И* – зачеркиваем. Через каждую минуту по команде «черта» отметьте вертикальной чертой то место бланка, где Вас застала эта команда. Время работы 5 мин». Начинайте по моей команде.

В начале эксперимента был продемонстрирован наглядно способ работы с предстоящим заданием с помощью более простой, чем будущий тестовый материал, сказки «Куручка Ряба».

Тестовое задание «Структурность восприятия»

Цель: протестировать структурность восприятия младшего школьника в конкретный период работоспособности.

Оборудование: на доску прикрепляются наглядные материалы – изображения-иллюстрации каждого предмета и персонажа из сказки для инструкции тестового задания. Каждая иллюстрация пронумерована.

Инструкция: «Посмотрите на иллюстрации к прочитанной сказке. Ваша задача – разбить из на пары так, как вы посчитаете нужным. Обязательно предметы или персонажи в паре должны быть связаны логически сюжетом сказки. В одной паре могут быть соединены предмет и персонаж. Правильного ответа здесь нет».

Тестирование №2 «Структурность восприятия»

Цель: протестировать структурность восприятия младшего школьника в конкретный период работоспособности.

Оборудование: средства наглядности – иллюстрации, изображающие героев и предметы, упомянутые в сказке, текст сказки.

Инструкция: «Прослушайте сказку. Подпишите листок. На нем вам нужно будет записать парами номера персонажей и предметов, которые, как вы считаете, связаны. Номер одного персонажа или предмета вы можете использовать несколько раз в разных парах. Повторяться и писать 1 и 2, 2 и 1 не нужно. Начните писать по моей команде».

Стимульный материал:

Шла лиса по дорожке и нашла лапоть, пришла к мужику и просится:

– Хозяин, пусти меня ночевать.

Хозяин говорит:

– Негде, лисонька! Тесно!

– Да много ли нужно мне места! Я сама лягу на лавку, а хвост – под лавку.

Пустил ее ночевать. Лиса и говорит:

– Положи мой лапоть к вашим курочкам.

Положил хозяин лапоть в курятник, а лисонька ночью встала и выбросила свой лапоть в окно. Поутру встает она и спрашивает

– Где мой лапоть?

А хозяева говорят:

– Лисонька, ведь он пропал!

– Ну, тогда отдайте мне за него курочку.

Взяла лиса курочку, приходит в другой дом и просит, чтобы ее пустили переночевать. А курочку посадили к хозяйским гусям.

Ночью лиса припрятала курочку, а утром получила гуся. Идет довольная, что всех обманула. Шла она так, шла. Увидела новый дом, и просится переночевать, да говорит, что бы гуся посадили к барашкам. Опять схитрила, взяла за гуся барашка и пошла еще в один дом. Осталась ночевать и просит посадить ее барашка к бычкам. Ночью лисонька украла и барашка, а поутру требует, чтобы ей отдали бычка. Всех – курочку, гуся, барашка и бычка – лиса спрятала. Взяла шкуру, набила соломой – получился бычок. Лиса поставила его на дороге. Идет медведь с волком. А лиса и говорит:

– Идите возьмите сани, да поедem кататься.

Вот они украли сани и хомут, впрягли бычка, все сели в сани. Лиса стала править и кричит:

– Бычок, соломенный бочок. Сани чужие, хомут не свой, погоняй не стой!

Бычок не идет. Она прыгнула из саней и закричала:

– Оставляйтесь, простаки! – А сама ушла.

Медведь с волком обрадовались добыче и давай рвать бычка: рвали, рвали, видят, что одна шкура да солома, покачали головами и разошлись в разные стороны.

Вот так хитрая лиса всех обманула. А тут мимо бежали собаки, увидели лису да за ней, и такую трепку ей задали, чтобы неповадно было обманывать других. Отобрали и курочку, и гуся, барашка и бычка. А лиса так в лес и убежала с потрепанным хвостом, Так ей и надо! Не обманывай других.

Интерпретация: подсчитывается общее количество правильно выделенных пар предметов и персонажей в рамках конкретного изучаемого материала. Подсчитываем количество пар, связанных определенным образом.

На данное задание детям дается 5-7 минут, после чего забираются бланки с корректурной пробой Бурдона и ответы на тестирование.

При анализе тестирования структурности восприятия мы разделили возможные структурированные пары на группы по действиям или отношениям между персонажами и / или предметами.

Далее тестирование № 1 обозначает исследование структурности восприятия на стадии работоспособности «вработывание», тестирование № 2 – в устойчивый период работоспособности, тестирование № 3 – в период утомления младшего школьника.

В графу «Персонаж-персонаж» попадали пары из двух персонажей – героев, совершающих действие в сказке и связанных между друг другом любым действием, отношениями или нахождением в похожей ситуации.

В графу «персонаж-предмет» попадали пары, в которых персонаж и предмет связаны принадлежностью или действием, производимым над предметом или предметом по отношению к персонажу.

В графу «предмет-предмет» заносились пары предметов, объединенные действием над одним и тем же персонажем или тем же действием. Предметами считались литературные образы, самостоятельно не совершающие действий.

Мы сравнили среднее значение правильно выделенных учениками пар от общего возможного в данных сказках количества. По полученным нами данным можно судить, что мы видим закономерность динамики в соответствии с периодами работоспособности. Результаты анализа таковы: Сказка 1: всего 20, среднее значение написанных 12,03; Сказка 2: всего 20, среднее значение написанных 13; Сказка 3: всего 20, среднее значение написанных 10,2.

Итак, существует прямая зависимость структурности восприятия языкового материала младшими школьниками от дневной динамики периодов работоспособности. В период устойчивой работоспособности, когда общая продуктивность младшего школьника находится в высшей точке, мы можем утверждать, что и структурность как свойство восприятия также повышается.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антропова, М.В. Режим дня младшего школьника / М.В. Антропова. – М.: Вентана Граф. – 2003. – 20 с.
2. Лихачев, С.В. Сивка-бурка, вещий каурка / С.В. Лихачев // Начальная школа. – № 2. – 2005. – С. 56–60.