

5. Кроз, М.В., Ратинова, Н.А. Экспертная оценка материалов, направленных на возбуждение вражды и ненависти / М.В. Кроз, Н.А. Ратинова // Цена ненависти. Национализм в России: сб. ст.; сост. А. Верховский. – М.: Центр «Сова», 2005. – С. 75–92.
6. Миронова, Н.И. Интернет-коммуникация как раздел курса «Русский язык и культура речи» / Н.И. Миронова // Проблемы модернизации современного высшего образования: лингвистические аспекты: материалы III междунар. науч.-метод. конф., 26 мая 2017 г. – Омск: ОмГПУ, 2017. – С. 55–59.
7. Миронова, Н.И. Речевая агрессия в интернет-коммуникации (агрессивные стратегии и тактики) / Н.И. Миронова // Язык. Коммуникация. Перевод: материалы X междунар. науч.-практ. конф. по актуальным проблемам теории языка и коммуникации. Серия «Лингвистика». – Вып. 1. – Том 2. – М.: Международные отношения, 2016. – С. 333–342.
8. Петрова, Н.Е. Язык современных СМИ: средства речевой агрессии / Н.Е. Петрова, Л.В. Рацибурская. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 160 с.
9. Щербинина, Ю.В. Речевая агрессия. Территория вражды / Ю.В. Щербинина. – М.: Форум, 2012. – 400 с.

**НАРУШЕНИЯ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ЛОГИЧНОСТИ
В РУССКОЙ УСТНОЙ ПУБЛИЧНОЙ РЕЧИ г. ВИТЕБСКА
VIOLATIONS OF LINGUISTIC CONDITIONS OF LOGIC
IN RUSSIAN ORAL PUBLIC SPEAKING OF VITEBSK**

Л. П. Новикова

L. P. Novikova

Витебский государственный университет
Витебск, Беларусь
Vitebsk state university
Vitebsk, Belarus
e-mail: lidaapril29@mail.ru

В статье рассматриваются нарушения лингвистических условий логичности на уровне высказывания в русскоязычной устной публичной речи г. Витебска. Исследование проводится на материале записей фрагментов интервью в региональных выпусках новостей, а также выступлений на собраниях, конференциях и заседаниях. Представлены и проанализированы нарушения таких лингвистических условий логичности, как правильное сочетание слов и частей высказывания, правильный порядок слов и отказ от плеоназмов, что ведет к снижению важных коммуникативных качеств публичной речи.

Ключевые слова: устная публичная речь, логичность речи, высказывание.

The article is devoted to the study of violations of utterance level linguistic conditions of logic in Russian oral public speaking of Vitebsk. The research is done on recorded interviews' excerpts from regional news releases and speeches

at meetings and conferences. The author distinguishes and analyses the following violations of linguistic conditions of logic: proper combination of words and parts of utterances, correct word order and rejection of pleonasm. These violations deemphasize communicative value of public speech.

Key words: oral public speaking, logic of speaking, utterance.

Несмотря на значительные результаты, полученные при исследовании вопросов функционирования русского языка в Беларуси, некоторые актуальные аспекты данной проблемы требуют дальнейшей разработки. К числу важнейших, но малоисследованных в настоящее время относится проблема нормативности русской устной публичной речи в Беларуси и, в частности, ее коммуникативных характеристик. Как известно, система таких свойств содержательной стороны речи, как точность, логичность, чистота и выразительность, определяет степень коммуникативного совершенства речи. Указанные качества представляются особенно важными для устной публичной речи, отражающей уровень речевой культуры общества в целом.

Известный лингвист Ю.Д. Апресян отмечает, что уровень речевой культуры общества и состояние языка определяются относительным весом разных типов владения языком:

1) высокое искусство слова, представленное в первоклассной литературе (Этот уровень владения языком может рассматриваться как эстетический идеал);

2) хорошее ремесленное (т. е. профессиональное) владение языком, представленное в хорошей журналистике и в качественных переводах;

3) интеллигентное владение языком, в котором доминирует здоровое консервативное начало;

4) полуобразованное владение языком, соединенное с плохим владением мыслью и логикой;

5) городское просторечие, молодежный жаргон [1].

Подчеркивается, что именно четвертый тип, воплощающий комплекс «речевой неполноценности» носителя языка, его попытки имитировать культурную речь, таит в себе разрушительное начало.

Б.Н. Головин определяет логичность речи как «выражение в смысловых связях ее компонентов связей и отношений между частями и компонентами мысли» [2, с. 144]. Как коммуникативное качество речи логичность характеризует ее со стороны содержания, являясь базой формирования таких качеств речи, как доступность, действенность, уместность.

Условия логичности речи могут быть экстралингвистические (владение логикой рассуждения) и лингвистические (знание языковых средств, обеспечивающих смысловую связность и непротиворечивость

элементов речевой структуры) [2]. Оценка самого процесса мышления с точки зрения логической правильности не является собственно лингвистической задачей.

Цель данного исследования – проанализировать нарушения лингвистических условий логичности на уровне высказывания в русской устной публичной речи г. Витебска.

Материалом исследования послужили сделанные нами в период с января 2012 года по ноябрь 2013 года записи фрагментов интервью в региональных выпусках новостей (телеканалы «Скиф», «Беларусь 1», «Беларусь 2»), а также выступлений на собраниях, конференциях и заседаниях (всего 153 респондента). В ходе исследования проанализированы фрагменты русской устной публичной речи респондентов, занимающих различные должности (преимущественно руководящие) в сферах науки и образования, государственного управления и контроля, здравоохранения, культуры и искусства, массовой коммуникации и связи, военной службы, спорта и туризма, торговли и услуг, социального обслуживания, производственной, жилищно-коммунального хозяйства, метеорологии, что позволило охватить основные сферы жизнедеятельности областного белорусского города.

Отбор данных респондентов обусловлен также тем, что сегодня творцом публичной речи может стать практически любой носитель языка и даже малообразованная личность. Следовательно, объект нашего исследования – русская устная публичная речь образованной личности, являющейся носителем русского литературного языка. Отсутствие в лингвистической литературе четких критериев для определения круга носителей русского литературного языка в условиях близкородственного русско-белорусского двуязычия может придавать выбранному объекту исследования (публичная речь проживающей в городе образованной личности как потенциального носителя русского литературного языка) некоторую условность, однако такой подход соответствует «традиционному представлению о литературном языке как языке образованной, культурной части народа» [4, с. 33].

Представленную в нашем исследовании русскую устную публичную речь в сфере официального общения белорусского города мы понимаем как спонтанную литературную речь разных форм публичных выступлений, основные характеристики которой определяются ее устностью. Исследуются две разновидности русской устной публичной речи: массовая (выступления по телевидению) и коллективная (выступления на собраниях, заседаниях и т. д.) [3], что придает исследованию комплексный характер. Возможность

объединения двух подвидов публичной речи обусловлена общностью их основной функции, предопределяющей целостный характер речи публичной коммуникации: устное интеллектуализированное общение с широкой аудиторией.

Лингвистические условия логичности речи являются в первую очередь синтаксическими. Одни из них действуют на уровне одного высказывания, другие затрагивают сложное синтаксическое целое, а третьи обнаруживаются лишь на уровне целого текста. Выделяют следующие условия логичности на уровне одного предложения (высказывания): 1) правильное сочетание слов и частей высказывания; 2) правильный порядок слов; 3) отказ от плеоназмов. Очевидно, что нарушение данных условий ведет к снижению таких важных коммуникативных качеств публичной речи, как доступность, действенность и уместность.

Нарушения логических связей между словами и частями высказывания в русской устной публичной речи г. Витебска обусловлены следующим:

1) сломом первоначальной синтаксической структуры высказывания и его завершением другой структурой (за *период существования Белорусской универсальной товарной биржи она заработала авторитет* (служащий на товарной бирже, ТК «Скиф»); *то большое количество концертных мероприятий, которое проходит в университете, кроме этого где-то около двадцати выездов еще и в районы* (доцент, собрание); *литературы по научному творчеству посвящено много работ* (аспирант, заседание));

2) незавершенностью синтаксической конструкции, пропуском смыслового звена (*надеюсь, что в ближайшие годы у нас тоже в настоящее время готовится три диссертации* (доцент, ТК «Скиф»); *вот я веду параллельно в средней группе, но мы уже были, дети уже моделируют* (заведующая ГУО, собрание); *процент еще не высчитывала, но пятьдесят на пятьдесят* (аспирант, заседание);

3) полным смысловым несоответствием частей высказывания, что иногда ведет к непреднамеренному комизму (*для того, чтобы студенты могли пользоваться беспроводными точками, у нас на сегодняшний день данный тип оборудования в Республике Беларусь снят с лицензирования* (доцент, собрание); *когда вы подаете документы, до тридцати лет должно быть молодому ученому* (методист, собрание)).

В целом нарушения логических связей между словами и частями высказывания выявлены у 24% респондентов.

Исследуя изменчивость структуры предложения при устном продуцировании, С.А. Шульскис отмечает, что три фактора создают специфику устного предложения в публичной речи: «интеллектуализированный характер речи (обусловленный тематикой выступления), преимущественно монологическая форма (обусловленная неконтактным, как правило, способом общения) и устная реализация» [6, с. 51]. Действие указанных факторов повышает степень изменчивости структуры предложения в устной публичной речи. Вместе с тем степень деформируемости предложения в устной публичной речи должна находиться в соответствии с его логичностью.

Под влиянием специфических законов построения устной речи (подача информации по принципу присоединения в последовательности возникновения ассоциаций в речевом потоке, сообщение в первую очередь информативно важного и т.д.) в устной публичной речи происходит нарушение порядка слов или синтаксических групп в высказывании. Примерами нарушения правильного порядка слов в русской устной публичной речи г. Витебска могут служить следующие: *в качестве примера можно привести дорожно-транспортное происшествие, которое имело место на автодороге Витебск–Полоцк, связанное с встречным столкновением (начальник отдела технических экспертиз, ТК «Скиф»); там будет уже свободный проход за Московский восемь дом (служащий в УВД, ТК «Скиф»).* Данные нарушения отмечены у 3,2% респондентов.

Очевидно, что с коммуникативной точки зрения нарушения правильного порядка слов в устной публичной речи затрудняют восприятие услышанного, мешая пониманию смысла высказывания адресатом. Кроме того, как подчеркивает О.Б. Сиротинина, подобные нарушения меняют саму систему русского языка и, следовательно, особенно опасны [5].

В проанализированном материале выявлены плеоназмы, которые также нарушают требования логичности речи: *сегодня представляется только вот видимая, та наружная часть работы, которая уже вот видимая часть* (учитель, ТК «Скиф»); *окунуться в то прошлое, которое было* (директор ГОУ, ТК «Скиф»); *на данный момент, на сегодня, на пятнадцатое число, призываем более ста десяти человек* (заместитель командира, ТК «Скиф»). В целом избыточные лексические единицы выявлены у 26,7% респондентов.

В данном случае можно говорить о явлении избыточности речевого выражения, противоположном обычно действующему в языке принципу экономии. Видимо, не успевая в ходе спонтанной речи быстро

и правильно сконструировать необходимое высказывание, респонденты употребляют слова, заполняющие паузы хезитации.

Таким образом, логичность – одно из важнейших коммуникативных качеств, характеризующееся как последовательность, непротиворечивость высказывания или построение речи в соответствии с законами логики, с отношениями и связями реальной действительности. В русской устной публичной речи г. Витебска среди нарушений лингвистических условий логичности наиболее распространенными являются избыточные лексические единицы, а также нарушения логических связей между словами и частями высказывания. Результаты проведенного исследования свидетельствуют о необходимости повышения языковой компетенции витебчан, вербально активных в сфере публичной коммуникации и во многом формирующих речевую культуру общества.

Материалы и результаты исследования могут быть использованы в учебно-методической работе при чтении курсов по культуре речи, стилистике, риторике, при составлении учебных пособий, при проведении спецкурсов и семинаров, в практике устных СМИ по повышению уровня языковой компетенции общества, в процессе подготовки и проведения курсов по оптимизации делового общения сотрудников организаций и предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян, Ю.Д. О состоянии русского языка / Ю.Д. Апресян // Русская речь. – 1992. – №2. – С. 15–21.
2. Головин, Н.Б. Основы культуры речи / Н. Б. Головин. – М.: Высшая школа, 1988. – 320 с.
3. Земская, Е.А. Городская устная речь и задачи ее изучения / Е.А. Земская // Разновидности городской устной речи: Сб. науч. тр.; под ред. Д. Н. Шмелева, Е.А. Земской. – М.: АН СССР, Ин-т рус. яз., 1988. – С. 5–44.
4. Крысин, Л.П. Социолингвистические аспекты изучения современного русского языка / Л. П. Крысин. – М.: Наука, 1989. – 188 с.
5. Сиротинина, О.Б. От кого зависит судьба русского языка? / О.Б. Сиротинина // Русская речь. – 2007. – № 1. – С. 44–50.
6. Шульскис, С.А. Сохраняется ли сложное предложение при устной форме его порождения? / С.А. Шульскис // Филологические науки. – 2005. – № 4. – С. 50–59.