

Эволюция понятия «прибыль»: от истоков до настоящего времени

*Липский В. Г., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Карпицкая М. Е., канд. эк. наук, доц.*

Конечным финансовым результатом деятельности любой коммерческой организации выступает прибыль. В обобщенном виде под прибылью понимают превышение доходов над расходами предприятия.

В разные исторические периоды использовали различные синонимичные понятия термина «прибыль», например: «богатство», «излишек», «рента», «капитал» и др., а также вкладывали различный смысл в данный термин. Природа и эволюция прибыли тесно связаны с определенным этапом развития общественно-экономических формаций.

Первые попытки в осмыслении сущности прибыли и основ ее формирования были предприняты еще в эпоху Античности древнегреческими философами Платоном и Аристотелем. Они оба осуждали алчность. Аристотель даже ввел новое понятие «хрематистика», подразумевающее под собой деятельность, направленную на извлечение прибыли, на накопление богатства. По его мнению, деньги должны использоваться лишь в процессе обмена, а не участвовать в создании новых денег, то есть он воспринимал процент как нездоровое явление.

Далее можно отметить попытки осмысления прибыли, предпринимаемые в эпоху Возрождения. Начальный этап формирования основных принципов теории прибыли в данный период связан с развитием школы меркантилистов. Представители данной школы считали, что внешняя торговля является главным источником накопления богатства страны, а торговлю внутри страны – источником капиталистической прибыли.

Представитель английского меркантилизма Томас Ман писал: «Обыкновенное средство к увеличению нашего богатства и наших сокровищ есть иностранная торговля, в которой всегда мы должны держаться того правила, чтобы ежегодно продавать иностранцам своих товаров на большую сумму, чем мы потребляем их товаров» [2, с. 297].

Эволюцию теории прибыли в данную эпоху также связывают с развитием школы физиократов. Наиболее известными представителями являются Ф. Кенэ, Ж. Тюрго, М. Ривьер. Они считали, что единственным источником формирования положительной суммы прибыли является земледельческое производство.

Представители классической политэкономии, в первую очередь А. Смит и Д. Риккардо, серьезно углубили исследование сущности прибыли, расширив область ее рассмотрения сферой промышленного производства, а затем и непродуцированной сферой. Богатство нации, по их мнению, представля-

ет собой продукты материального производства, величина которых зависит от доли населения, занятого производительным трудом, и производительности труда. Экономистами этой школы впервые была четко сформулирована «факторная модель формирования прибыли» (т.е. модель формирования прибыли как результата использования факторов производства).

Последователи А. Смита и Д. Рикардо стали усматривать происхождение прибыли и ренты как вычет из стоимости труда рабочих, в эксплуатации труда капиталом и антагонизме классов [3, с. 243].

Далее хотелось бы отметить марксистскую школу, которая внесла весомый вклад в развитие теории прибыли. Основателями данной школы являются Карл Маркс и Фридрих Энгельс. Они разработали трудовую теорию стоимости. Согласно данной теории труд работников сферы производства является основным источником формирования прибыли, а прибыль при этом представляет собой превращенную форму прибавочной стоимости.

До настоящего времени понятие «прибыль» в экономической литературе является предметом дискуссий, и, как следствие, наблюдается повышенный интерес к осмыслению его природы. На сегодняшний день существуют различные подходы к определению прибыли.

Например, Чуев Иван Николаевич под прибылью понимает часть добавленной стоимости, которая получена в результате реализации продукции, выполнения работ, оказания услуг [4, с. 230].

Профессор, кандидат экономических наук Савицкая Глафира Викентьевна дает следующее определение прибыли – «часть чистого дохода, который непосредственно получают субъекты хозяйствования после реализации продукции» [1, с. 385].

Подводя итоги, можно сказать, что исследования природы прибыли начались еще в период Античности и с тех пор идет постоянный процесс обогащения данной экономической категории. В настоящее время существует множество различных подходов к определению прибыли. Некоторые из них полностью отрицают, другие дополняют исследования экономистов предыдущих эпох.

Литература

1. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие / Г. В. Савицкая. – 7-е изд., испр. – Мн.: Новое знание. – 2002. – 704 с.
2. Островитянов, К. В. Политическая экономия: учебник / К. В. Островитянов [и др.]; – М.: Госполитиздат, 1955. – 639 с.
3. Таныгина, О.А. Подходы к понятию «прибыль» в различных экономических школах / О. А. Таныгина // Бухгалтерский учет, статистика. – 2010. – №10 – С. 242–246.
4. Чуев, И.Н. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учеб. для вузов / И. Н. Чуев. – М.: издательство: ИТК Дашков и К. – 2014. – 383 с.