

Современная правовая база регулирования методов миротворческих операций расширилась. В рамках ООН действуют документы «Правила применения вооруженной силы военным персоналом миротворческих миссий», а также «Директивы по применению силы полицейским персоналом», составляемые согласно нормам международного гуманитарного права и права прав человека при участии Департамента операций по поддержанию мира, его военным и полицейским подразделением соответственно, а также государств, предоставляющих миротворческие контингенты для обеспечения соблюдения норм национального законодательства.

Таким образом, применение силы миротворцами может быть оправдано в силу рисков, связанных с осуществлением миротворческой миссии. Правовая база миротворческих миссий расширилась, однако основой применения силы является мандат миссии, который должен обеспечить возможность использования силы и гарантировать в таком случае ее правильное применение.

Литература

1. United Nations Peacekeeping Operations: Principles and Guidelines. Capstone Doctrine [Electronic resource] // United Nations. – Mode of access: http://www.un.org/en/peacekeeping/documents/capstone_eng.pdf. – Date of access: 12.03.2017.

2. Дополнение к Повестке дня для мира: позиционный документ Генерального секретаря по случаю пятидесятой годовщины Организации Объединенных Наций : Док-т ООН : A/50/60 – S/1995/1 [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа: http://www.un.org/ru/siteindex/agenda_peace.pdf. – Дата доступа: 12.03.2017.

3. Berdal, M. The Use of Force in UN Peacekeeping Operations / M. Berdal, D. H. Ucko // The RUSI Journal [Electronic resource]. – 2015. – Mode of access: <http://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/03071847.2015.1016718>. – Date of access: 01.03.2017.

4. Устав Организации Объединенных Наций [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций : Департамент общественной информации. – Режим доступа: <http://un.by/ru/documents/ustav/>. – Дата доступа: 12.03.2017.

Основания прекращения полномочий мирового судьи в РФ

*Джиджавадзе Л. Г., студ. II к. ЯрГУ им. П. Г. Демидова,
науч. рук. Иванов А. Б., канд. юр. наук, канд. ист. наук, доц.*

Для любой государственной должности в России существуют свои основания прекращения полномочий. Проблема прекращения полномочий является актуальной, в том числе в связи с ростом должностных преступле-

ний (взяточничества, халатности и т.д.), которые негативно влияют на само правосудие и базовые принципы процесса. В таких ситуациях прекращение полномочий выступает фильтром, обеспечивающим объективность рассмотрения дел в суде. В связи с этим считаем важным проанализировать данный институт, выявив его особенности.

Основным законодательным актом, регулирующим основания прекращения и приостановления полномочий мирового судьи, является Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» (далее ФЗ «О мировых судьях») [1]. Согласно п. 1 ст. 8 этого закона они прекращаются по причинам, указанным в ст. 14 Закона РФ «О статусе судей в Российской Федерации» (далее Закона «О статусе судей») [2]. По общему правилу полномочия мирового судьи прекращаются с достижением им предельного возраста, который в соответствии с п. 1 ст. 11 составляет 70 лет, а также с истечением срока полномочий. Стоит подчеркнуть, что в первых редакциях Закона «О статусе судей» предельный возраст вообще не устанавливался. Причем на всем протяжении развития современного законодательства России наблюдалась тенденция его увеличения. В 2005 г. Государственная Дума одобрила законопроект о его увеличении до отмеченного выше. Срок полномочий мирового судьи устанавливается законом субъекта, но не может превышать 5 лет в случае первого назначения (избрания), а в случае повторного уже должен быть не менее 5 лет. Согласно ст. 9 Закона Ярославской области «О мировых судьях в Ярославской области» первоначальный срок полномочий составляет 3 года [3].

Полномочия судьи также могут быть прекращены досрочно по его заявлению об отставке или прекращении полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам. Под отставкой Закон «О статусе судей» (п. 1 ст. 15) понимает почетный уход или удаление. Также согласно п. 2 этой же статьи судья считается ушедшим в отставку, если он прекратил полномочия в связи с возрастом и сроком, неспособностью по состоянию здоровья и иным уважительным причинам, ограничением или лишением дееспособности, а также с его отказом от перевода в другой суд. Причинами перевода может являться реорганизация или упразднение суда, а также наличие родственных связей между судьей и заместителем, председателем того же суда.

Кроме почетной отставки мировой судья может досрочно прекратить свои полномочия и по основаниям, не относящимся к ней. Так он лишается полномочий, если утрачивает гражданство или приобретает правовую связь с другим государством, а также в случае наличия документов, подтверждающих его постоянное проживание на территории иностранного государства. Вводя эту норму, законодатель тем самым запрещает судьям быть не только

иностранцами гражданами, но и лицами без гражданства и с двойным гражданством, а также постоянно проживающими в другом государстве. Полномочия мирового судьи также прекращаются в связи с его смертью, деятельностью, несовместимой с его должностью. Согласно ст. 3 Закона «О статусе судей» несовместимым является любой оплачиваемый вид деятельности, за исключением научной и преподавательской. Причиной прекращения может служить нарушение запрета для судьи, его (ее) супруга (супруги) и несовершеннолетних детей хранить ценности на заграничных банковских счетах, а также пользоваться иностранными финансовыми инструментами, под которыми российский законодатель понимает кредитные договоры, договоры займа, паи, ценные бумаги и т.д. [4]. Еще одним основанием прекращения полномочий является избрание мирового судьи на иную государственную должность, например, Президентом или депутатом законодательных органов.

Стоит обратить особое внимание на то, что мировой судья может быть лишен своей должности в результате совершения неправомерных действий, а именно в случае наличия в отношении его обвинительного приговора суда либо решения о применении принудительных мер медицинского характера и в результате совершения дисциплинарного проступка. Под последним согласно п. 1 ст. 12.1 Закона «О статусе судей» понимается деяние, позорящее авторитет судебной власти и репутацию судьи, причем как в ходе служебной, так и во внеслужебной деятельности. Данное понятие достаточно размыто, так как не определены критерии поступков, подрывающих авторитет судебной власти, а сказано только, что это – действие и бездействие, нарушающее положения «Кодекса судейской этики» [5] и Закона «О статусе судей». В «Кодексе судейской этики» содержатся моральные требования к судьям, такие как честность, сохранность личного достоинства, высокие стандарты морали и т. д., которые, безусловно, являются важными, но факт их нарушения на практике определить тяжело, что создает широту судейского усмотрения при наложении дисциплинарных взысканий.

В соответствии с п. 1.1 п. 1 ст. 8 ФЗ «О мировых судьях» полномочия мирового судьи прекращаются в последний день истечения срока полномочий и достижения предельного возраста или на следующий день после вступления в силу решения о досрочном прекращении полномочий [6, с. 431].

Итак, проанализировав основания прекращения полномочий мирового судьи, мы можем сделать вывод, что они являются разнообразными, и их можно классифицировать по различным критериям:

- в зависимости от наличия вины мирового судьи – виновные основания (наличие обвинительного приговора суда) и основания при отсутствии вины (окончание срока полномочий);

- по критерию объективности факторов – объективные (достижение предельного возраста) и субъективные (заявление судьи об отставке);
- в зависимости от инициатора прекращения полномочий – по собственному желанию судьи (заявление о прекращении полномочий в связи с переходом на другую работу), по инициативе Квалификационной коллегии судей (дисциплинарный проступок);
- в зависимости от вида юридических фактов – события (смерть судьи), деяния правомерные, которые, в свою очередь, делятся на акты (написание заявления), и поступки (открытие счета в иностранном банке), и деяния неправомерные (дисциплинарный проступок).

Стоит подчеркнуть, что правовые последствия прекращения полномочий различны, ведь социально-материальные льготы и гарантии сохраняются за судьей лишь в случае отставки. Современные нормативно-правовые акты о судоустройстве обладают высоким уровнем законодательной техники, однако в них не раскрываются некоторые понятия, среди которых – поступки, умаляющие авторитет судебной власти, что ведет к проблемам применения норм на практике.

Литература

1. Федеральный закон от 17.12.1998 №188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Электронный ресурс URL: <http://pravo.gov.ru>. Дата обращения: 12.11.2017.
2. Закон Российской Федерации от 26.06.1992 №3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп.) // Электронный ресурс URL: <http://pravo.gov.ru>. Дата обращения: 12.11.2017.
3. Закон ЯО от 14.02.2001 N 5-з «О мировых судьях в Ярославской области» // Справочная правовая система «Консультант Плюс. Дата обращения: 12.11.2017.
4. Федеральный закон от 07.05.2013 N 79-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» // Электронный ресурс URL: <http://pravo.gov.ru>. Дата обращения: 12.11.2017.
5. «Кодекс судейской этики» (утв. VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // Электронный ресурс URL: <http://pravo.gov.ru>. Дата обращения: 12.11.2017.
6. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: учебник / коллектив авторов; под ред. В. М. Бозрова. – Москва: ЮСТИЦИЯ, 2017. – 568 с.