

3. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на респ. Референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – №1. – 1/0; 2004. – №188. – 1/6032.

Основные правовые проблемы, касающиеся деятельности белорусских спортивных судей

*Володько Е. В., студ. II к. БГЭУ,
науч. рук. Ломако А. Ю., канд. юр. наук, доц.*

В настоящее время одним из наиболее многогранных и специфических общественных явлений выступает физическая культура и спорт. Именно физическая культура и спорт оказывают огромное влияние на формирование волевых и нравственных качеств человека, становление и совершенствование его личности. С каждым годом в мире растет число спортсменов, как любителей, так и профессионалов. Спортивные соревнования привлекают внимание все большего числа людей, что требует значительных финансовых вложений. Соответственно, повышаются требования как к правовой регламентации организации и проведения спортивных соревнований, так и к регулированию правового положения судьи по спорту.

Основная роль в выполнении функции регулирования отношений, складывающихся при проведении спортивных соревнований и определении лучших, фиксации высоких спортивных результатов, отводится спортивному судье. Им является гражданин Республики Беларусь, уполномоченное лицо, проводящее спортивное соревнование, а также осуществляющее контроль за соблюдением правил спортивных соревнований, определяющее победителей и фиксирующее спортивные результаты [1, с. 51]. Роль судьи по спорту в проведении спортивных мероприятий велика. Он непосредственно организует и руководит проведением мероприятий в пределах закрепленного за ним места, проверяет перед началом мероприятий место проведения встреч, наличие спортивного инвентаря, проводит жеребьевку участников, обеспечивает четкое и объективное судейство, дисквалифицирует участника в случае грубого поведения и вносит результаты в протокол мероприятий, который является официальным документом [3, с. 14].

Как и любая сфера деятельности, спорт не может существовать без правовых проблем, число которых постоянно растет. Судьи по спорту постоянно сталкиваются с конфликтными ситуациями. Одной из самых частых является проблема спортивных споров, где активное участие принимают судья, спортсмены и болельщики. Многие болельщики в ходе проведения

соревнований полагают, что судьи неправомерно выполняют свои обязанности. По их мнению, судьи не всегда замечают ошибки, которые были допущены участниками соревнований или наоборот не согласны с принятым решением. Болельщики считают, что нарушения не было, но судья фиксирует его. После чего возникает спор. При этом судья должен уметь принимать решения беспристрастно. Он обязан владеть своими эмоциями и не использовать служебное положение. Следующая проблема, с которой сталкиваются судьи – это споры, касающиеся гражданства, т.е. о праве спортсмена выступать за команду той или иной страны. Еще одна из проблем, которая возникает в ходе проведения соревнований – это административные споры, возникающие между спортсменами или клубами, т.е. споры о переходе спортсмена из одного клуба в другой. Часто случается, что отношение к тому или иному спортсмену влияет на оценку неосознанно, вследствие чего возникает конфликт. При этом судья должен принять верное решение, чтобы предотвратить возникающий конфликт.

На наш взгляд, довольно актуальными вопросами на сегодняшний день являются в первую очередь те, которые напрямую касаются деятельности судей по решению спортивных споров. Данный вопрос широко освещен в международных документах, национальном законодательстве, научных работах. Важно отметить, что разрешение спортивных споров занимает ведущее место среди всего комплекса спортивных правоотношений [1, с. 248]. Одним из эффективных способов разрешения данной категории споров, по нашему мнению, является медиация. В спорте медиация существует достаточно давно и действует, как правило, наряду со спортивным арбитражем, являясь отдельным способом разрешения конфликтов в этой сфере. Основное отличие медиации от иных методов разрешения конфликтов состоит в том, что она не требует участия государственных органов, что имеет немаловажное значение. В случае возникновения конфликта, судья по спорту должен принять верное решение. В ходе принятия решения он должен быть независимым, беспристрастным и компетентным.

Таким образом, в большинстве стран существует такой процесс разрешения споров как медиация. Она превращает стороны из конфликтующих в «сотрудничающие». Медиация позволяет сторонам исследовать все аспекты конфликта, выявить его суть и обговорить все важные для сторон моменты, выйти на подлинные интересы. Благодаря этому стороны медиации получают возможность реально понять друг друга, сняв с себя эмоциональное напряжение и недосказанность.

Следовательно, деятельность спортивных судей имеет важное значение в сфере физической культуры и спорта. Фигура судьи в спорте незаменима, именно благодаря ему разрешаются различные конфликты, возникающие в ходе проведения того или иного спортивного мероприятия.

Литература

1. Спортивное право в Республике Беларусь. – Минск: 2011. – 288 с. Сердюков, А. В. Спортивное право как комплексная отрасль законодательства. – М.: 2010. – 232 с.
2. Борисов, В. В. Проведение спортивных и спортивно-массовых мероприятий / В. В. Борисов, В. М. Василевский. – Минск: 2017. – 68 с.

Статус физического лица в римском частном праве

*Володько Е. В., студ. II к. БГЭУ,
науч. рук. Ермолович В. И., канд. юр. наук, доц.*

В современной юридической науке большое внимание уделяется дефиниции физического лица. Однако его правовой статус на современном этапе неоднозначен и включает ряд противоречивых категорий. В римском частном праве статус физического лица был выражен нам просто и доступно, что заставляет нас в очередной раз обратить взор на право Древнего Рима.

Лицом в римском частном праве в юридическом смысле являлся тот, кто был потенциальным субъектом прав [1, с. 65]. Способность быть носителем субъективных прав называется правоспособностью. Правоспособность физического лица в римском частном праве выражалась в трех статусах: свобода, гражданство и семейный статус. Пределы правоспособности различных категорий лиц определяются объективным правом (т.е. законом или обычаем). В римском праве различали несколько категорий лиц – *personae*, а именно лица физические и лица юридические. *Personae* – это то качество, в котором отдельный индивид предстоит перед законом или находится в отношении с другими лицами. Правоспособность лица начинается с момента его рождения и заканчивается смертью.

Следует отметить, что не все люди, живущие в государстве, признаются способными иметь права, и наоборот, иногда эта способность признается не за физическими, а за юридическими лицами [3, с. 126].

Полноправным субъектом в сфере римского частного права призывались лица с правоспособностью (*caput*), при этом человек должен был отвечать двум основным условиям. Во-первых, он должен быть человеком с позиций естественного права. Во-вторых, он должен представлять лицо (*persona*) с позиций права.

В римском частном праве правоспособности были лишены рабы. Рабы представляли низшую категорию общества не только по своему социальному статусу, но и в силу отсутствия юридических прав. Их правовое положение нечем не отличалось от положения вещей. В одном из законов императо-