

МЕТОД КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА: АКСИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

Е. А. Дичковская

Белорусский государственный университет,
факультет социокультурных коммуникаций,
ул. Курчатова, 5, 220108, Минск, Республика Беларусь
e-mail: katerinadi@yandex.ru

В статье рассматривается метод концептуализации культурного пространства, который построен на экспликации культурных концептов, реконструкции их содержательно-смысловых границ. Определяется культурная ценность концепта, которая включает понятие оценочности и ценностные характеристики.

Ключевые слова-, аксиология, концептуализация, экспликация, культурный концепт, концептуальный анализ.

METHOD OF CULTURAL SPACE CONCEPTUALIZATION: AXIOLOGICAL APPROACH

E.A. Dichkovskaya

Belarusian State University,
Sociocultural Communications Department,
Kurchatov Str. 5, 220108, Minsk, Republic of Belarus
e-mail: katerinadi@yandex.ru

The article considers the method of cultural space conceptualization which is based on cultural concepts explication, reconstruction of their content-semantic boundaries. The concept cultural value which includes the notion of appraisal and value characteristics is defined.

Key words: axiology, conceptualization, explication, cultural concept, conceptual analysis.

К основным понятиям концептуальных исследований относится термин «концептуализация», включающий ряд смыслов, среди которых процесс зарождения и формирования концептов, метод концептологии и способ анализа текста [1, с. 51-52]. Метод концептуализации не так часто используется в культурологии в отличие от лингвокультурологии и когнитивной лингвистики по причине отсутствия детально разработанных теоретико-методологических основ для культурологических исследований. Размытость исследовательских подходов и от-

сутствие четких критериев в определении области научности исследуемого материала тормозит развитие концептуальных исследований в культурологии, поэтому нельзя не отметить попытки ряда исследователей, стремящихся раскрыть культурологические горизонты, взяв на вооружение междисциплинарный подход, базирующийся на широком междисциплинарном спектре различных приемов и методов исследований таких наук, как философия, этнография, история, политология, социология, лингвистика, психология и др., охарактеризовать суть принципа культурологической концептуализации и выработать свой теоретико-методологический базис.

Существует мнение, весьма спорное на наш взгляд, что «концептуализация в культурологии, в отличие от концептуализации в философии, языкознании и других науках, как правило, связана с рассмотрением универсальных концептов мировой культуры с точки зрения их функционирования в конкретных национально обусловленных пространственно-временных рамках» [2, с. 67].

Для культурологических исследований, прежде всего, определяется направление проблематизации, затем нужно ограничить направление проблематизации позициями (методологическими, эмпирическими, логическими), несомненно, важными для собственно становления интересующего нас концепта. В свою очередь, проблематизация требует выработки подхода в исследованиях концепта (применяются аксиологический, семиотический, системный, исторический подходы), определения культурно-значимой информации в его структурно-содержательном анализе.

В качестве основного метатермина концептуальных исследований выступает культурный концепт, являющийся составной частью концептуальной картины мира и используемый для описания фрагмента мира или его части. Содержание объема концептуальной картины мира значительно шире содержания объема языковой картины мира. Концепт выступает не только как объект культуры, но и как методологическая единица, позволяющая описать культурные явления. Описание структуры культурного концепта, выявление и раскрытие его функционально значимых признаков позволяет объяснить содержание ценностно-смысловых аспектов культурных объектов и процессов.

Процесс концептуализации культурного пространства построен на экспликации культурных концептов, реконструкции их содержательно-смысловых границ. Человек живет в мире концептов, он мыслит ими. Концепт конструируется в определенном культурном контексте, задавая единственный и однозначный для носителя культуры глубинный смысл. Современный метод концептуализации относится к познавательному процессу и тесно связан с философским пониманием формирования новых смыслов (Ж. Делёз). Метод концептуализации — это не только умственная вовлеченность мысленного процесса создания концептов, это также процесс создания так называемой «ментальной надстройки» на основе поступающей информации посредством членящих реальность семиотических систем. Культурные концепты кодируют и преобразовывают информацию. Метод концептуализации предусматривает стадию сосредоточения на осмыслении содержания культурного феномена.

Структура концепта представлена понятийным (фактуальным), образным и ценностным компонентами (С. Г. Воркачев, В. И. Карасик, Г. Г. Слышкин). Понятийный компонент включает словарные дефиниции. Понимание образного компонента строится на выделении таких лексических единиц как фразеологизмы, метафоры, устойчивые сравнения и сочетания. Исследование ценностной составляющей строится в системе координат понятия культурных ценностей и ценностных ориентаций. Ценностная составляющая связана с феноменом культурной значимости и оценки, ибо ценностное мировоззрение формируется в культурном контексте.

Одна из непосредственно фиксируемых особенностей описания процесса концептуализации сопряжена с определенными сложностями, связанными с природой ментальной единицы, когда понятийные и образные признаки культурного объекта уходят на второй план, приобретая неопределенный и размытый характер, а на первый план выходит оценочная эмфаза, сопровождаемая выражением оценочной квалификации, что влечет к содержательной оценочной гипертрофии, усиливающей оценку [3, с. 9].

Для культурологии приоритетом в концептуальном анализе является ценностный компонент ввиду того, что культурные ценности лежат в основе концептуальной картины мира, а систе-

ма ценностей определяет культуру. Члены одного общества, принадлежащие к одной культуре, воспитываются и социализируются в рамках одной системы ценностей, принимая и усваивая общепринятую идеологию, убеждения, ценности, отношения и модели поведения.

Ценностный компонент является объектом изучения науки о ценностях — аксиологии, оформившейся в самостоятельное направление философской научной мысли. Понятие ценности стало одним из основных в философии с развитием «теории ценностей», разработанной представителями Баденской школы неокантианства В. Виндельбантом и Г. Риккертом в XIX в. В целях повышения прикладной, социально действенной значимости культурологических исследований современного аксиологического анализа эффективным методическим приемом считается вовлечение общепhilosophического подхода в исследования ценностного компонента. Философская категория ценности помогает осмыслить духовно-мировоззренческие взгляды и культурные явления, выстраивая аксиологическую модель реальности и описывая квинтэссенцию ценностей культурных объектов.

Выявляя культурные ценности и смыслы, а также степень интегрированное™ системы ценностей в культуру, аксиологический подход фокусирует внимание на глубине оценочного измерения фундаментальной онтологической парадигмы «Человек - Язык - Культура - Мир».

Термин «ценность» обычно используется в двух разных взаимозаменяемых значениях. В первом значении все, что считается объективно важным или субъективно желательно, имеет ценность. Во втором значении ценность указывает на критерий оценки, а именно общий принцип, согласно которому мы одобряем или не одобряем определенные действия, например, мы не одобряем тех, кто не держит свое слово, потому что не уважает принцип лояльности в отношениях.

В сложившейся терминологии термин «ценности», используемый во множественном числе, указывает на идеал, к которому стремятся.

Ценностная составляющая концепта направляет мышление и деятельность человека, выступает нормативным регулятором общественных отношений, ибо «ценности образуют неотъемлемый компонент нормативной (нематериальной) культуры любо-

го общества и являют собой такие представления о желаемом, которые влияют на сознательно осуществляемый человеком выбор того или иного типа поведения» [4, с. 6].

Для возможности эффективного описания ценностных смыслов и стратегий формирования ценностного отношения в призмах ее культурной идентичности аксиологическая проблематика требует учета ряда принципов. К основным принципам описания аксиологических систем, содержащих ценностные смыслы, относятся принцип антропоцентризма, принцип культурной обусловленности, принцип интерсубъективности, принцип вариативности, принцип историзма. Принцип антропоцентризма отражает такое психологическое состояние как интенциональность, переживаемое индивидуумом в реальной ситуации. Принцип культурной обусловленности отображает культурные явления, связанные с содержанием национальной культуры, как истинные для всех носителей культуры. Принцип интерсубъективности актуализируется в условиях межличностного взаимодействия, в процессе которого конструируются аксиологические системы. Принцип вариативности прослеживается в различиях концептуальных систем, характеризующихся различиями, несовпадениями или лакунарностью [5].

Культурные явления разнородны, социокультурное поведение вариативно, поэтому для определения природы культурных ценностей используется индивидуализирующий метод, или метод исторической реконструкции, который очень эффективно описывает уникальные, единичные явления. Исторический метод лежит в основе культурно-исторической рефлексии аксиологической системы. Культурно-исторический сценарий формирует и описывает культурное прошлое, создавая историческую полифонию аксиологических смыслов различных исторических эпох. Процессы изменения аксиологических систем коррелируют с историческими процессами, что дает основание говорить об изменениях и усложнениях аксиологических сценариев переживаемой исторической эпохи.

Общая теория аксиосферы включает семантический метод интерпретации оценочного уровня — этносемиометрию. Данный метод позволяет осуществить аксиологический анализ ценностных координат на основе выведения их по совокупности интерпретации фрактальных данных репрезентативных контекстов,

взятых в единстве их целеполагания, диалогичности и в координатах определенного хронотопа.

Опыт переживания ценностных смыслов может быть описан как рациональный, эмоциональный и архетипический, причем данные сценарии, как правило, резонируют между собой.

В научной литературе предлагаются различные классификации типов и систем ценностей. Ценности классифицируются в соответствии с содержанием специализированных функциональных сегментов, например, эстетические, познавательные, экономические, религиозные, политические и моральные ценности. М. Рокич предложил классификацию, на основе которой ценности подразделяются на терминальные ценности или ценности-цели, убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; и инструментальные ценности или ценности-средства, убеждения в том, что определенный образ действий или свойства личности являются предпочтительными в определенной ситуации [6, с. 7]. Еще одна классификация типов ценностей основывается на степени протяженности: это универсальные ценности, которые распространяются на всех членов национального сообщества или цивилизации, а также ценности, связанные с ограниченным кругом, таким как социальный класс, профессия, ассоциации, религиозная группа, определенная культурная область. Большая степень распространённости определяет рамки тех ценностей, за границами которых культурные различия не прослеживаются и которые являются общими для всего человечества, по крайней мере, в течение определенного периода истории. Вопрос о наличии универсальных ценностей среди представителей аксиологически ориентированных дисциплин является спорным. Среди социологов и антропологов широко распространено мнение о том, что ценности всецело связаны с культурой, в которую они вплетены непрерывающимся потоком исторического развития, что обусловило исследования, предметом которых является процесс изменения культурных ценностей.

Ценностная составляющая представляет собой модус аксиологической структуры, компоненты которого включают 1) ценностные смыслы и систему оценок; 2) ценностно маркированные элементы роли, вступающие в процесс коммуникации; 3) ценностно маркированный сценарий стратегии оперирова-

ния ценностными смыслами; 4) ролевую парадигму коммуниканта и реципиента.

В рамках аксиологического подхода исследуются вопросы межличностной коммуникации, нравственные и этические нормы, традиционные формы жизни, которые выражены в культурных ценностях. В широком плане под культурными ценностями мы будем понимать обычаи, традиции, нормы поведения, стереотипы поведения и сознания, оценки, образы, мнения, культурные установки, интерпретации, подлинная значимость которых обретается посредством социального опыта. Трансляция культурных ценностей между поколениями происходит в рамках обыденной повседневной жизни и называется культурной политикой общества.

К обычаям мы относим унаследованные стереотипные способы поведения, привычные для всех представителей культуры, это «жизнеобеспечение, домостроительство, организация интерьера жилища, типология одежды; жизненный уклад, распределение ролей и функций в семье, нормы воспитания детей, отношение к старшему поколению семьи, типичные формы проведения досуга. К обычаям относят и обрядово-ритуальные проявления, рождение ребенка, свадьбы, похороны, систему праздников и ритуалов, форму празднования общегосударственных, профессионально-хозяйственных и религиозных праздников, а также фольклорно-художественную практику, ее обусловленность бытовыми и социальными нуждами существования» [7, с. 87].

Культурная традиция представлена тремя базисными элементами: представитель самой традиции, наличие исторического сознания, выраженного в способах идентификации с преемственностью собственной культуры и культурным наследием, наличие единства цели поколений. Традиции образуют объективную форму исторического поступательного процесса.

Регулируя морально-нравственные аспекты бытия, нравы выступают в качестве определяющих правил поведения в культуре.

Выявить содержание духовно значимой ценности возможно, изучив структуру культурной ценности, которая включает ценность социокультурного объекта, его степень аутентичности для народа и нравственные ожидания представителей культуры относительно подлинности этого объекта. Ценностные ориентации представителя любой культуры складываются в процессе соприкосновения и взаимодействия с социокультурными условиями.

Культурная среда обладает своей динамикой, что отражается в формировании ценностей эмоционально-чувственной сферы, культурных ценностях общества и реального бытия.

Актуальность изучения проблемного поля концепта методом концептуализации обусловлена культурной ценностью концепта, включающей понятие оценочности и ценностные характеристики, представляющие фундаментальные свойства универсума бытия человека и общества. Процесс концептуализации — это способ познания реальности и культурных знаний. Культурные концепты являются хранилищем культуры, культурных значений и ценностей. Ценностный компонент наделен ценностно-смысловым измерением и интенциональной значимостью. Система культурных ценностей лежит в основе концептуальной картины мира индивидуума. Содержание культурных установок отражает принятую систему ценностей носителя языка. Целесообразность и эффективность использования метода концептуализации очевидна: обладая теоретической и практической ценностью, метод концептуализации обогащает науку новыми методологическими принципами и терминологическим аппаратом, создавая вариативность в подходе к изучению проблем культурологии, синтезирует межкультурные знания, выявляя национальное своеобразие и уникальность культурного пространства.

Литература

1. Буянова, Л. Ю. Русский фразеологизм как ментально-когнитивное средство языковой концептуализации сферы моральных качеств личности / Л. Ю. Буянова, Е. Г. Коваленко. - М.: Litres, 2015. - 184 с.
2. Заболотских, Л. В. Национальная специфика концептуализации в культурологии / Л. В. Заболотских // Наука и школа. - 2012. - № 6. - С. 64-67.
3. Карасик, В. И. Семиотические типы концептов / В. И. Карасик // Вопросы когнитивной лингвистики. - 2012. - № 4. - С. 5-11.
4. Корниенко, Н. А. Методики изучения эмоциональной жизни личности / Н. А. Корниенко. - Новосибирск: СибАГС, 2004. - 123 с.
5. Казыдуб, Н. Н. Общие принципы лингвистического описания аксиологических систем / Н. Н. Казыдуб // Вестник ИГЛУ - 2009. - №3 [7]. - С. 82-86.
6. Рокич, М. Природа человеческих ценностей / М. Рокич. - М.: Свободная пресса, 1973. - 153 с.
7. Флиер, А. Я. Тезаурус основных понятий культурологии: учеб. пособие / А. Я. Флиер, М. А. Полетаева. - М.: МГУКИ, 2008. - 205 с.