

КОММУНИКАТИВНО-КОГНИТИВНЫЕ ОСНОВАНИЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ МЕДИЙНОГО СОЦИАЛЬНОГО ДИАЛОГА В ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ ИММИГРАЦИИ

Серебренникова Е. Ф., д-р филол. наук, проф., г. Иркутск

В динамике современного мира выделяются явления и формирующиеся вокруг них зоны коммуникативного пространства, вносящие значительный дисбаланс в ранее относительно устойчивые состояния «социальной драматургии»: миграция, кризисы, протестные движения и т. д., в пределе достигающие критических состояний «центров социального напряжения и противостояния». Данного рода центры порождают полифонический медийный социальный дискурс, прежде всего дискурс институциональный, наиболее действенный для целей управления макросоциальными и макрокоммуникативными процессами. В этой связи возрастает важность изучения проблем семиотического взаимодействия человека, общества и культуры в направлении экспликативного и диагностического анализа. При этом качество «экспликативности» достигается на уровне моделирования когнитивных оснований семиотики коммуникации. В качестве ведущего в такого рода анализе нами принят подход к процессам познания и коммуникации как освоения и присвоения референциального мира субъектом, в сопряженности концептуализации и оценивания. Под моделированием понимается конструирование в обобщенных параметрах аналога, адекватного сложному и многомерному объекту, отвечающее критериям объяснительности и полезности в прикладном плане. Гипотеза состояла в том, что формой социального дискурса является диалог, структурируемый под воздействием ценностно-ориентированных аттракторов. В ходе анализа установлено, что предметная область иммиграции представляет собой формацию социального дискурса, параметрами которого являются соотношения антагонизма, альянса и доминации, определяющие одну из возможных позиций автора медийного дискурса/текста в его институциональном статусе «медиатора», чьим назначением является поиск «истины» на пути достижения consensus omnium в целях выживания социума. Дискурс в центре социальной напряженности приобретает форму диалога, то есть оператора, в котором происходит экстериоризация «драмы», формулирование и узаконивание жизненно важных смыслов и матриц, объясняющих социальную коллизию и представляющих пути выхода из нее. Медийный социальный диалог обладает качеством аттрактивности, основанной на порождении иллюзивного вынуждения между

«репликой» — текстом / дискурсом институционального медиатора — и социальными контр-актантами. Медиатор осуществляет воздействие на отдельные группы социальных актантов или контр-актантов для стабилизации положения в нужном направлении и контроля над целостным пространством общества — «медиума». Коммуникативная зона формируется под воздействием аттрактора, под которым понимается область упорядоченности для открытой, в сильной степени неравновесной системы. Аттракторы являются единственным средством преодоления неопределенности и выхода на новые состояния. Репрезентация контента в области иммиграции устанавливается в виде бинарного фрейма «Иммиграция» и «Иммигрант» и свидетельствует о поляризованности, метафоричности и мифологизированности процессов восприятия и осмысления иммиграции и образа иммигранта в общественном мнении, что служит основанием для риторической организации диалога и «этоса» медиатора. Основными жанрами медийного социального диалога, исходя из критерия прототипичности, являются публичная речь статусного политика, открытое критическое послание и аналитическая статья эксперта. Модели жанров отражают позицию медиатора, его деонтический способ монополизации ценностей и решения проблемы путём валидации значимых смыслов в одной из аксиологически приемлемых для данной лингвокультуры моделей. Жанр публичной речи статусного политика реализуется по модели поиска согласия с опорой на традиционные ценности по схеме послания «Отец — семье»; жанр открытого критического послания реализуется по модели антагонизма по схеме «Обвинительная речь перед судом»; жанр речи эксперта реализуется по модели согласия, возможность которого устанавливается на уровне комплексного анализа явления иммиграции, последующего его перевода в «человеческое измерение» и структурируется по модели «Мнение эксперта». В результате анализа выявляются следующие основания моделирования данного типа диалога: 1) восприятие иммиграции через аттрактор «феномен» (стихия, поток, угроза) и матрицу «необычное» (иное, чужое, любопытное, странное, привлекательное) по аспектам: стихийное, страшное; управляемое или неуправляемое; вынужденное или намеренное; полезное / вредное; обезличенное / персонализированное; 2) медиатизация в русле модальностей самоидентификации и самоутверждения; 3) превалирование оценивания мигранта как «объекта», не предусматривающего возможный обмен «позициями» принимающей и прибывающей сторон, весьма вероятный в современном мире.