

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Т. Е. Бондарь,

кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский государственный экономический университет, г. Минск, Республика Беларусь)

Основной целью Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы является создание конкурентоспособной на мировом рынке, инновационной, высокотехнологичной, ресурсо- и энергосберегающей, экологобезопасной экономики, обеспечивающей устойчивое развитие государства и повышение качества жизни белорусского народа [1].

Достижение поставленной цели требует полной мобилизации и объективной оценки всех инновационных возможностей субъектов хозяйствования, их инновационного потенциала. Однако решение этой методической проблемы наталкивается на недостаточную методологическую определенность самой категории «инновационный потенциал».

В переводе с латинского слово «потенциал» (*potential*) означает «сила». В широком смысле «потенциал – это возможности, ресурсы, которые имеются в наличии и могут быть использованы, приведены в действие для достижения определенной цели» [2]. Исходя из такого энциклопедического определения, под инновационным потенциалом предприятия абсолютное большинство исследователей понимают производительную силу, возникающую в результате использования совокупности инновационных ресурсов [3; 4].

В составе инновационных ресурсов предприятий принято выделять:

- интеллектуальные ресурсы – в форме технических решений, изобретений, патентов, лицензий, технологической документации;
- материальные ресурсы – в форме аппаратного обеспечения инновационных разработок, исследовательское, экспериментальное и лабораторное оборудование;
- финансовые ресурсы – в форме денежных средств (собственных, заемных и отчасти бюджетных), направляемых на создание инновационного продукта или прогрессивной технологии;
- кадровые ресурсы – в форме квалифицированного, творческого персонала и лидера-новатора, задающего направление проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ;
- инфраструктурные ресурсы – в форме собственных инновационных подразделений предприятия и службы управления, поощряющей инновационный поиск.

Ресурсный подход к пониманию инновационного потенциала, достаточно понятный, прозрачный, обоснованный. Однако представление об инновационном потенциале только как простой совокупности инновационных ресурсов не бесспорно. Оно не учитывает влияния на инновационные возможности субъектов хозяйствования степени влияния на них, во-первых, инновационной активности самих организаций и, во-вторых, инвестиционного климата, сложившегося в государстве.

Между тем на практике приходится наблюдать следующую ситуацию: исходные ресурсные возможности организации в конкурентной среде превращаются в реальную силу только при определенных благоприятствованиях внутренней и внешней бизнес-среды.

Внутренняя бизнес-среда формирует предпосылки для инновационной активности организации, то есть степени интенсивности и своевременности действий, осуществляемых ею в сфере инноваций, ее способности мобилизовать инновационный потенциал необходимого количества и качества. При одном

и том же ресурсном обеспечении, при одинаковых исходных посылах несколько сравниваемых организаций достигнут разных результатов инновационной деятельности из-за различающейся инновационной активности (различного отношения к инновациям, неодинаковой восприимчивости перспектив инновационного развития). Практически это означает, что инновационная активность организации позитивно (негативно) влияя на ее исходные инновационные возможности, может увеличить (уменьшить) реальный (мобилизованный) потенциал.

Внешняя бизнес-среда формирует содержание еще одной важнейшей категории теории инноватики – инновационного климата. Инновационный климат – это состояние внешней бизнес-среды, которая может способствовать или сдерживать инновационную деятельность. Качество внешней бизнес-среды формируют следующие факторы: наличие (отсутствие) в государстве соответствующего нормативно-правового обеспечения инноваций, создание (не создание) конкурентной среды, политической и социальной стабильности и т. п. Безусловное влияние инновационного климата на динамику инновационного развития требует его рассмотрения в роли еще одной компоненты инновационного потенциала предприятия (организации).

Таким образом, под инновационным потенциалом предприятия (ИП) следует понимать интегрированную экономическую категорию, включающую в себя логически взаимосвязанные и субординированные относительно друг друга компоненты: инновационные ресурсы (ИР); инновационная активность предприятия (ИА); инновационный климат в государстве (ИК)

$$\text{ИП} = \text{ИР} + \text{ИА} + \text{ИК}. \quad (1)$$

Только соединение этих компонент в целостную систему обеспечивает, на наш взгляд, методологическую завершенность и определенность такой сложнейшей категории, как инновационный потенциал организации. И только такой взгляд на инновационный потенциал может создать основу для выработки правильных методических решений его количественной оценки.

Литература

1. О государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы: постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 25 мая 2011 г., № 669 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 64. – 5/33864; 2012. – № 20. – 5/35225.
2. Анищик, В. М. Инновационная деятельность: словарь-справочник / В. М. Анищик. – Минск: Изд. центр БГУ, 2006. – 176 с.
3. Базилевич, А. И. Инновационный менеджмент: учебник / А. И. Базилевич. – М., 2009. – 171 с.