

ИННОВАЦИИ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И ИХ ПРАКТИЧЕСКАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ

В. П. ТАРАНТЕЙ¹⁾

¹⁾Гродненский государственный университет им. Янки Купалы, ул. Ожешко, 22, 230023, г. Гродно, Беларусь

На обширном теоретическом и практическом материале охарактеризованы сущность понятия «инновация в образовании», методологические и теоретические подходы в инновационной сфере образовательного процесса и их практическая реализация в современном высшем профессиональном образовании. Доказывается, что особую ценность имеют методологические представления об инновациях в образовании – инновационных процессах в профессиональном образовании, инновационной динамике и новых знаниях и т. д. Отмечено, что инновации в образовании можно внедрить через формы и методы обучения, а также инновационные технологии. В полемике со многими авторами констатируется, что педагогической инноватикой можно считать более глубокое и обширное нововведение, приводящее к реализации стержневой инновационной идеи. Вывод подтверждается несколькими примерами из собственных исследований и научных поисков других авторов.

Ключевые слова: образовательный процесс; инновация; инновации в образовании; методологические и теоретические инновационные подходы; инновационные технологии, методы и приемы; профессиональное образование.

INNOVATIONS IN HIGHER EDUCATION: METHODOLOGICAL AND THEORETIC APPROACHES AND THEIR PRACTICAL IMPLEMENTATION

V. P. TARANTEY^a

^aYanka Kupala State University of Hrodna, 22 Ažėška Street, Hrodna 230023, Belarus

In the article on extensive theoretical and practical material are characterized the concept's «innovation in education» essence, the methodological and theoretical approaches in the innovative sphere of the educational process and their practical implementation in the modern higher vocational education. It is proved that methodological ideas about innovations in education (the innovative processes in professional education, innovation dynamics and new knowledge, etc.) are of particular value. Innovations in education can be made through the forms and methods of education and through innovative technologies. It is stated that pedagogical innovation can be considered a deeper and broader innovation, leading to the realization of a core innovative idea in controversy with many authors. This conclusion is argued by several examples from different authors' scientific research.

Key words: educational process; innovation; innovations in education; methodological and theoretical innovative approaches; innovative technologies, methods and techniques; professional education.

Образец цитирования:

Тарантей В. П. Инновации в высшем образовании: методологические и теоретические подходы и их практическая реализация // Журн. Белорус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. 2017. № 2. С. 89–94.

For citation:

Tarantey V. P. Innovations in higher education: methodological and theoretic approaches and their practical implementation. *J. Belarus. State Univ. Journalism. Pedagog.* 2017. No. 2. P. 89–94 (in Russ.).

Автор:

Виктор Петрович Тарантей – доктор педагогических наук, профессор; заведующий кафедрой педагогики и социальной работы педагогического факультета.

Author:

Viktor P. Tarantey, doctor of science (pedagogics), full professor; head of the department of pedagogics and social work, faculty of pedagogics.
kaf_ped@grsu.by

Введение

Об инновационных подходах, направлениях, методах, формах и приемах опубликовано множество работ в различных научных и научно-популярных изданиях. Авторы предлагают большое количество инноваций или, с их точки зрения, вариантов реализации инновационной деятельности в учреждениях

высшего образования (УВО). Отдельные педагогические журналы даже сортируют статьи по критерию инновационности, отсеивая те, которые представляются не совсем инновационными (см., например, разные номера журнала «Современная высшая школа: инновационный аспект» за 2008–2017 гг.).

Основная часть

Обратимся к современным трактовкам понятия «инновации в образовании» и его сущности в научной литературе.

1. Наиболее интересными нам кажутся **методологические представления** об инновациях в образовании.

Известный исследователь в области андрагогики и проблем непрерывного образования М. Т. Громкова в одной из своих статей рассматривает именно методологические подходы в современном профессиональном образовании [1]. Автор утверждает, что «упрощенное представление о системном подходе является базовой методологической проблемой для научно-педагогического сообщества» [1, с. 70]. Наиболее приемлемым, по мнению М. Т. Громковой, является компетентностный подход, при котором с позиций выбора компетенций в логике внедрения инноваций в подготовку специалистов требуется подбор соответствующего содержания и методов обучения на основе выделения модулей как «системно представленной информации, предназначенной для усвоения в процессе осознания ее актуальности и практической значимости» [1, с. 70]. Исследователь полагает, что **суть инновационных процессов в профессиональном образовании** проявляется тогда, когда преподаватель, будучи компетентным, строит модели паритетных отношений и социального партнерства, т. е. берет на себя ряд функций, в том числе функции организатора, методиста, психолога, управленца, педагога и др. [1, с. 73]. В каждый компонент инновационной деятельности этот преподаватель должен закладывать инновационные подходы (цели, содержание, развитие способностей, методы). Внедрение инноваций характеризует главный показатель качественной образовательной деятельности [1, с. 74–75].

В публикации В. З. Паниной методологические и теоретические вопросы внедрения инновационной деятельности напрямую соотносятся с технологией опережающего обучения в высшей школе. Ученый, ссылаясь на требования Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», высказывает мнение о том, что высшая школа готовит выпускников не только к решению профессиональных вопросов, но и к тем проблемам, с которыми человечество может столкнуться в будущем. Этого можно достичь только посредством внедре-

ния образования, основанного **на инновационной динамике и новых знаниях** [2, с. 316]. Так, В. З. Панина оперирует в этом анализе тремя относительно новыми понятиями – «инновационная динамика» (последовательность преобразования знаний в техническую или социальную реальность), «инновационное мышление» (способность преподавателя и высшей школы к разработке механизмов и методов его формирования) и «самоменеджмент» (активная мотивация студента в обучении, отражение в учебном процессе полного цикла профессиональной деятельности) [2].

В статье Ж. Л. Цауркубуле, посвященной использованию инновационных технологий в формировании образовательного процесса в УВО, изложены результаты исследования, выполненного в Балтийском институте психологии и менеджмента Риги [3]. В основе данной работы лежит процессный подход, широко используемый в образовательном менеджменте. Под инновациями Ж. Л. Цауркубуле понимает «процесс совершенствования, внедрения и практического использования в работе передовых технологий, информационных технологий, совокупности методов, приемов и средств обучения» [3, с. 444]. Автор статьи описывает условия, при которых возможно внедрение инноваций: а) создание конкурентоспособной атмосферы; б) профессиональный рост преподавателя, его творческий поиск; в) использование новых способов и средств передачи информации; г) оптимизация учебного процесса (при этом инновационные изменения должны быть достаточно большими для того, чтобы изменить коренным образом ход учебного процесса); д) внедрение инноваций за счет резервов самого УВО; е) опора на вновь разработанные философские основы образования; ж) качественное изменение личности обучаемого [3, с. 444–445]. Вместе с тем заинтересованный читатель практически не находит в данной статье ничего нового, поскольку автор назвал лишь такие технологии, как проверка знаний обучаемого на компьютере с применением тестов; телекоммуникационные проекты; преподавание на основе компьютерных презентаций; дистанционное образование; создание в УВО центра дальнейшего образования и т. п. [3, с. 444–446]. Все эти нововведения напоминают, скорее, опыт всех успешно работающих УВО.

2. Большая группа авторов старается внести инновационные изменения через **формы и методы обучения**, в ряде случаев еще недостаточно широко применяемые в педагогике.

Например, ученые из Воронежского государственного университета С. А. Волкова и Т. А. Волкова как раз и рассматривают роль инновационных методов в условиях экономики знаний. Инновационные подходы после анализа общих тенденций развития образовательного процесса сведены к трем формам, относительно новым для педагогики в целом и педагогики высшей школы и частных методик: работа в малых группах, анализ учебных ситуаций и проблемное обучение. В статье названы также методы дистанционной поддержки обучения студентов в режиме онлайн, использование средств мультимедиа, системы интерактивного тестирования. Все это авторы относят к так называемой экономике знаний, не раскрывая сущности данного понятия [4]. На наш взгляд, такое рассмотрение инноваций далеко не всегда ведет к перестройкам в образовательном процессе, так как внедряются лишь определенные методы и приемы, которые не придают должную окраску его глубинной инновационной перестройке в УВО.

Более упорядоченный взгляд на проблему за счет рассмотрения достаточно органичной связи инновационных методов и образовательного процесса в высшей школе излагает Е. Л. Федотова. Инновационно-образовательная деятельность в публикациях ученого соотносится с внедрением технологий проблемного, дистанционного, модульного, контекстного и дистанционного обучения через инновационные методы проектов, исследовательские методы и т. п. Кроме того, Е. Л. Федотова выявила некоторые закономерности при анализе теории и практики учебного процесса: а) возрастание инновационного компонента в содержании и методах обучения; б) ускорение процессов старения знаний и, соответственно, фундаментализации образования, приводящее к его динамичному обновлению; в) переход от частных инновационных моделей к интегрированным кластерным инновациям. В работах исследователя кратко охарактеризованы три метода обучения, различающиеся уровнем их инновационности, – пассивные, активные и интерактивные [5; 6].

Отметим, что многие российские и белорусские авторы практически любой метод или прием, используемый в XX и XXI столетиях в педагогике высшей школы, стремятся зачислить в инновационные.

На наш взгляд, вряд ли сам по себе метод (прием) составляет уже готовую инновационную технологию обучения в школах разных уровней. Технология, как правило, строится на фундаменте обобщенных концепций – личностно ориентированной, проблемной, индивидуально-типологической и др. Обучение представляет собой **интегра-**

тивную совокупность (и даже систему) избранных преподавателем форм, методов и приемов какой-то технологии. Однако часто мы забываем о том, что инновационные подходы требуют умелого изменения технологии обучения на субъективно новом содержании образования, т. е. «изюминка» инновационности заключена в преобразовании педагогической реальности в части изменений в образовательном процессе, в котором главные субъекты и их учебная деятельность являются действительно творческими.

Для этого нами, например, разработана и апробирована в Беларуси, Украине и Казахстане технология создания и решения качественных задач, которые позволяют существенно усилить инновационную составляющую практически любого метода или приема [7]. Другой педагог с той же степенью эффективности может использовать в высшей школе классическое научное исследование, метод проектов, имеющий достаточно богатую историю и т. п.

В связи с этим можно позитивно отметить монографию Е. Л. Федотовой [6]. В данной работе сделан вывод о том, что инновационность всего содержания образования повышается за счет умелого применения информационных технологий.

3. В некоторых анализируемых ниже публикациях предметом анализа являются **частнопедagogические или частнометодические подходы**, отражающие определенные стороны инновационного образовательного процесса в УВО. Так, сотрудники Северо-Осетинского государственного педагогического института Владикавказа И. А. Юрловская, Н. В. Кокоева описывают применение инновационных технологий в целях повышения качества обучения в УВО путем разработки концепции и стратегий развития образования на основе проектирования новых моделей обучения, овладения практикой использования интегративных технологий [8].

В отдельных случаях авторы отмечают инновационность метода (проекта) исходя из его привлекательного названия. Так, Т. А. Касин и А. М. Кудайбергенова описывают только один прием – применение технологии ИНСЕРТ (*Interactive Noting System for Effective Reandring and Thinking*). Имеется в виду интерактивная система знаний для эффективного чтения и размышления (самоактуализирующаяся системная разметка для эффективного чтения и размышления) [9, с. 66–67].

Вряд ли можно отрицать эффективность методических приемов маркировки текста лекций обучающимся для оптимизации образовательного процесса в УВО (при их использовании студенту предлагается отметить то, что ему уже известно; противоречит его представлениям; является интереснее и неожиданнее; требует продолжения работы для того, чтобы узнать больше). Однако считать это инновационной целостной характеристикой всего образовательного процесса не следует, ведь не вся-

кое содержание образования требует маркировки текста (вывод теорем, законов; простой информационный материал, предназначенный для запоминания, и т. п.).

Рассматривая публикацию Е. В. Быстрицкой и К. С. Ядришниковой [10], мы находим основанное на работах В. С. Лазарева и Б. П. Мартиросьяна [11] определение педагогической инноватики как науки, изучающей «процессы развития практики образования за счет введения в нее каких-то компонентов, которых в ней раньше не было, или замены уже существующих на более совершенные» [10, с. 12]. К сожалению, в дальнейших рассуждениях авторов педагогическая инноватика сводится к частному случаю применения кейс-метода.

4. Полемизируя с авторами многих публикаций, мы все-таки считаем педагогической инноватикой **более обширное и глубокое нововведение**, которое изменяет образовательный процесс кардинальным образом. Примером такого нововведения являются учебники по педагогике академика Российской академии образования В. И. Андреева (Казань). В отличие от многих других авторов подобных работ В. И. Андреев разрабатывает методологические, философские, общие и частные основы педагогики, сгенерализированные стержневой идеей творческого саморазвития. Таким образом, учебный курс направлен на реализацию центральной идеи, которая присутствует в каждом изучаемом разделе или теме. Учитель и преподаватель УВО, обучающийся, а также сам образовательный процесс в данной дидактической системе – это творчески развивающиеся объекты и субъекты [12].

К такого рода инновационным работам можно отнести также монографии, учебники и пособия А. В. Хуторского и представителя его научной школы А. Д. Короля. Например, в монографии А. В. Хуторского по дидактической эвристике изложены теория и технология креативного обучения с философскими и методологическими основаниями, содержанием, формами и методами эвристического обучения, требующими инновационной перестройки образовательной системы на базе осмысления того, что творческая способность человека природосообразна, но является при этом продуктом его культурной сущности [13, с. 7]. Монография А. Д. Короля также соответствует требованиям инновационности в части реализации принципа человекообразности в образовании посредством ди-

лога. Диалог здесь рассматривается как авторская модель образования с философско-методологическим обоснованием и уже реализованной в педагогической практике диалогичностью в созданной автором модели и технологии обучения [14].

К инновациям в образовании и воспитании можно отнести идеи, изложенные в совместной монографии А. П. Сманцера (Беларусь) и Е. М. Рангеловой (Болгария). Работа посвящена методологии, теории и методике превентивной педагогики как отрасли педагогического знания. Увлечшись ликвидацией последствий девиантного и делинквентного поведения детей, молодежи и взрослых, мы забыли о том, что превентивная педагогика обеспечивает формирование у школьников устойчивости к асоциальным проявлениям в обществе путем предупреждения нарушений моральных и правовых норм поведения. Представляется, что, обобщив представления в идею, авторы монографии нашли инновационные превентивные технологии, методы и приемы в уже хорошо известной профилактике противоправного и антиобщественного поведения [15].

5. Обращаясь к проблеме инноваций и инновационных подходов, следовало бы выделить какое-либо фундаментальное исследование, которое дало бы ответы на многие вопросы. Среди таких трудов, на наш взгляд, можно отметить работы известного ученого доктора педагогических наук профессора Белорусского педагогического университета имени Максима Танка И. И. Цыркуна и его учеников. Наиболее обобщенно система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы изложена в его одноименной монографии [16]. Концентрированные материалы по инновационной подготовке специалистов ученый отразил также в нескольких статьях в «Белорусской педагогической энциклопедии».

Так, И. И. Цыркун основное внимание уделил методологическим аспектам дидактических инноваций и инновационной подготовке будущих педагогов на основе культурно-праксеологической концепции. Он разработал дидактическую систему и технологию генезиса инновационной культуры у студентов. В итоге ученый создал новое научное направление – «Моделирование и организация инновационного профессионального образования». Можно сказать, что в современных условиях формируется новая отрасль педагогической науки – инновационная педагогика.

Выводы

Подводя итог анализу представлений об инновациях в высшем образовании, инновационных концепциях, направлениях, методах и приемах, можем заключить следующее.

Во-первых, в коллективе УВО, стремящегося стать инновационным, не следует уделять внимание лишь введению отдельных элементов инновационной деятельности, а внедрять эту деятельность

на основе целостной концепции с теоретическим и методологическим обоснованием, созданием инновационной дидактической технологии с учетом специфики УВО, структуры специальностей и специализаций. Кроме того, каждое УВО может обособить главную инновационную идею, отразить ее в своей деятельности, важнейших направлениях развития и т. п. Варианты действий инновационной идеи могут быть разными.

Во-вторых, внедрение инновационного подхода должно приводить к обширному изменению образовательного процесса – появлению собственных исследований в этой области, введению достижений педагогической науки в практику, нацеленности на повышение качества подготовки специалистов.

В-третьих, руководство УВО и члены коллектива обеспечивают внедрение инноваций в образовательный процесс, замыкая деятельность на основной проблеме – придании самостоятельного статуса инновационной подготовке будущего спе-

циалиста (И. И. Цыркун). По-видимому, в УВО студенты должны сами включаться в непрерывную инновационную практику, имеющую внешний статус в ракурсе формирования инновационной восприимчивости и в целом – инновационной культуры преподавателя и студента.

В-четвертых, не следует рассматривать инновационную составляющую образовательного процесса как заранее заданный алгоритм инновационной деятельности. Даже по-своему внедряя уже имеющийся инновационный опыт, УВО находит оригинальные подходы и пути его реализации, ведь в фундаментальной науке делаются открытия, изобретения, а в прикладной – разрабатываются, апробируются и исследуются технологические аспекты инновационной деятельности (в педагогике часто используется понятие «методические новшества»).

Очевидно, что тема внедрения инновационных технологий будет всегда оставаться открытой для нового поколения ученых из различных областей знаний и междисциплинарных исследований.

Библиографические ссылки

1. Громкова М. Т. Методология педагогических инноваций в современном профессиональном образовании // *Primo aspect*. 2016. № 2. С. 68–76.
2. Панина В. З. Инновационные методы и технологии опережающего обучения в высшей школе // *Вестн. Казан. технол. ун-та*. 2014. № 16. С. 316–320.
3. Цауркубуле Ж. Л. Использование инновационных технологий в формировании образовательного процесса вуза // *Технологии информатизации и управления : сб. науч. ст. / редкол.: А. М. Кадан (отв. ред.) [и др.]. Минск, 2011. Вып. 2. С. 443–448.*
4. Волкова С. А., Волкова Т. А. Инновационные методы обучения в системе высшего образования в условиях экономики знаний // *Экономинфо*. 2015. № 24. С. 67–69.
5. Федотова Е. Л. Инновационные образовательные методы и технологии в условиях информатизации университета // *Экон. и соц.-гуманит. исслед.* 2014. № 4. С. 125–132.
6. Федотова Е. Л. Информационные технологии в науке и образовании. М. : издательский дом «Форум» : ИНФРА-М, 2010.
7. Тарантей В. П., Тарантей Л. М. Сборник качественных задач: общая педагогика Тула : Издательство ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2011.
8. Юрловская И. А., Кокоева Н. В. Инновационные педагогические технологии как средство повышения качества обучения в современном вузе // *Вектор науки Тольят. гос. ун-та. Сер.: Педагогика, психология*. 2013. № 3. С. 113–114.
9. Касен Т. А., Кудайбергенова А. М. Опыт преподавания с применением инновационных приемов и техник // *Вестн. Тамб. гос. ун-та*. 2015. № 6. С. 64–70.
10. Быстрицкая Е. В., Ядришиников К. С. Методический инструментальный инновационных технологий в образовании [Электронный ресурс] // *Вестн. Минин. ун-та*. 2015. № 1. URL: <http://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/14/15> (дата обращения: 10.06.2017).
11. Лазарев В. С., Мартиросян Б. П. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия // *Педагогика*. 2004. № 4. С. 11–21.
12. Андреев В. И. Педагогика. Учебный курс для творческого саморазвития. 2-е изд. Казань : Центр инновационных технологий, 2000.
13. Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. М. : Издательство МГУ, 2003.
14. Король А. Д. Педагогика диалога: от методологии к методам обучения : монография. Гродно : ГрГУ им. Я. Купалы, 2015.
15. Сманцер А. П., Рангелова Е. М. Превентивная педагогика: методология, теория, методика. Минск : БГУ, 2008.
16. Цыркун И. И. Система инновационной подготовки специалистов гуманитарной сферы. Минск : Тэхналогія, 2000.

References

1. Gromkova M. T. Methodology of pedagogical innovations in modern vocational education. *Primo aspectu* 2016. No. 2. P. 68–76 (in Russ.).
2. Panina V. Z. Innovative methods and technologies of advanced instruction in higher education. *Vestnik Kazan. Tekhnol. Univ.* 2014. No. 16. P. 316–320 (in Russ.).

3. Tsurkubule J. L. [The using of innovative university technologies in the formation of the educational process]. In: *Tekhnologii informatizatsii i upravleniya* [Technologies of Informatization and control] : collect. sci. articuls. Minsk, 2011. Issue 2. P. 443–448 (in Russ.).
4. Volkova S. A., Volkova T. A. [Innovative methods of teaching in the system of higher education in the conditions of the knowledge economy. *Ekonominfo*. 2015. No. 24. P. 67–69 (in Russ.).
5. Fedotova E. L. [Innovative educational methods and technologies in the conditions of informatization of the university]. *Ekonom. i sots.-gumanit. issled.* [Economic and socio-humanitarian studies]. 2014. No. 4. P. 125–132 (in Russ.).
6. Fedotova E. L. [Information technology in science and education]. Moscow : Publish. house «Forum»: INFRA-M, 2010 (in Russ.).
7. Tarantey V. P., Tarantey L. M. [Collection of qualitative problems: general pedagogy]. Tula : Publish. Tula State Lev Tolstoy Pedagogic University, 2011 (in Russ.).
8. Yurlovskaya I. A., Kokoeva N. V. Innovative pedagogical technologies as a means of improving the quality of education in a modern university. *Vektor nauki Tol'yat. gos. un-ta. Ser.: Pedagogika, psikhologiya* [The Sci. Vector of Tol'yatti State Univ. Series: Pedagog., Psychol.] 2013. No. 3. P. 113–114 (in Russ.).
9. Kasin T. A., Kudaibergenova A. M. Experience in teaching using innovative techniques and techniques. *Vestn. Tamb. gos. un-ta* [Bull. of Tambov State Univ.]. 2015. No. 6. P. 64–70 (in Russ.).
10. Bystritskaya E. V., Yadrishnikov K. S. Methodological toolkit of innovative technologies in education. *Vestn. Minin. un-ta* [Bull. of Minin Univ.]. 2015. No. 1. URL: <http://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/14/15> (date of access: 10.06.2017) (in Russ.).
11. Lazarev B. C., Martirosyan B. P. Pedagogical innovation: object, subject and basic concepts. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2004. No. 4. P. 11–21 (in Russ.).
12. Andreev V. I. [Pedagogy. A training course for creative self-development]. 2nd ed. Kazan : Center for Innovation Technologies, 2000 (in Russ.).
13. Khutorskoy A. V. [Didactic heuristics: Theory and technology of creative learning]. Moscow : Publish. of MGU, 2003 (in Russ.).
14. Korol A. D. [Pedagogy of dialogue: from methodology to methods of teaching] : monograph. Hrodna : Yanka Kupala State University of Hrodna, 2015 (in Russ.).
15. Smantzer A. P., Rangelova E. M. [Preventive pedagogy: methodology, theory, methods]. Minsk : BSU, 2008.
16. Tsyркun I. I. [System of innovative training of humanitarian specialists]. Minsk : Tjehnologija, 2000 (in Russ.).

Статья поступила в редколлегию 23.06.2017.
Received by editorial board 23.06.2017.