

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЦЕНТР ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ
ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИСТОРИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

**Материалы
Международной научно-практической
интернет-конференции**

Минск, 26–27 октября 2017 г.

Минск
Издательский центр БГУ
2017

УДК 378(06)
ББК 74.48я431
Н34

Редакционная коллегия:

В. В. Самохвал (ответственный редактор);
Л. И. Мосейчук, А. В. Барченко, И. Е. Осипчик

Рецензенты:

доктор психологических наук профессор *Я. Л. Коломинский*;
кандидат социологических наук доцент *М. Г. Волнистая*;
кандидат педагогических наук *М. В. Кудейко*

Научно-методическое обеспечение университетского образования:
Н34 история и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ.
интернет-конф., Минск, 26–27 окт. 2017 г. / Белорус. гос. ун-т, Центр
проблем развития образования ; редкол. : В. В. Самохвал (отв. ред.)
[и др.]. — Минск : Изд. центр БГУ, 2017. — 219 с.

ISBN 978-985-553-477-9.

Представлены тексты, отражающие многообразие точек зрения по актуальным
вопросам, связанным с научно-методическим обеспечением высшего образования.

Предназначено для менеджеров образования, преподавателей, методологов,
аспирантов.

УДК 378(06)
ББК 74.48я431

ISBN 978-985-553-477-9

© Оформление. РУП «Издательский центр БГУ», 2017

ПОДГОТОВКА И ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКИ ПОЛЬША

Красницкая Л. Н.

Университет в Белостоке, Белосток

Автор анализирует правовую и научно-методическую основу подготовки педагогических кадров для юридического факультета высшего учебного заведения в Беларуси и Польше. Анализу подвергнуты квалификационные требования, предъявляемые к сотрудникам факультета, а также содержание программы подготовки будущих юристов-преподавателей. Внимание также уделяется правовому регулированию стимулирования повышения педагогического мастерства преподавательского состава юридического факультета.

Ключевые слова: юридическое образование, квалификационные требования, аспирантура, педагогическое мастерство, повышение квалификации.

TRAINING AND ENHANCEMENT OF QUALIFICATION AT BSU LAW SCHOOL: EXPERIENCES OF BELARUS AND POLAND

Krasnitskaya L. N.

University in Bialystok, Bialystok

The author analyzes the legal and methodological background of the pedagogical staff training of the law faculty at higher education institutions in Belarus and Poland. Analysis is applied to the qualification requirements of academic staff as well as the content of the training program of future lawyer-teachers. The author also focuses attention on the legal provisions concerning

the professional development of academic staff of the law faculty and the stimulation of their motivation for further growth.

Keywords: law studies, qualifying requirements, post-graduate study, pedagogical capacity, professional development.

В современных реалиях существует множество форм обучения, доступных как для детей, так и взрослых, включая те, которые основаны на принципе самообразования. Онлайн курсы, дистанционное обучение, обучение через мобильные приложения – это лишь несколько примеров, когда учебный процесс не требует присутствия педагога в целом или инструкции преподавателя в меньшей степени влияют на результаты обучения. Тем не менее, формальное образование, представленное в форме профессионального или высшего образования, основано на активном участии педагогических кадров в образовательной деятельности.

Профессия юриста является одной из социально значимых профессий для гармоничного сосуществования людей в мире. Согласно ст. 17 Конституции Республики Польша профессия юриста считается профессией общественного доверия [2], что демонстрирует ее значимость в обществе. Следует отметить тот факт, что юристы в значительной степени влияют на состояние справедливости и демократии в обществе. Эффективный и широкий доступ к правосудию в государстве зависит, помимо прочего, от достаточного числа квалифицированных и компетентных юристов, которые играют важную роль в функционировании правового государства.

В процессе подготовки будущих юристов существенное влияние оказывает образ опытного коллеги, который направляет студентов на правильный путь и помогает в приобретении знаний и формировании практических навыков. Такими наставниками являются преподаватели юридических факультетов вузов. Глубокие знания правовой дисциплины и научные достижения преподавательского состава юридического факультета являются в такой же мере ценными, как и педагогическое мастерство научного сотрудника. Умение заинтересовать студентов своим предметом, навык ораторского мастерства и владение разнообразными дидактическими приемами является важной составляющей педагогической деятельности сотрудника любого учебного заведения. Целью настоящей статьи является представление портрета преподавателя юридического факультета высших учебных заведений в Польше и Беларуси с акцентом на педагогическое мастерство. Особое внимание в исследовании сделано на анализ научно-методической базы университетского преподавания.

Портрет преподавателя юридического факультета в Беларуси

Высшее юридическое образование представлено в виде двух ступеней [1, ст. 202], которые эквиваленты европейской степени бакалавра и магистра права. В отличие от европейской модели обучения II степень высшего юридического образования в Беларуси представлена двумя моделями специализации – практико-ориентированной и научной. Первая модель направлена на углубление знаний студентов по определенным правовым дисциплинам и ознакомление их с практическими вопросами правоприменения. Вторая модель магистерской программы направлена на развитие исследовательских и аналитических навыков выпускников юридических факультетов и подготовку их к самостоятельной научной и академической карьере. Требования к академическим кадрам, вовлеченным в обучение на юридическом факультете, различаются в зависимости от ступени и специализации образовательного процесса. Стоит отметить, что Кодекс об образовании не содержит характеристики преподавательского состава, что обоснованно целевым назначением данного нормативного акта. Однако Кодекс предписывает учреждениям образования следовать образовательным стандартам, предназначенным для каждого уровня образования [1, ст. 95] и для различных специальностей высшего образования [1, ст. 205]. Образовательные стандарты утверждаются Министерством образования и являются обязательными для всех учебных заведений страны. Следовательно, портрет академического преподавателя юридического факультета определяется двумя стандартами – стандартом высшего юридического образования I уровня и стандартом высшего юридического образования II уровня. Преподаватель, участвующий в процессе подготовки юристов на I уровне, должен:

- иметь высшее образование, соответствующее профилю преподаваемых учебных дисциплин;
- обладать, как правило, научной степенью и (или) званием;
- заниматься научной и (или) научно-методической деятельностью;
- не реже одного раза в 5 лет проходить повышение квалификации;
- владеть современными образовательными технологиями (в том числе информационными), необходимыми для организации образовательного процесса на должном уровне;
- обладать личностными качествами и компетенциями, позволяющими эффективно организовывать учебную и воспитательную работу со студентами [4, с. 40–41].

Для преподавателей магистратуры, то есть II степени высшего юридического образования, установлены те же требования, за исключением пункта об ученой степени. Наличие ученой степени и (или) ученого звания является обязательным [3, с. 14].

Как выше было отмечено, педагогическое мастерство наставника является не менее важным фактором при подборе кадров юридического факультета, чем научные достижения. Однако в реальности действующим преподавателям или будущим кандидатам на эту должность в рамках высшего образования не предоставляется в достаточной мере возможностей для приобретения педагогических навыков или повышения квалификации. Учебная программа научной магистратуры включает курс под названием «Педагогика и психология высшего образования», состоящий из 84 академических часов [8]. Предмет направлен на развитие педагогических знаний и навыков будущих юристов-преподавателей, но малое количество часов и отсутствие педагогической практики не смогут обеспечить качественную подготовку педагога.

Образовательными стандартами предполагается регулярное повышение квалификации преподавателей, которое может проходить как в рамках высшего учебного заведения, так и вне его. Стоит отметить значимую роль Республиканского института высшей школы (далее РИВШ), который был учрежден в 1973 году в г. Минске [9] и до сих пор предлагает широкое разнообразие курсов и тренингов для академического и вспомогательного персонала, предоставляет возможность получения новой профессии в сфере образования, переобучения для специалистов с практическим опытом работы и без педагогической базы знаний. Менеджмент в образовании, IT-технологии в процессе обучения, инновационные методы обучения [7, с. 5, 25] – это лишь некоторые темы образовательных мероприятий, организованных РИВШ.

Портрет преподавателя юридического факультета в Польше

Согласно Закону о высшей школе в Республике Польша академическая карьера, связанная с образовательным процессом, начинается с должности ассистента или лектора и заканчивается получением звания профессора [6, ст. 110]. Для назначения на низшую педагогическую должность кандидат должен иметь, по крайней мере, степень магистра в специализированной области. Стоит отметить, что польское высшее образование выделяет несколько специальностей, обучение по которым не предполагает получение отдельной степени бакалавра и магистра, а представляет собой единый магистерский курс обучения, как исключение из общего правила. Юридическое образование включено в список таких исключительных специальностей [5, п. 13]. Это означает, что любой выпускник юридического факультета в Польше получает степень магистра после пяти лет обучения и может заниматься преподаванием правовых дисциплин. Ученая степень доктора (аналог степени кандидата наук в Беларуси – *прим. автора*) для этого не требуется. Степень доктора присваивается после обучения в докторантуре, защиты диссертации перед

соответствующей комиссией и сдачи докторских экзаменов. Тем не менее, в научном сообществе докторская степень и в дальнейшем habilitation (высшая академическая квалификация, следующей после учёной степени доктора – *прим. автора*) высоко ценятся и требуются для профессионального роста в академических кругах.

Статья 120 Закона о высшей школе призывает преподавателей всех дисциплин к развитию своей научной карьеры, предоставляя учебным заведениям право ограничивать срок трудоустройства преподавателей без степени. Например, Устав университета в Белостоке гласит, что выпускники со степенью магистра права могут работать в университете в качестве ассистента не более 8 лет. Работа на позиции адъюнкта с докторской степенью ограничена 9 годами, для дальнейшей работы в университете требуется habilitation [10, ст. 55]. Кроме того, устав учебного заведения может также устанавливать дополнительные требования к различным академическим должностям.

Приобретение знаний и навыков в области юридической didaktiki осуществляется во время учебы в докторантуре, аналог аспирантуры в системе образования в Беларуси. Программа докторантуры по специальности «юриспруденция» включает в себя, среди прочего, курс «Педагогические аспекты высшего образования» в объеме 45 академических часов и практику преподавания правовых дисциплин в размере 125 академических часов [11].

Педагогическая практика предполагает участие докторанта в подготовке материалов для лекций и практических занятий и (или) проведение практических занятий для студентов магистратуры. Очевидно, что в рамках указанных учебных компонентов представляется весьма затруднительным освещение всех психологических, didaktических, методических и административных аспектов обучения в высшей школе. Более того, педагогическая практика в большинстве случаев представляет собой самостоятельную работу докторанта со студентами-магистрантами. Как правило, докторанты ведут практические занятия по тем предметам, по которым научный руководитель осветил лекционный материал. И хотя польское законодательство не устанавливает запрет на совмещение учебы в докторантуре с работой по специальности, например в юридической фирме, неразумно ожидать от докторантов большого практического опыта в правоприменении. В конце учебного года научный руководитель должен оценить педагогическую практику докторанта и выставить оценку. Оценивание педагогической практики докторанта осуществляется заочно, поскольку научный руководитель, как правило, не присутствует на проводимых докторантом занятиях.

Преподавательская работа в высших учебных заведениях предполагает постоянный профессиональный и личностный рост. Задача преподавателя заключается в передаче студентам актуальных знаний, информировании о современных подходах в науке, поэтому регулярная оценка компетентности преподавателя является необходимой и важной процедурой. Аттестация научных сотрудников высших учебных заведений проводится не реже одного раза в 4 года [6, ст. 132].

Важно отметить, что мнение студентов также играют роль при оценке дидактических компетенций преподавателей. Детальные критерии оценки и процедура проведения аттестации определяются уставом учреждения образования самостоятельно. Например, преподаватели университета в Белостоке оцениваются на основе их научной, дидактической и организационной деятельности [10, ст. 3 прил. 2]. Любая инициатива сотрудников университета, направленная на совершенствование навыков преподавания, берётся во внимание в той же степени, как и участие преподавателей в научных конференциях, публикации научных статей или членство в редакционной коллегии журнала.

Правовые нормы польского законодательства открывают дорогу для академической карьеры всем выпускникам вузов, независимо от их научных достижений и степеней. Признавая докторантуру не только как период для научного исследования, но и как возможность получения и развития педагогического мастерства, стоит позитивно оценить введение курса по педагогике и практике преподавания в программу обучения. С другой стороны, отсутствие мониторинга педагогической деятельности докторанта со стороны опытных наставников вызывает озабоченность. Принимая во внимание академическую свободу и институциональную автономию вузов, академическое сообщество имеет право определять дополнительные требования к преподавателям юридических факультетов (например, временные рамки занятости без ученой степени, периодическая аттестация научно-педагогических достижений сотрудников), поощряя тем самым членов сообщества к постоянному личному и профессиональному развитию, что, в свою очередь, способствует улучшению качества юридического образования.

Подводя итог вышесказанному, следует отметить, что формально национальные законодательные акты и внутренние документы учебных учреждений, регулирующие доступ к профессии преподавателя на юридическом факультете в Польше и Беларуси, содержат обоснованный и разумный перечень требований к работникам педагогического труда. Наличие научных и педагогических достижений является важным фактором как при конкурсном отборе на должность, так и при регулярной аттестации преподавателей.

Стоит позитивно оценить педагогическую практику в программе подготовки будущих педагогов-юристов в Польше, при этом заслуживает большего внимания процесс оценки приобретенных во время практики и учебного курса педагогических знаний и навыков. Возможность повышения квалификации белорусских преподавателей как в рамках учебного заведения, так и на базе РИВШ или других организаций представляется интересным и заслуживает внимания польских коллег. Аттестация научных работников, как один из способов мотивации, и создание возможностей для профессионального роста педагогического коллектива в комплексе будут способствовать улучшению качества высшего юридического образования и, как следствие, правовых процессов в государстве.

Список использованных источников

1. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : 13 января 2011 г., № 243-З : принят Палатой представителей 2 декабря 2010 г. : одобр. Советом Респ. 22 декабря 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 19.07.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
2. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej : uchw. przez Zgromadzenie Narodowe w dn. 2 kwietnia 1997 r., przyjęta przez Naród w referendum konstytucyjnym w dniu 25 maja 1997 r. [Электронный ресурс] // Dziennik ustaw. – 1997. – № 78. – s. 483. – Режим доступа: <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19970780483>. – Дата доступа: 02.09.2017.
3. Образовательный стандарт высшего образования, вторая ступень (магистратура), специальность 1-24 80 01 юриспруденция [Электронный ресурс] : утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь, 24 августа 2012, № 108 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
4. Образовательный стандарт высшего образования, первая ступень, специальность 1-24 01 02 правоведение [Электронный ресурс] : утв. постановлением Министерства образования Республики Беларусь, 30 августа 2013 г., № 88 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie warunków prowadzenia studiów, 26 września 2016 r. [Электронный ресурс] // Dziennik ustaw. – 2016. – s. 1596. – Режим доступа: <http://isap.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20160001596> – Дата доступа: 02.09.2017.
6. Prawo o szkolnictwie wyższym : ustawa z dnia 27 lipca 2005, ze zm. z dn. 7 lipca 2017 [Электронный ресурс] // Dziennik ustaw. – 2005. – № 164. – s. 1365. – Режим доступа: <http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU20051641365> – Дата доступа: 02.09.2017.
7. План повышения квалификации, переподготовки кадров образования в 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nihe.bsu.by/index.php/gu/obuchenie> – Дата доступа: 02.09.2017.
8. Типовой учебный план по специальности высшего образования второй ступени (магистратуры), специальность 1-24 80 01 юриспруденция [Электронный ресурс] : утв. министром образования Республики Беларусь, 30 мая 2012 года, № Е-24-2-001 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.
9. Республиканский институт высшей школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nihe.bsu.by>. – Дата доступа: 02.09.2017.

10. Statut Uniwersytetu w Białymstoku, uchw. na posiedzeniu Senatu Uniwersytetu, 4 kwietnia 2012, №1233 : ze zm. z dn. 25 marca 2015 r. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.uwb.edu.pl/pliki/statut%20UwB.pdf> – Дата доступа: 12.01.2017.
11. Program kształcenia dla doktorantów obowiązujący od roku akad. 2015/2016: Uchwała Rady Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, 22 maja 2015, № 1952 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.prawo.uwb.edu.pl/prawo_new/studenci.php?p=1471 – Дата доступа: 12.03.2017.