

УДК 070.41

## ЭПИСТОЛЯРНАЯ РИТОРИКА В КОНТЕКСТЕ ЭПИСТОЛОГРАФИИ

М. Б. ТОКТАГАЗИН<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup>Евразийский национальный университет им. Л. Н. Гумилёва,  
ул. Сатпаева, 2, 010008, г. Астана, Казахстан

Обосновывается введение инновационного термина «эпистолярная риторика» в контексте применения риторики как особой формы эпистолярной коммуникации. Эпистолярная риторика рассматривается в качестве особой формы эпистолярной коммуникации, поскольку приемы и методы ораторского искусства используются при составлении содержания письма, вместе с тем автор преследует цель убеждения собеседника в чем-либо с помощью письменной формы отложенного диалога (соответственно, следует говорить об эпистолярной риторике как об искусстве убеждения письмом). Высказывается мнение о том, что в современном мире одновременно с развитием современных коммуникационных технологий возрастает и роль эпистолярной риторики, так как человечество в основном переходит на формат письменной коммуникации в интернет-пространстве. Изучается понятие риторики, ее современное положение среди других научных дисциплин. Обосновывается применение термина «эпистолярная риторика», дается его определение. Выявляется роль эпистолярной риторики в современной письменной коммуникации. Подчеркивается, что до настоящего времени риторика изучалась в контексте прикладной дисциплины, однако понимание применения эпистолярной риторики в письме, а тем более в современной коммуникации изучены не были.

**Ключевые слова:** риторика; эпистолярная коммуникация; эпистолярная риторика; эпистолография; неориторика.

## EPISTOLARY RHETORIC IN THE CONTEXT OF EPISTOLOGRAPHY

М. В. TOKTAGAZIN<sup>a</sup>

<sup>a</sup>L. N. Gumilyov Eurasian National University, 2 Satpaev Street, Astana 010008, Kazakhstan

This article discusses substantiates the innovative introduction of the term «epistolary rhetoric» in the context of the use of rhetoric as a special form of epistolary communication. The author examines the epistolary rhetoric as a particular form of epistolary communication, as the tools and techniques of rhetoric used in the preparation of the content for purposes inherent in the rhetoric is the belief of the interlocutor in something using the written form of a deferred dialogue. Therefore, we need to talk about epistolary rhetoric as the art of persuasion letter. In the modern world, with the development of modern communication technologies, the role of epistolary rhetoric is increasing, as humanity generally passes into the format of written communication in the space of the Internet. The purpose of the study was to explore the concept of rhetoric, its current position among other scientific disciplines, to justify the definition and use of the term «epistolary rhetoric» to identify the role of the epistolary rhetoric in modern written communication. The novelty of the article lies in the fact that to date, the rhetoric has been studied in the context of an applied discipline, many, however, the understanding of the use of epistolary rhetoric in the letter, and especially in modern communication have not been explored. The content of the article will be useful to journalists, historians, researchers of the epistolary genre, literary critics.

**Key words:** rhetoric; epistolary communication; epistolary rhetoric; epistolography; neo-rhetoric.

---

### Образец цитирования:

Токтагазин М. Б. Эпистолярная риторика в контексте эпистолографии // Журн. Белорус. гос. ун-та. Журналистика. Педагогика. 2017. № 2. С. 68–72.

### For citation:

Toktagazin M. B. Epistolary rhetoric in the context of epistolography. *J. Belarus. State Univ. Journalism. Pedagog.* 2017. No. 2. P. 68–72 (in Russ.).

---

### Автор:

**Муратбек Балкыбекович Токтагазин** – кандидат филологических наук, доцент; доцент кафедры печати и издательского дела факультета журналистики и политологии.

### Author:

**Muratbek B. Toktagazin**, PhD (philology), docent; associate professor at the department of printing and publishing, faculty of journalism and politics.  
*muratbek\_63@mail.ru*

Искусство риторики – одно из наиболее древних умений обращения со словом и речью, которое известно человечеству. По этому поводу Аристотель писал: «Риторика – искусство, соответствующее диалектике, так как обе они касаются таких предметов, знакомство с которыми может некоторым образом считаться общим достоянием всех и каждого и которые не относятся к области какой-либо отдельной науки. Вследствие этого все люди некоторым образом причастны к обоим искусствам, так как всем в известной мере приходится как разбирать, так и поддерживать какое-нибудь мнение, как оправдываться, так и обвинять. В этих случаях одни поступают случайно, другие действуют в соответствии со своими способностями, развитыми привычкой» [1, с. 8].

Риторикой называют филологическое умение строить свою речь таким образом, чтобы она воздействовала на сознание слушателя. В первую очередь риторика – это красноречие, владение ораторским искусством, логикой, средствами художественной выразительности, а также умение уместно и эффективно применять эти навыки [2, с. 15].

Первоначально термин «риторика» применялся исключительно к устному выступлению и означал использование приемов вербального и невербального воздействия речи на сознание и подсознание собеседника или аудитории в целях убеждения их в верности постулатов, которые выдвигает и доказывает с помощью риторических приемов оратор. Однако со временем семантическое поле данного термина расширилось и в настоящий момент под риторикой принято подразумевать искусство владения убедительной, художественно выразительной речью не только на ораторской трибуне, но и в прозаическом письменном варианте.

Впервые термин «риторика» был введен в употребление в Древней Греции представителями школы софистов, в рамках которой шло обучение искусству красноречия. С этой целью софисты разрабатывали собрание грамматических и синтаксических правил, которое могло быть использовано для создания и применения определенных приемов риторики.

Искусство слова развивалось с участием таких мыслителей, как Квинтилиан, Цицерон, Аристотель. В Средневековье риторика успешно использовалась и развивалась в рамках христианства. Расцвет риторики как искусства пришелся на IV–V вв. н. э. Следует особо отметить ораторское искусство итальянских деятелей эпохи Возрождения Кастильоне и Бембо. В результате противопоставления научного (латинского) и народного (итальянского) языков стала развиваться теория трех стилей [2, с. 21].

В России вплоть до времен Петра I распространено было только духовное красноречие, которое с XVII в. традиционно преподавали на латыни в юго-западных духовных школах. Истинная рито-

рика в значении «искусство красноречия» и вне связи с латынью появилась в России в трудах М. В. Ломоносова «Риторика» (1748) и «Рассуждение о пользе книг церковных» (1757).

В современности определение понятия «риторика» варьируется и может употребляться в широком или узком смысле [3, с. 44]. Во втором случае под риторикой подразумевается название филологической дисциплины, которая изучает теорию феноменологии и методологии искусства красноречия, речевые конструкции, а также применение приемов и методов выразительной речи во всех возможных областях человеческой деятельности. Прежде всего здесь подразумевается использование приемов риторики в устных и письменных видах речевой деятельности. В широком смысле речь идет о риторике, неориторике (термин был введен в научную терминологию в 1958 г. профессором свободного университета Брюсселя Х. Перельманом [4, с. 207]) или общей риторике как о науке, которая специализируется на практическом применении методов и способов выразительной речи, а также разрабатывает новые методы и способы, опираясь в первую очередь на такие научные дисциплины, как семиотика, психолингвистика, герменевтика, лингвистика текста, теория речевой деятельности и т. д. Таким образом, неориторику можно назвать междисциплинарной наукой, которая объединяет в себе в практическом аспекте теоретические положения лингвистики, философии, этики, логики, психологии, философии, эстетики, теории литературы и других наук.

Современная неориторика, если придерживаться широкого взгляда на понимание данного термина, в первую очередь возрождает традиционное назначение этой области знаний: она должна быть средством убеждения, использующим разнообразные методики, приемы и способы воздействия на сознание и подсознание собеседника или аудитории с помощью устной или письменной выразительной речи.

Главная задача неориторики заключается в поиске и практическом применении оптимальных алгоритмов коммуникации, которые позволяют добиться начальной цели коммуникационного процесса. Так, например, в неориторике проводятся исследования соотношения ролей участников диалога или монолога, основные механизмы построения речи, психологические особенности коммуникации и т. д.

Риторика призвана обучать своих последователей правильной коммуникации, умению логично, эффективно, доступно и убедительно доносить свою мысль, употреблять необходимую лексику, правильно осуществлять речевую деятельность при использовании риторических навыков как в повседневной жизни, так и в деловом общении или при выступлении перед аудиторией с различным количеством слушателей. В любом случае

главный субъект риторики – человек и его речевая деятельность. Внимание риторики уделяется как устному, так и письменному вариантам общения, но в большей степени – именно живому, устному контакту.

В настоящий момент считается, что риторика исторически является не наукой, а искусством, которое по степени выразительности и частоты использования речевых средств можно сравнить с актерской игрой и поэтическим искусством. В этом плане риторику можно назвать своего рода речевой импровизацией, которая опирается на творческие способности коммуникантов и основана на эстетическом наслаждении, получаемом от самого процесса разговора. Следует отметить, что риторика, таким образом, является комплексной дисциплиной, которая фактически находится на периферии культуры и науки, имеет черты искусства, культурного феномена, но использует принципы научного исследования.

Многие люди наделены природным даром красноречия, которое можно развить путем постоянной практики. Также, как отмечают Ю. В. Рождественский, Е. А. Ножин, Н. Н. Кохтев, каждый человек способен самостоятельно развивать в себе риторические навыки [5, с. 183].

Однако стоит учитывать, что риторика может опираться не только на устный, но и на письменный контакт. В связи с этим можно говорить о том, что люди, которые не обладают искусством устного выступления, могут оказаться талантливыми риториками в плане письменного общения.

Как указывает Ю. Лотман, современная семиотика может рассматривать риторику с трех основных позиций [6, с. 404]:

1) в соответствии с лингвистическим подходом риторика является дисциплиной, которая определяет принципы построения устной или письменной речи на сверхфразовом уровне;

2) с точки зрения поэтической семантики риторика занимается изучением типологии переносных значений (раздел риторики, называемый «риторикой фигур»);

3) в рамках поэтики текста риторика исследует внутритекстовые соотношения слов и фраз, а также изучает социальное функционирование текстов как целостных семиотических образований. Этот подход и положен в основу современной общей риторики (неориторики).

В настоящем исследовании попытаемся выявить роль приемов риторики в образцах эпистографии, т. е. в публицистических, художественных и документальных переписках.

Письмо является особой жанрово-стилистической формой отложенной коммуникации. Основное свойство письма – осуществление отложенного диалога между адресатом и адресантом при отсутствии личного контакта.

Эпистолярный стиль как форма личной коммуникации в письменной речи человека в настоящий момент занимает незначительное, с точки зрения современных исследователей, место. Письмо, как образец письменной речи, в основном представляет собой использование обиходных речевых средств, которые адресант формирует исходя из практики взаимоотношений с адресатом. Как правило, личная переписка ведется с друзьями, родственниками, знакомыми, что делает письмо в плане использования средств выразительности более бедным, чем публицистический текст, художественное произведение или устная речь.

Следует уточнить, что эпистолярный жанр, как один из жанров письменной коммуникации, представляет собой наиболее удобную для человеческой личности форму выражения внутреннего мира [5, с. 184]. Письмо, как отражение мировоззрения и позиции мирозерцания, использовалось индивидуумом в различных целях и формах: как средство художественной выразительности в литературных произведениях, как биографический элемент. Имели место этический и дидактический характеры речи, а также ее назначение. В общем плане письмо служило различным целям и задачам осуществления письменной речевой коммуникации адресанта и адресата.

В определенные исторические периоды составление писем считалось одной из форм отражения словесного искусства, поскольку этот процесс подчиняется законам и стилистическим нормам риторики, так же как и любая другая устная или письменная речевая деятельность человека.

Один из первых образцов применения произведений эпистолярного жанра, созданных по законам дидактики, – художественная проза публицистики и дидактики. Именно к этому роду можно отнести эпистолярные произведения, которые дошли до нас из Древней Греции: сочинения, оформленные как письма, и сами письма Платона, Аристотеля, Исокрита, являющиеся образцом применения риторики, ее методов и приемов в эпистографии. Письма философов рассказывали о мировоззрении и взглядах авторов относительно политики, экономики, мироустройства, социальных проблем и их решений. Произведения содержали точку зрения адресантов на социальные реалии времени. Так, например, в письмах Аристотеля содержатся философские рассуждения на тему нравственности, искусства управления государством.

С течением времени письма становились отдельным образцом применения словесного мастерства – риторики. Они были эффективным способом осуществления отложенной коммуникации между общественными деятелями, мыслителями, философами, деятелями церкви. Таким образом, целесообразно говорить о введении термина «эпис-

толярная риторика», под которым понимается применение приемов, методов и способов убеждения, стилистических техник риторики в письмах.

Стилистически эпистолярная риторика достаточно сильно отличается от устного применения методологии искусства слова, поскольку устная публичная ораторская речь требует от человека использования одних приемов риторики и стилистического оформления своей речевой деятельности, а письменная – совсем других. Эпистолярная риторика в первую очередь отличается краткостью, емкостью, простотой и эмоциональной выразительностью, в ней могут применяться просторечия и обценная лексика, поскольку главное назначение письма – это письменное воздействие на адресата.

Специфичность применения риторики в эпистолярной состоит в том, что в этом случае риторика подвержена влиянию самого эпистолярного жанра. В частности, эпистолярная риторика будет приобретать интимную, личную интонацию, поскольку письмо – это прежде всего образец личного диалога, а не монолога оратора перед аудиторией.

Содержательно и композиционно эпистолярная риторика подчинена общему требованию составления писем: письмо должно быть кратким и емким, сжатым и максимально эффективным с точки зрения речевого воздействия.

По замечанию Ю. М. Лотмана, риторика подчиняется общим требованиям трафарета письма, в частности, начало и конец произведения должны быть написаны в соответствии с принятым образцом [6, с. 405]. Письмо начинается с сообщения имени автора, затем следует имя адресата, после начинается приветственная часть как выражение вежливости по отношению к адресату. В основной части письма эпистолярная риторика может быть применена полноценно, с использованием всех техник, методик и приемов воздействия на сознание адресата текста. Заканчивается письмо заключительной частью рамочного обрамления, которая состоит из этикетной формулы завершения ком-

муникации, подписи автора, даты, постскриптума (если автор сочтет его необходимым).

Риторика систематизировала и выделила 21 тип писем, при этом название каждый тип получал в соответствии с основной мыслью письма, для каждого устанавливался определенный трафарет. Письма разделялись на дружеские, рекомендательные, пренебрежительные, утешительные, упрекающие, порицающие, вразумляющие, угрожающие, хулильные, хвалебные, совещательные, просительные и т. д. При этом письмо может объединять в себе несколько типов.

В Античности практически все письма были открытые, т. е. письмо, которое один человек посылал другому, могло быть доступно для прочтения практически любому человеку (особенно близкому кругу знакомых), поэтому в письмах в то время соблюдались все принципы риторики, т. е. применялась эпистолярная риторика.

В дальнейшем искусство красноречия в эпистолярном жанре продолжало развиваться, однако сегодня исследователи говорят о смерти письма как такового и о том, что риторика перестала быть востребованной как искусство убеждения и имеет, скорее, прикладное значение для бизнес-целей. Тем не менее, по нашему мнению, письмо в современных условиях перешло в формат интерактивного пространства [7] и сблизилось с устным процессом коммуникации, поскольку при таком уровне развития коммуникационных технологий адресант практически мгновенно может получить ответ от адресата [21].

Следует отметить, что современная реальность диктует инновационные подходы к пониманию феномена эпистолярной и эпистолярной риторики, поскольку в настоящий момент человек сталкивается с проблемой использования инновационных, современных средств коммуникации, что делает необходимым пересмотр терминологического аппарата в отношении эпистолярной риторики и эпистолярного жанра.

### Библиографические ссылки

1. Аристотель. Риторика / пер. Н. Платоновой. М. : Азбука-Классика, 1978.
2. Леммерман Х. Учебник риторики. Тренировка речи с упражнениями / пер. с нем. С. Т. Бугло. М. : Интерэксперт, 1999.
3. Ковалева Н. А. Аннотированная программа дисциплины модуля «Эпистолярный жанр в коммуникативно-речевом аспекте». М., 2010.
4. Перельман Х., Олбрехт-Тытека Л. Новая риторика: трактат об аргументации. М. : Прогресс, 1987.
5. Докторевич И. С. Письмо как эпистолярный жанр в композиционно-речевой структуре разговорного языка // Университетские чтения : сб. тр. конф. (Пятигорск, 12–13 янв. 2009 г.) Пятигорск, 2009. Ч. 5. С. 183–190.
6. Лотман Ю. М. Об искусстве. СПб. : Искусство-СПб, 2005.
7. Гусейнов Г. Другие языки: заметки к антропологии русского Интернета. Особенности языка и литературы сетевых людей [Электронный ресурс] // Журнальный зал. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2000/43/main8.html> (дата обращения: 15.02.2017).
8. Трофимова Г. Н. Функционирование русского языка в Интернете: концептуально-сущностные доминанты : автореф. дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.01. М. : РУДН, 2004.

## References

1. Aristotle [Rhetoric]. Moscow : Azbuka-Klassika, 1978 (in Russ.).
2. Lemmerman H. [Textbook of rhetoric]. Moscow : Interekspert, 1999 (in Russ.).
3. Kovaleva N. A. [Annotated subject program module «Epistolary genre in the communicative-linguistic aspect»]. Moscow, 2010 (in Russ.).
4. Perelman H., Albrech-Tyteca L. [The new rhetoric: treatise on argumentation]. Moscow : Progress, 1987 (in Russ.).
5. Doctorevich I. S. [Letter as an epistolary genre in the composite Linguistic structure of spoken language] *Universitetskie chteniya* [University of reading] : collect. of works (Pyatigorsk, 12–13 January, 2009). Pyatigorsk, 2009. Part 5. P. 183–190 (in Russ.).
6. Lotman Y. M. [Art]. Saint Petersburg : Iskusstvo-SPB, 2005 (in Russ.).
7. Guseinov G. [Other languages: notes for anthropology of the Russian Internet. The features of the language and literature of the network of people]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2000/43/main8.html> (date of access: 15.02.2017) (in Russ.).
8. Trofimov G. N. [The functioning of the Russian language in the Internet: conceptual and ontological dominant] : thesis of diss. ... dr. of sci. (philol.) : 10.02.01. Moscow : PFUR, 2004 (in Russ.).

*Статья поступила в редколлегию 28.04.2017.  
Received by editorial board 28.04.2017.*