

**HESP OSI (Інститут
відкритого
суспільства,
м. Будапешт,
Угорщина)**

**Львівський центр
науково-технічної
і економічної
інформації**

**Львівська
комерційна
академія**

**Регіональний філіал
Національного
інституту стратегічних
досліджень
у м. Львові**

Захист прав інтелектуальної власності та правові засади трансферу технологій у перехідних економіках



Матеріали засідання „круглого столу”

11 грудня 2007 р.

Львів 2008

HESP OSI (Інститут відкритого суспільства, м.Будапешт,
Угорщина), Регіональний філіал Національного інституту
стратегічних досліджень у м. Львові, Львівська
комерційна академія, Львівський центр науково-технічної
і економічної інформації.

**ЗАХИСТ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ
ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ У
ПЕРЕХІДНИХ ЕКОНОМІКАХ**

Матеріали засідання „круглого столу”

11 грудня 2007 р.

Львів 2008

УДК 339.9:658.149.3+001.8

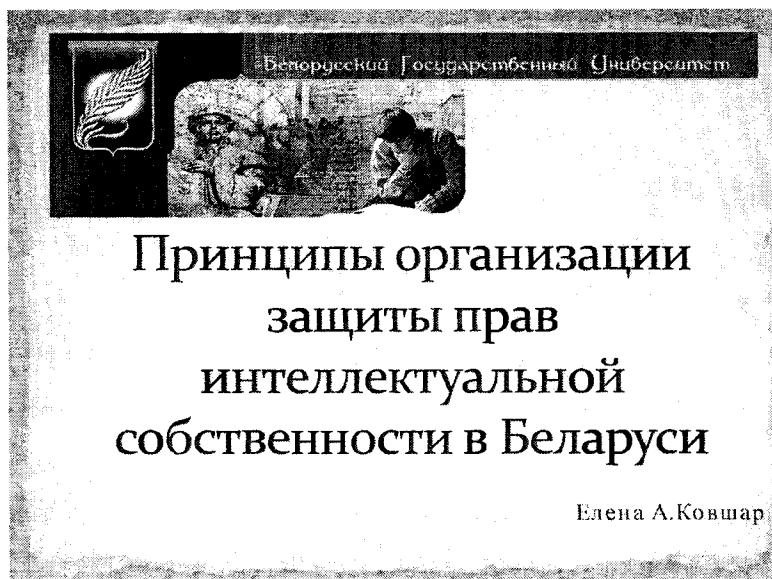


**О.Л.Ковшар, викладач кафедри
міжнародних відносин
Білоруського державного
університету**

Представник Білорусі, викладач
кафедри міжнародних відносин
Білоруського державного універси-

тету **О.Л.Ковшар** виступила з доповіддю «Принципи організації захисту прав інтелектуальної власності в Білорусі», у якій детально зупинилася на визначенні поняття інтелектуальної власності в офіційних документах держави. Зокрема, доповідач висвітлила статті Цивільного кодексу, де поняттю інтелектуальної власності присвячений окремий розділ, який визначає, що до інтелектуальної власності відносяться результати інтелектуальної власності (твори мистецтва, винаходи, промислові взірці, ноу-хау тощо), засоби індивідуалізації учасників цивільного обігу, товарів, послуг або робіт, а також інші результати інтелектуальної діяльності. Далі п. Ковшар перейшла до розгляду захисту прав інтелектуальної власності, поданого в Митному кодексі Республіки Білорусь, виокремивши положення щодо особливостей митного оформлення товарів, що містять об'єкти інтелектуальної власності, заходів із захисту прав. Окремо було наголошено на висвітленні поняття інтелектуальної власності в інших нормативно-правові актах: законі «Про основи

державної науково-технічної політики», угоді про співпрацю між країнами СНД, указах президента, постановах та інших рішеннях і деклараціях. На завершення своєї доповіді автор зупинилася на характеристиці основних труднощів, які виникають у сфері охорони прав інтелектуальної власності в білорусі, основними серед яких є такі: укладаються лише прості договори купівлі-продажу і не враховується наявність у цих товарах об'єктів інтелектуальної власності; підприємства не продумують свою патентну політику; навмисна реєстрація чужого товарного знаку з метою його подальшого перепродажу фактичному власнику; небажання користуватися послугами патентних повірених та ін. Кожен з аргументів було проілюстровано конкретними прикладами із практики сусідньої держави.



59

И определено, что к интеллектуальной собственности относятся:

Статья 980. Объекты интеллектуальной собственности

1) результаты интеллектуальной деятельности:

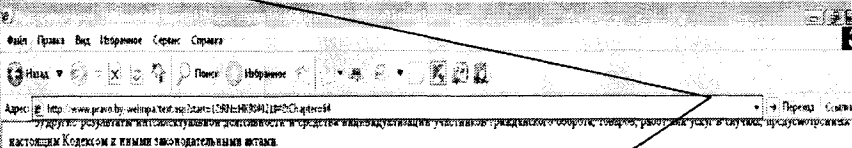
- произведения науки, литературы и искусства;
- исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания;
- изобретения, полезные модели, промышленные образцы;
- селекционные достижения;
- топологии интегральных микросхем;
- нераскрытая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау);

2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг:

- фирменные наименования;
- товарные знаки и знаки обслуживания;
- географические указания;

3) другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

А права на интеллектуальную собственность возникают уже в силу создания таких объектов.



Статья 981. Основания возникновения прав на объекты интеллектуальной собственности

Правами охраны объектов интеллектуальной собственности возникает в силу факта их создания либо вследствие предоставления правовой охраны уполномоченным государственным органом в случаях и в порядке, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

Условия предоставления правовой охраны определяются настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

Статья 982. Личные неимущественные и имущественные права на объекты интеллектуальной собственности

1. Авторам результатов интеллектуальной деятельности принадлежат в отношении этих результатов личные неимущественные и имущественные права.

Исполнителям фонограмм и организациям вещания принадлежат в отношении этих объектов только имущественные права.

Личные неимущественные права принадлежат автору независимо от его имущественных прав и сохраняются за ним в случаях перехода его имущественных прав на результаты интеллектуальной деятельности к другому лицу.

2. Обладателям права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг (далее — средства индивидуализации) принадлежат в отношении этих средств имущественные права.

3. Право авторства (право признаваться автором результата интеллектуальной деятельности) является личным неимущественным правом и может принадлежать только лицу, творческим трудом которого создан результат интеллектуальной деятельности.

Право авторства неотчуждаемо и непередаваемо.

Если результат создан совместным творческим трудом двух или более лиц, они признаются соавторами. В отношении отдельных объектов интеллектуальной собственности законодательством может быть ограничен круг лиц, которые признаются соавторами произведения в целом.

Защита прав интеллектуальной собственности
предусмотрена и в соответствии с Таможенным
кодексом Республики Беларусь:

ТАМОЖЕННЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

4 января 2007 г. N 204-3

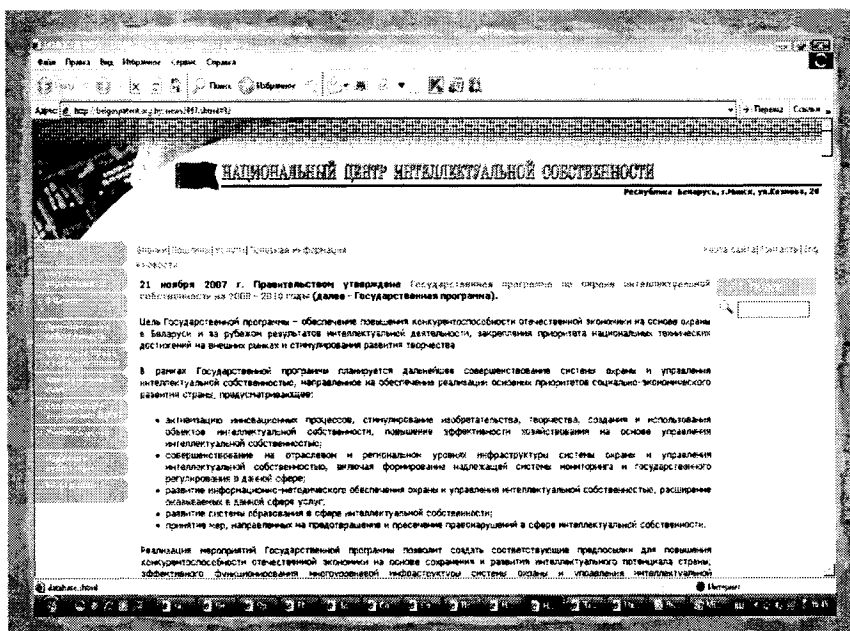
Глава 12

**ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО ОФОРМЛЕНИЯ В
ОТНОШЕНИИ ТОВАРОВ,
СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

**Статья 91. Меры по защите прав интеллектуальной
собственности, принимаемые таможенными органами
при таможенном оформлении товаров**

**Вопросы защиты прав интеллектуальной
собственности также отражены :**

1. в Законе «Об основах государственной научно-технической политики» (1993 г.)
2. в Соглашении о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности (1998 г.) Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина
3. в Инвестиционном кодексе Республики Беларусь Кодекс Республики Беларусь (2001 г.)
4. в Указе Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по регулированию военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами» 2003 г.
5. в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь «О мерах по обеспечению охраны прав и противодействию нарушениям в сфере интеллектуальной собственности» (2003 г.)
6. в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь "О Концепции развития системы охраны интеллектуальной собственности в Республике Беларусь на 2004 - 2005 годы"(2004 г.)
7. в Законе Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы»
8. в иных постановлениях, решениях, декларациях, инструкциях и методических рекомендациях за период до 2007 г.



Основные трудности, возникающие в сфере охраны прав интеллектуальной собственности в Беларуси:

1. заключаются лишь простые договоры купли-продажи товара и не учитывается наличие в этих товарах объектов интеллектуальной собственности
2. предприятия (особенно экспортеры) не продумывают свою патентную политику
3. более опытная и крупная зарубежная фирма стремится не учитывать интересы более мелкой или молодой компании и сознательно нарушать права ОИС
4. несвоевременная защита своей собственности, и как следствие - потеря вложенных в этот товар и его раскрутку деньги, потеря своего потребителя (особенно на внешнем рынке)
5. умышленная регистрация чужого товарного знака с целью его дальнейшей переступки фактически владельцу на территории данной страны
6. умышленное использование элементов «лица» хорошо известной продукции в производстве малораскрученных товаров
7. миф о «неподъемной» дороговизне процесса защиты прав на интеллектуальную собственность
8. нежелание пользоваться услугами патентных поверенных
9. трудности бухгалтерского учета ОИС

ЗМІСТ

Програма засідання „круглого столу”.....	3
Список учасників.....	5
Вступне слово.....	10
Виступи учасників круглого столу:	
<i>Бажал Ю.М.</i> , Захист прав інтелектуальної власності як фактор зростання знаннєвої економіки: виклики та уроки для України.....	13
<i>Кульчицький І.І.</i> Аналітична записка щодо Закону України „Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій” від 14 вересня 2006 року № 143-V.....	16
<i>Денисюк В. А.</i> Передові виробничі технології: проблеми реєстрації та напрями впровадження.....	22
<i>Лука М.І.</i> Державна система захисту прав на об’єкти промислової власності.....	34
<i>Мокій А.І., Флейчук М.І.</i> Пріоритети зміцнення інтелектуальної безпеки країни у посттрансформаційний період.....	36
<i>Ковшар О.Л.</i> Принципи організації захисту прав інтелектуальної власності в Білорусі.....	57
<i>Бабець І.Г.</i> Проблеми державної системи охорони прав на об’єкти інтелектуальної власності.....	63
<i>Шпак Н. І.</i>	66
<i>Мілова Ю.</i>	68
Висновки та рекомендації засідання круглого столу.....	70
Відгуки щодо роботи круглого столу.....	73
Фотографії із засідання круглого столу.....	76

Підписано до друку 14. 01. 2008. Формат 60х80/16. Папір друк. №2. Друк Різограф.
Умови.-друк.арк. - 4,25. Наклад 100 прим.

Друк. Кафедра МЕВ ЛКА
79005 мюЛьвів вул.Бр.Тершаковців, 2а/ 317.