



HESP OSI (Інститут
відкритого
суспільства,
м. Будапешт,
Угорщина)

**Львівський центр
науково-технічної
і економічної
інформації**

**Львівська
комерційна
академія**

**Регіональний філіал
Національного
інституту стратегічних
досліджень
у м. Львові**

Захист прав інтелектуальної власності та правові засади трансферу технологій у перехідних економіках



Матеріали засідання „круглого столу”

11 грудня 2007 р.

Львів 2008

HESP OSI (Інститут відкритого суспільства, м.Будапешт,
Угорщина), Регіональний філіал Національного інституту
стратегічних досліджень у м. Львові, Львівська
комерційна академія, Львівський центр науково-технічної
і економічної інформації.

**ЗАХИСТ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ
ВЛАСНОСТІ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ
ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ У
ПЕРЕХІДНИХ ЕКОНОМІКАХ**

Матеріали засідання „круглого столу”

11 грудня 2007 р.

Львів 2008

УДК 339.9:658.149.3+001.8

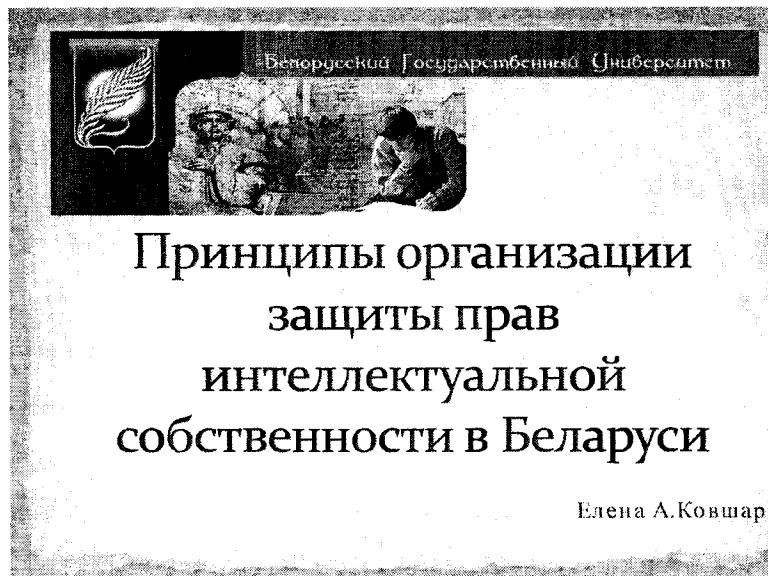


**О.Л.Ковшар, викладач кафедри
міжнародних відносин
Білоруського державного
університету**

Представник Білорусі, викладач кафедри міжнародних відносин Білоруського державного універси-

тету **О.Л.Ковшар** виступила з доповіддю «Принципи організації захисту прав інтелектуальної власності в Білорусі», у якій детально зупинилася на визначені поняття інтелектуальної власності в офіційних документах держави. Зокрема, доповідач висвітлила статті Цивільного кодексу, де поняттю інтелектуальної власності присвячений окремий розділ, який визначає, що до інтелектуальної власності відносяться результати інтелектуальної власності (твори мистецтва, винаходи, промислові взірці, ноу-хау тощо), засоби індивідуалізації учасників цивільного обігу, товарів, послуг або робіт, а також інші результати інтелектуальної діяльності. Далі п. Ковшар перейшла до розгляду захисту прав інтелектуальної власності, поданого в Митному кодексі Республіки Білорусь, виокремивши положення щодо особливостей митного оформлення товарів, що містять об'єкти інтелектуальної власності, заходів із захисту прав. Окремо було наголошено на висвітленні поняття інтелектуальної власності в інших нормативно-правові актах: законі «Про основи

державної науково-технічної політики», угоді про співпрацю між країнами СНД, указах президента, постановах та інших рішеннях і деклараціях. На завершення своєї доповіді автор зупинилася на характеристиці основних труднощів, які виникають у сфері охорони прав інтелектуальної власності в білорусі, основними серед яких є такі: укладаються лише прості договори купівлі-продажу і не враховується наявність у цих товарах об'єктів інтелектуальної власності; підприємства не продумують свою патентну політику; навмисна реєстрація чужого товарного знаку з метою його подальшого перепродажу фактичному власнику; небажання користуватися послугами патентних повірених та ін. Кожен з аргументів було проілюстровано конкретними прикладами із практики сусідньої держави.



Понятие «интеллектуальная собственность» встречается в следующих нормативных документах:

The screenshot shows a search results page from the National Legal Internet Portal of Belarus. The search query is 'интеллектуальная собственность'. The results list several legal documents, all dated December 23, 2004, including:

- 1. Указ Президента Республики Беларусь о внесении изменений в Положение о Правительстве Республики Беларусь от 23 декабря 2004 г. № 426
- 2. Указ Президента Республики Беларусь о внесении изменений в Положение о Правительстве Республики Беларусь от 23 декабря 2004 г. № 426
- 3. О некоторых аспектах деятельности Администрации Президента Республики Беларусь
- 4. О внесении изменения в Положение о Правительстве Республики Беларусь от 23 декабря 2004 г. № 426
- 5. О внесении изменений в Положение о Правительстве Республики Беларусь от 22 июня 2001 г. № 37-З
- 6. О внесении изменений в Положение о Правительстве Республики Беларусь от 4 января 1999 г. № 1
- 7. О внесении изменений в Положение о Правительстве Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З
- 8. О внесении изменений в Положение о Правительстве Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З
- 9. О внесении изменений в Положение о Правительстве Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. № 218-З
- 10. Указ Президента Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. № 2875-XII
- 11. Указ Президента Республики Беларусь от 19 января 1993 г. № 2105-XII

В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ интеллектуальной собственности отводятся статьи РАЗДЕЛА V:

**РАЗДЕЛ V. ИСКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПРАВА НА РЕЗУЛЬТАТЫ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ
СОБСТВЕННОСТЬ)**

ГЛАВА 60. Общие положения

ГЛАВА 61. Авторское право и смежные права

ГЛАВА 62. Общие положения о праве промышленной собственности

ГЛАВА 63. Право на изобретение, полезную модель, промышленный образец

ГЛАВА 64. Права на новые сорта растений и новые породы животных

ГЛАВА 65. Право на топологию интегральной микросхемы

ГЛАВА 66. Право на защиту нераскрытой информации от незаконного использования

И определено, что к интеллектуальной собственности относятся:

Статья 980. Объекты интеллектуальной собственности

1) результаты интеллектуальной деятельности;

- произведения науки, литературы и искусства;

- исполнения, фонограммы и передачи организаций вещания;

- изобретения, полезные модели, промышленные образцы;

- селекционные достижения;

- топологии интегральных микросхем;

- нераскрытаая информация, в том числе секреты производства (ноу-хау);

2) средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг;

- фирменные наименования;

- товарные знаки и знаки обслуживания;

- географические указания;

3) другие результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ или услуг в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законодательными актами.

А права на интеллектуальную собственность возникают уже в силу создания таких объектов.

Файл Право Вид История Сервис Справка

Ним

Помощь

Информ

Справка

Помощь

Информ

Зашита прав интеллектуальной собственности предусмотрена и в соответствии с Таможенным кодексом Республики Беларусь:

ТАМОЖЕННЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

4 января 2007 г. N 204-3

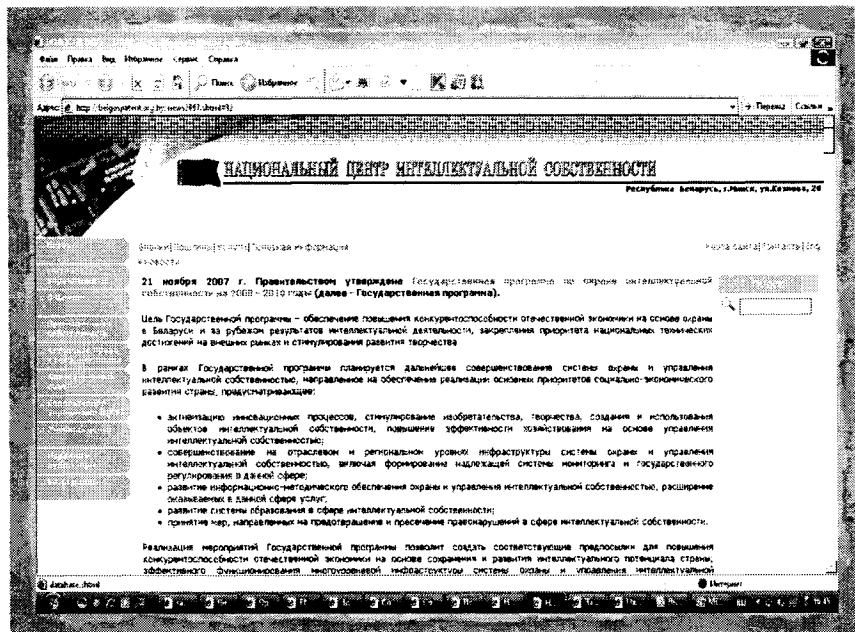
Глава 12

**ОСОБЕННОСТИ ТАМОЖЕННОГО ОФОРМЛЕНИЯ В
ОТНОШЕНИИ ТОВАРОВ,
СОДЕРЖАЩИХ ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ**

Статья 91. Меры по защите прав интеллектуальной собственности, принимаемые таможенными органами при таможенном оформлении товаров

Вопросы защиты прав интеллектуальной собственности также отражены :

1. в Законе «Об основах государственной научно-технической политики» (1993 г.)
2. в Соглашении о сотрудничестве по пресечению правонарушений в области интеллектуальной собственности (1998 г.) Азербайджан, Армения, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Украина
3. в Инвестиционном кодексе Республики Беларусь Кодекс Республики Беларусь (2001г.)
4. в Указе Президента Республики Беларусь «О некоторых мерах по регулированию военно-технического сотрудничества Республики Беларусь с иностранными государствами» 2003 г.
5. в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь «О мерах по обеспечению охраны прав и противодействию нарушениям в сфере интеллектуальной собственности» (2003 г.)
6. в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь "О Концепции развития системы охраны интеллектуальной собственности в Республике Беларусь на 2004 - 2005 годы"(2004 г.)
7. в Законе Республики Беларусь «О патентах на изобретения, полезные модели и промышленные образцы»
8. в иных постановлениях, решениях, декларациях, инструкциях и методических рекомендациях за период до 2007 г.



Основные трудности, возникающие в сфере охраны прав интеллектуальной собственности в Беларусь:

1. заключаются лишь простые договоры купли-продажи товара и не учитывается наличие в этих товарах объектов интеллектуальной собственности
 2. предприятия (особенно экспортёры) не продумывают свою патентную политику
 3. более опытная и крупная зарубежная фирма стремится не учитывать интересы более мелкой или молодой компаний и сознательно нарушать права ОИС
 4. несвоевременная защита своей собственности, и как следствие - потеря вложенных в этот товар и его раскрутку деньги , потеря своего потребителя (особенно на внешнем рынке)
 5. умышленная регистрация чужого товарного знака с целью его дальнейшей переуступки фактическому владельцу на территории данной страны
 6. умышленное использование элементов «лица» хорошо известной продукции в производстве малораскрученных товаров
 7. миф о «неподъемной» дорогоизнене процесса защиты прав на интеллектуальную собственность
 8. нежелание пользоваться услугами патентных поверенных
 9. трудности бухгалтерского учета ОИС

ЗМІСТ

Програма засідання „круглого столу”.....	3
Список учасників.....	5
Вступне слово.....	10
Виступи учасників круглого столу:	
<i>Бажал Ю.М.</i> , Захист прав інтелектуальної власності як фактор зростання знаннєвої економіки: виклики та уроки для України.13	
<i>Кульчицький І.І.</i> Аналітична записка щодо Закону України „Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій” від 14 вересня 2006 року № 143-В.....16	
<i>Денисюк В. А.</i> Передові виробничі технології: проблеми реєстрації та напрями впровадження.....22	
<i>Лука М.І.</i> Державна система захисту прав на об’єкти промислової власності.....34	
<i>Мокій А.І., Флейчук М.І.</i> Пріоритети зміцнення інтелектуальної безпеки країни у посттрансформаційний період.....36	
<i>Ковшар О.Л.</i> Принципи організації захисту прав інтелектуальної власності в Білорусі.....57	
<i>Бабець І.Г.</i> Проблеми державної системи охорони прав на об’єкти інтелектуальної власності.....63	
<i>Шпак Н. І.</i>66	
<i>Мілова Ю.</i>	68
Висновки та рекомендації засідання круглого столу.....	70
Відгуки щодо роботи круглого столу.....	73
Фотографії із засідання круглого столу.....	76

Підписано до друку 14. 01. 2008. Формат 60x80/16. Папір друк. №2. Друк Різограф.
Умови.-друк.арк. - 4,25. Наклад 100 прим.

Друк. Кафедра МЕВ ЛКА
79005 мюЛьвів вул.Бр.Тершаковців, 2а/ 317.