

## ПРИЧИНЫ САМОУБИЙСТВА ОТЕЛЛО

Н.С. Зелезинская,  
Минск, МГЛУ

Несмотря на то, что Отелло для нашего современника – это воплощение ревности, шекспироведы давно не объясняют его трагедию одной лишь ревностью. И здесь начинаются разногласия. Пытаясь ответить на вопрос, почему Отелло убивает Дездемону, литературоведы анализируют каждое слово трагедии. Главный герой рассматривается с точки зрения психологических типов («большого ребенка Отелло» [2, 256];

с расовой (как говорит Мэтьюз, «главное – кожа, Яго ненавидит Отелло, т.к. тот – мавр» [8, 366]);

и религиозной точек зрения (Отелло слишком зависит от язычества матери, как считает Кошкарян, а по мнению английских романтиков, вся трагедия в целом представляет собой интерпретацию вечной темы борьбы светлых и темных сил за душу человека);

с позиций экзистенциализма и абсурда (работы В. Крута и И. Гарина);

ссылаясь на феодальные замашки Отелло («Дездемона мертва, и мертв мир феодальной верности. Кондотьеры уже анахронизм. Вместе со своей одурманивающей поэзией, со своей риторикой, со своим пафосом и всеми своими жестами» [5, 239]);

и на него же как на титана Возрождения.

Наиболее прямолинейны рассуждения в плане: «Сердечный кризис ослепил Отелло» [1, 419]. Наиболее неправдоподобны идеи о том, что «Отелло убивает Дездемону, защищая моральные устои. Он хочет, чтобы вновь возвратились любовь и верность. Чтобы все счета были оплачены и мир вернулся к норме. Он отчаянно стремится защитить смысл своей жизни, быть может, даже смысл мира», [5, 240] которые прямо противоречат тексту трагедии. Слова Отелло «Я задушю тебя - и от любви // Сойду с ума», «Прощай, покой! // Прощай, душевный мир!», «Ты жизнь мою в застенки обратил» [10] свидетельствуют, что он и не помышлял о восстановлении душевного равновесия.

Такие предположения возникают, на наш взгляд, из-за того, что многие исследователи застревают на убийстве Дездемоны и «просматривают» конец произведения. В конце же Отелло убивает себя. И именно его самоубийство является своеобразной проверкой любой из вышеприведенных версий об истоках его трагедии. По справедливому замечанию Кота, «смерть Отелло ничего спасти уже не в состоянии». [5, 239] Так зачем же Шекспир вводит сцену самоубийства?

На наш взгляд, вся жизнь Отелло – это постепенное приближение к идеалу Возрождения и постепенный, но стремительный крах. Не случайно М.В. Урнов утверждает, что «доблестный Отелло вдохновлен Возрождением. Новые требования жизни, воспринятые им гуманистические представления

одухотворили и возвысили его свежие чувства и придали его цельной натуре необычную силу и обаяние». [11,28]

А как известно, человек Ренессанса - это личность, освободившаяся от гнета средневековья, обладающая новым типом сознания: «дерзанием, творчеством, свободной, реальной, действенной мыслью большого теоретического и практического размаха, призванная заменить прежнюю скованность, ригоризм, схоластичность, умствования; это личность, осознающая свою ценность и уникальность». [4, 209-210] Это человек, открывший для себя мир чувственности, высоко ставящий понятия о правде, чести, достоинстве (вспомним хотя бы трактаты Пико дела Мирандолы, Фичино, Альберти и других итальянских гуманистов).

В начале трагедии «Отелло» перед нами человек, внешне отвечающий всем критериям. Он высоко ставит правду в себе и в других, превыше всего ценит честь, склонен судить резко и самоуверенно, решившись на что-то, всецело отдает себя этому. Для него очень важны чувства, которые зачастую и являются сигналом к действию. Отелло привлекают в Дездемоне чистота души, гармония, света. Более того, Отелло сознательно стремится соответствовать определенным идеалам: он хочет добиться уважения Венеции, признания его заслуг, он избирает христианскую религию вместо язычества матери. Даже Дездемона для мавра в значительной степени является подтверждением его «правильности», своеобразное утверждение его принятости в чуждом ему поначалу обществе.

И в этом стремлении, и во всем остальном проявляется абсолютная цельность натуры Отелло: его мечты требуют немедленного воплощения, его принципы несокрушимы и часто сильнее его самого, его решения не терпят сомнений и возражений. И здесь кроется причина его трагедии: один выпавший камешек влечет за собой падение всей башни.

По словам М. Кошкарян, «для того, чтобы разрушить гармонию Отелло, надо разбить его сердце». [6, 284] В принципе, не случайно выпадает именно этот камушек: мы видим, как важна для Отелло любовь Дездемоны, видит это и Яго. И вот, достаточно Отелло разувериться в одном аспекте своего существования, как тут же вся жизнь лишается смысла.

Сказалась негативная сторона того, что мы назвали «цельностью натуры» мавра. Непокколебимость суждений, ум, живущий в ладу с сердцем, - прекрасны, когда представления о мире находятся в соответствии с реальностью. Если же убеждения остались прежними, а жизнь изменилась, то цельность натуры может трагически подвести ее обладателя. Получается, что Отелло попадает в расставленные Яго сети, так как чужд сомнений и колебаний.

Позволив себе усомниться в жене, Отелло с его цельностью как бы усомнился в себе самом. И теперь страсть, точно сорвавшийся с горы камень, круша все на своем пути, понесла Отелло в бездну. Он теряет уважение окружающих из-за своих странных речей, его отзывают с Кипра, Дездемона уже не верит в него, как прежде, в душе наступает хаос, сомнения не дают вздохнуть, все мысли направлены на одно. И это состояние цельной натуры

мавра необходимо во что бы то ни стало переломить. В попытках одним махом избавиться от сомнений - не анализируя, не рассуждая, не прислушиваясь к другим - Отелло все глубже погружается в хаос. Он не может остановиться, он разрушает уже сам себя. И поэтому логична не только смерть Дездемоны как разрушение важнейшей части жизни Отелло, скорее даже части самого Отелло, но и его собственная смерть. Самоубийство в трагедии – это апофеоз идеи саморазрушения.

Таким образом, в трагедии «Отелло» Шекспир показывает нам процесс саморазрушения человека Возрождения, попавшего в обстоятельства, с которыми он в силу своей природы справиться не может. И ответ на вопрос, почему Отелло убивает Дездемону, кроется именно в его самоубийстве. Это не трагедия одного героя, это трагедия всего мировоззрения, всей системы Возрождения с ее противоречием: внешней силой и самоуверенностью и внутренней косностью, обрекающей на гибель человека, лишь на шаг отклонившегося от ее идеалов. В итоге, как выразился Я.Котт, «в шекспировском Отелло проигрывают все». [5, 240]

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бояджиев Г.Н. Вечно прекрасный театр эпохи Возрождения. М., 1973
2. Гарин И.И. Пророки и поэты. М., 1997.
3. Дьяконова Н. Шекспир и английская литература XX века. // Вопросы литературы 1986 №10, стр. 67-93.
4. Конрад Н. Шекспир и его эпоха. // Шведов Ю.Ф. Исследования. М., 1977.
5. Котт Я. Два парадокса Отелло. // Советская драматургия, 1986, №6.
6. Кошкарян М.С. Шекспир. // Платон. Шекспир. Слово и онтологическое обоснование справедливости. М., 2003.
7. Оден У.Х. Шут в колоде. // Чтение. Письмо. М.: 1998.
8. Шведов Ю.Ф. Вильям Шекспир. // Исследования. М., 1977.
9. Шведов Ю.Ф. Трагедия Шекспира «Отелло». М., 1969.
10. Шекспир В. Отелло. М.: Искусство, 1960. - Полное собр. соч. в 8 т. Т. 7, С. 101-257.
11. Урнов М.В. Вехи традиций в английской литературе. М., 1979.