

ПРОБЛЕМА СТАТУСА НАЦИОНАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ПАРЛАМЕНТСКОЙ АССАМБЛЕЕ ОБСЕ

Людмила Семёнова

Парламентская дипломатия в современной мировой политике

Парламенты как верховные представительные и законодательные органы, являясь центральными институтами демократических политических систем, играют существенную роль в выработке, одобрении и проведении внешнеполитических курсов своих стран, действуют на международной арене, выражая коллективное парламентское мнение по различным вопросам, выступая с заявлениями и обращениями, участвуя во встречах и конференциях. Важным аспектом внешнеполитической деятельности парламентов является их работа в специализированных межпарламентских структурах. Численность и значение последних в мировой политике все более возрастает. В настоящее время крупные межгосударственные организации, региональные экономические интеграционные блоки обязательно имеют среди своих институтов органы межпарламентского сотрудничества или собственные парламентские структуры. Достаточно вспомнить Парламентскую ассамблею Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ), Парламентскую ассамблею Совета Европы (ПАСЕ), Европейский парламент Европейского союза, Межпарламентскую ассамблею СНГ, Парламентское собрание Союза Беларуси и России и многие другие. Многовековая практика государственного развития уже давно подтвердила безусловную необходимость и высокую эффективность внутригосударственного парламентаризма. Теперь парламентская деятельность осваивается на трансграничном уровне и ее значимость подтверждается реалиями международного сотрудничества. Благодаря П. Корнийону — бывшему Генеральному секретарю Межпарламентского союза (МПСО) — в политическую науку и практику вошел термин «парламентская дипломатия».

Парламентская дипломатия во всех сферах, в том числе и членство в межпарламентских структурах, является важным направлением работы Национального собрания Республики Беларусь. Теоретические проблемы и интерпретации конкретного опыта современного межпарламентского сотрудничества белорусского Парламента уже стали предметом научных исследований белорусских ученых: А. В. Горелика [1], А. Г. Ермоловича [2].

В данной статье предпринята попытка анализа одной из сложнейших проблем для молодой белорусской парламентской дипломатии — восста-

новления членства Национального собрания Республики Беларусь в Парламентской ассамблее ОБСЕ.

Парламентская ассамблея ОБСЕ

Отношения белорусского парламента с ПА ОБСЕ развивались сложно и противоречиво. ПА ОБСЕ совместно с ПАСЕ, Европарламентом, Парламентской ассамблеей НАТО, США и европейскими странами проявила большую активность в создании для международной политики «белорусского вопроса».

ОБСЕ, принявшая это название в 1994 г., выросла из Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), созданного в 1970-е гг. в качестве многостороннего форума для ведения диалога и переговоров между Востоком и Западом.

На Лиссабонской встрече на высшем уровне в 1996 г. была осуществлена дальнейшая разработка вопроса о роли ОБСЕ в деле укрепления безопасности и стабильности в Европе. ОБСЕ является региональной организацией и ставит своей целью быть главным инструментом в своем регионе для предупреждения, предотвращения конфликтов, урегулирования кризисов и постконфликтного восстановления в Европе. Организация занимается широким кругом вопросов, связанных с упрочением безопасности, включая контроль над вооружениями, превентивную дипломатию, меры укрепления доверия и безопасности, права человека, наблюдение за выборами, а также экономическую и экологическую безопасность. Подход ОБСЕ к обеспечению безопасности носит всесторонний характер и основан на сотрудничестве. Все государства, участвующие в деятельности ОБСЕ, имеют одинаковый статус. Решения принимаются на основе консенсуса [см.: 10].

В 2009 г. в ОБСЕ насчитывалось 56 государств-участников. Организация имеет 19 миссий в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, Кавказа, Центральной Азии. В рамках ОБСЕ функционирует ряд структур: Постоянный совет, принимающий решения, Руководящий совет, Совет министров иностранных дел, Секретариат, Бюро по связи в Центральной Азии, Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ). Важные миссии ОБСЕ выполняют Верховный комиссар по делам национальных меньшинств, Пред-

Автор:

Семёнова Людмила Николаевна — кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры политологии и гуманитарных дисциплин Института парламентаризма и предпринимательства

Рецензенты:

Кузнецов Николай Васильевич — доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедры политологии и гуманитарных дисциплин Института парламентаризма и предпринимательства

Русакевич Андрей Владимирович — кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

ставитель по вопросам свободы средств массовой информации, Суд по примирению и арбитражу. В зависимости от ситуации для решения конкретных проблем в разных странах ОБСЕ создает бюро, группы, миссии, например миссия в Косово, группа содействия в Чечне, Консультативно-наблюдательная группа в Беларуси (КНГ) и многие другие [см.: 10].

На саммите Сопровождающие по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1990 г. в Париже было принято решение о создании Парламентской ассамблеи. В апреле 1991 г. парламентарии стран-участниц на встрече в Мадриде обсудили и приняли основные правила, процедуры, нормы представительства для первой официальной сессии Ассамблеи, которая состоялась в 1992 г. в Будапеште. Основными задачами ПА ОБСЕ являются: оценка осуществления целей организации, разработка и содействие функционированию механизмов по предупреждению и разрешению конфликтов, поддержка демократических институтов в странах-участницах, взаимодействие со всеми структурами ОБСЕ.

В ПА ОБСЕ сложилась следующая структура. Первоначально один раз в год, как правило, в июле, а теперь уже два раза в год, еще и зимой, проводятся сессии Ассамблеи. В 2008 г. в сессиях принимали участие 320 депутатов от 55 парламентов 56 стран-участниц (Ватикан — член ОБСЕ — не имеет парламента). В зависимости от численности населения страны поделены на группы (от А до К латинского алфавита) с разными квотами в Ассамблее. Самую большую квоту имеют США — 17 мест, Россия — 15 мест, самая маленькая квота — 2 места у таких стран Европы, как Андорра, Лихтенштейн, Монако, Сан-Марино. Решения принимаются большинством голосов, в случае выборов должностных лиц — абсолютным большинством. По итогам работы сессии принимается заключительная декларация. Ежегодно на сессии избирается председатель Ассамблеи. Подготовкой Ассамблеи к сессии занимается Постоянный комитет. Он состоит из глав делегаций Ассамблей, членов Бюро ПА ОБСЕ, которое ответственно за выполнение решений Постоянного комитета, и председателей трех Общих комитетов. В рамках ПА ОБСЕ существуют специальные программы, например программа содействия демократизации. Деятельность Ассамблеи осуществляется за счет ежегодных взносов стран-участниц, размер которых определяется по специальной шкале распределения. С 1993 г. международный секретариат ПА ОБСЕ размещается в Копенгагене [см.: 10].

Сложный этап в отношениях

Республика Беларусь является членом ОБСЕ с февраля 1992 г. и Верховный Совет Республики Беларусь принимал участие в работе Парламентской ассамблеи. Осуществлялся политический диалог и развивалось сотрудничество [9, с. 41]. Но ПА ОБСЕ не признала итоги референдума 24 ноября 1996 г. В январе 1997 г. Постоянный комитет ПА ОБСЕ при рассмотрении вопроса о полномочиях белорусских представителей на Ассамблее признал правомочной представлять Республику

Беларусь делегацию Верховного Совета 13-го созыва, не приняв во внимание Закон Республики Беларусь от 27 ноября 1996 г. «О прекращении полномочий Верховного Совета Республики Беларусь тринадцатого созыва» [8, с. 136—139]. Официально ПА ОБСЕ лишила Верховный Совет этого права только в феврале 2001 г. [6, с. 129].

Национальное собрание Республики Беларусь оказалось в сложном положении, так как оно в качестве законного представительного органа белорусского государства не было признано многими зарубежными странами, национальными парламентами, межпарламентскими организациями.

Национальное собрание совместно с другими государственными структурами, прежде всего с Министерством иностранных дел, приступило к кропотливой работе по восстановлению статуса в межпарламентских организациях, возобновлению двусторонних контактов.

В марте 1997 г. была сформирована делегация Национального собрания (4 депутата Палаты представителей и 2 члена Совета Республики, руководитель делегации от Палаты представителей) для работы в ПА ОБСЕ. Парламентарии большие надежды связывали с 6-й сессией ПА ОБСЕ, проходившей 5—8 июля 1997 г. в Варшаве, в адрес которой было направлено Обращение к странам — участницам организации с изложением официальной позиции белорусского руководства по поводу политической обстановки в стране. Были также подготовлены письма в адрес парламентов стран СНГ с просьбой инициировать рассмотрение на сессии вопроса по допуску делегации нового белорусского Парламента к деятельности в ПА ОБСЕ. Однако в Варшавской декларации, принятой по итогам 6-й сессии ПА ОБСЕ, содержался призыв к Президенту Республики Беларусь «восстановить права Парламента, который, будучи должным образом избранным на основе демократических выборов в конце 1995 г., является единственным законным Парламентом в Беларуси» [8, с. 136].

Национальное собрание опротестовало решение Постоянного комитета ОБСЕ о непризнании своего статуса и высказало свое несогласие с Варшавской декларацией. В связи с этим делегация Национального собрания была приглашена на заседание Мандатной комиссии ПА ОБСЕ 6 июля 1998 г. — накануне открытия 7-й сессии ПА ОБСЕ в Копенгагене. До начала сессии с целью изучения ситуации на месте 2—3 июля 1998 г. Беларусь посетила делегация докладчиков ПА ОБСЕ. По результатам визита она подготовила доклад по Беларуси, который был представлен на рассмотрение Мандатной комиссии. В докладе отмечалось, что не существует причин для изменения ранее принятого решения. Предлагалось также назначить рабочую группу ПА ОБСЕ по Беларуси, которая должна работать в тесном контакте с КНГ ОБСЕ. 7 июля 1998 г. вопрос о представительстве Беларуси в ПА ОБСЕ был вынесен на рассмотрение Постоянного комитета ПА ОБСЕ. И вновь он был решен не в пользу Национального собрания. За представительство Национального собрания проголосовали только делегации России и Казахстана. Делегации других стран СНГ, обещавших поддержку накануне, из-за неуплаты членских взно-

сов были лишены права голоса. Делегация Грузии воздержалась от голосования, а делегация Украины не принимала участие в работе комитета [8, с. 136–139].

В соответствии с рекомендациями 7-й сессии ПА ОБСЕ Бюро ПА в октябре 1998 г. приняло решение о создании специальной Рабочей группы ПА ОБСЕ по Беларуси, уполномоченной «содействовать разрешению напряженной ситуации в отношениях Беларуси с ПА ОБСЕ» [8, с. 136]. Руководителем группы был назначен бывший министр иностранных дел Румынии, депутат Парламента Румынии А. Северин (в 1999 г. избран Председателем ПА ОБСЕ). В задачи группы входили знакомство с основными событиями, происходящими в Беларуси, контакты с представителями государственных структур, политических и общественных организаций, средств массовой информации, взаимодействие с КНГ ОБСЕ по Беларуси. Создание Рабочей группы свидетельствовало о поиске ПА ОБСЕ путей к началу конструктивного диалога. В период 1998–2000 гг. состоялось пять визитов Рабочей группы в Минск. В июне 1999 г. под эгидой Рабочей группы в Бухаресте прошла встреча представителей оппозиции и неправительственных организаций Беларуси по вопросам проведения в 2000 г. выборов в парламент. В ходе визитов в июле и октябре 1999 г. состоялись встречи А. Северина с Президентом А. Г. Лукашенко. В выступлениях на заседании Постоянного совета ОБСЕ 4 ноября 1999 г. А. Северин в качестве руководителя Рабочей группы сделал взвешенное и конструктивное заключение по Беларуси. В нем подчеркивалась необходимость полноценного участия Беларуси в европейских процессах, важность подготовки к парламентским выборам в Беларуси 2000 г., для чего нужно разработать новое избирательное законодательство, соответствующее нормам ОБСЕ, эффективность диалога белорусского руководства с оппозицией, не «зацикливание на прошлом», но совместная работа для будущего. Заявление свидетельствовало о реалистичном и доброжелательном подходе Рабочей группы. Сам А. Северин, пользующийся известностью и влиянием среди европейских парламентариев, оказывал позитивное воздействие на позицию международного сообщества по отношению к Беларуси. По его инициативе 8-я сессия ПА ОБСЕ в Санкт-Петербурге приняла весьма взвешенную декларацию по Беларуси.

Вопрос о Беларуси обсуждался на заседании Постоянного комитета ПА ОБСЕ 13–14 января 2000 г. В докладе А. Северина уже были более жесткие оценки, например об «отсутствии прогресса во внутрибелорусском диалоге» [8, с. 136]. А. Северин настаивал на диалоге властей с оппозицией для разработки нового избирательного закона. В нарушение регламента на заседании Постоянного комитета был распространен проект резолюции по Беларуси, содержащий ряд вызывающих формулировок, в частности о невозможности признания результатов предстоящих выборов в случае, если текст Избирательного кодекса не явится «результатом переговоров между оппозицией и правительством» [8, с. 136]. Представители США, Польши и Словакии высказывались за еще большее «усиление» резолюции. Против проекта резолюции про-

голосовали делегации Армении, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана, и резолюция была заблокирована [8, с. 136–139].

Важным механизмом взаимодействия Беларуси и ОБСЕ стала Консультативно-наблюдательная группа ОБСЕ в Беларуси, созданная решением Постоянного комитета ОБСЕ в сентябре 1997 г. 18 декабря 1997 г. между Республикой Беларусь и ОБСЕ был подписан меморандум о взаимопонимании, ставший своеобразной программой деятельности КНГ. Среди задач последней можно отметить: оказание помощи белорусскому руководству в развитии демократических институтов и выполнении других обязательств в рамках ОБСЕ, осуществление мониторинга и информирование ОБСЕ. КНГ работала в Беларуси в 1998–2002 гг. (с 2002 г. – Офис ОБСЕ). С КНГ активно взаимодействовали Комиссия по международным делам и связям с СНГ Палаты представителей. Успешные результаты их совместной работы проявились в 2001 г. В феврале 2001 г. Мандатная комиссия и Постоянный комитет ПА ОБСЕ признали факт утраты полномочий Верховным Советом 13-го созыва. Это решение никем не оспаривалось. С 2001 г. место Республики Беларусь в ПА ОБСЕ стало вакантным. Более того, удалось избежать формальной оценки недостаточной демократичности парламентских выборов 2000 г. и соответственно легитимности Палаты представителей второго созыва [8, с. 136].

В том же 2001 г. отношения Беларуси и ОБСЕ вновь обострились. ПА ОБСЕ отметила, что выборы Президента Республики Беларусь не соответствовали стандартам ОБСЕ, но при этом признала ошибочным курс на изоляцию страны. В феврале 2002 г. состоялся очередной визит Рабочей группы ПА ОБСЕ по Беларуси в Минск. После конструктивных встреч и диалогов белорусские парламентарии ожидали получить приглашение на зимнюю сессию ПА ОБСЕ, запланированную на февраль в Вене. Но приглашения не поступило. Более того, руководитель ПА ОБСЕ А. Северин пригласил на сессию делегацию оппозиционных партий. Палата представителей в связи с этим приняла заявление протеста.

В работе летней сессии ПА ОБСЕ, проходившей 6–10 июля 2002 г. в Берлине делегация Национального собрания приняла участие. По предложению американского делегата С. Хойера, к обсуждению была представлена жесткая резолюция по Беларуси, выдвинутая в нарушение правил процедуры. Голосование по ней проводилось трижды, но все-таки она была принята. Более того, делегация США предложила продолжить обсуждение белорусского вопроса в феврале 2003 г., а Конгресс США принял Акт о демократии в Беларуси. Политический режим Беларуси в данном законе был охарактеризован как «авторитарный режим А. Г. Лукашенко» [5, с. 226]. При этом подчеркивалось, что «США, Европейский союз, Парламентская ассамблея НАТО и Парламентская ассамблея ОБСЕ не признают Национальное собрание Республики Беларусь» [5, с. 226]. Аналогичную жесткую резолюцию по Беларуси от 13 июня 2002 г. принял Европарламент. На очередном заседании Комиссии по международным делам и связям с

СНГ ее председатель А. А. Малофеев отметил, что «США заняли в отношении Республики Беларусь очень жесткую позицию и используют свое влияние в европейских структурах для оказания давления». Для мониторинга этой негативной тенденции в Палате представителей была создана Рабочая группа [5, с. 226].

Возобновление отношений

Дальнейшее обсуждение «белорусского вопроса» состоялось на зимней сессии ПА ОБСЕ в Вене в феврале 2003 г. По итогам голосования Национальное собрание Республики Беларусь было восстановлено в его праве представлять страну в ПА ОБСЕ. Это была долгожданная победа. С этого времени белорусская делегация на полномочной основе стала участвовать во всех мероприятиях ПА ОБСЕ. Беларусь была включена в группу G, участники которой имеют в Ассамблее по 6 депутатов.

Однако на первой сессии Ассамблеи, проходившей 5–7 июля 2003 г. в Роттердаме, белорусская делегация оказалась в нескольких затруднительных ситуациях. Делегацию не смог возглавить Председатель Палаты представителей, руководитель национальной делегации в ПА ОБСЕ В. Н. Коноплев и вместо него во главе был направлен депутат М. С. Орда. Делегацию командировали только на 2 дня, хотя сессия продолжалась до 9 июля. По этой причине белорусские парламентарии не смогли принять участие в выборах руководящих органов ОБСЕ и «круглом столе» по вопросам совершенствования избирательного законодательства Республики Беларусь. Несмотря на долгий 6-летний процесс восстановления статуса, белорусская сторона оказалась к нему недостаточно подготовленной: не удалось полностью решить вопрос с уплатой членского взноса: из необходимой суммы 11 660 евро, было выплачено только 6500 евро. Это привело к тому, что белорусская делегация была лишена права голоса. Особенно «жарким» было обсуждение вопроса о включении в повестку дня сессии дополнительного вопроса по Беларуси, инициированного Рабочей группой ПА ОБСЕ по Беларуси. Несмотря на все старания белорусских парламентариев, вопрос все же был включен в повестку дня, в связи с чем в последний день сессии 9 июля принята жесткая, критическая резолюция [7, с. 76–77]. Восстановление членства белорусской делегации автоматически не означало снятия с повестки дня «белорусского вопроса». Рабочая группа и Офис ОБСЕ в Беларуси продолжили свою работу. Но теперь белорусские парламентарии располагали законной трибуной в ПА ОБСЕ для отстаивания своей позиции.

В настоящее время отчетливо прослеживается тенденция к укреплению взаимодействия между Советом Европы, Европейским союзом и ОБСЕ в сфере решения актуальных общеевропейских проблем и кризисных ситуаций. Между ними осуществляются постоянные рабочие контакты, регулярно проводятся встречи различных уровней, активно взаимодействуют так называемая парламентская «тройка» ПАСЕ, Европарламент и ПА ОБСЕ.

Эти структуры в целом негативно относятся к Беларуси и до последнего времени оказывали на нее политическое давление. «Белорусский вопрос», регулярно поднимаемый США, международными и европейскими организациями, включая вышеназванные, и официально трактуемый ими как несоответствие белорусской политической системы демократическим стандартам, имеет ярко выраженную геополитическую подоплеку. Она во многом обусловлена независимым от США и Европейского союза внешнеполитическим курсом Беларуси и ориентацией на Россию. На этом фоне сложного геополитического положения Беларуси, находящейся и географически и политически между Россией и Европейским союзом, нестабильности современной мировой политики в целом гибкость и настойчивость Национального собрания, его успехи в межпарламентской деятельности приобретают все большее значение.

Парламентские выборы в Беларуси 28 сентября 2008 г. проходили в обстановке особой заинтересованности к позиции ОБСЕ. Однако, несмотря на ставший привычным для Беларуси суровый вердикт о непризнании выборов, в отношениях Беларуси с ОБСЕ и Европой наметился определенный прогресс. Вице-председатель ПА ОБСЕ А.-М. Лизен на встрече с Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко 30 сентября 2008 г. подчеркнула: «Мы все считаем, что сегодняшние отношения с Беларусью находятся на той стадии, когда они могут быть улучшены» [3]. Кроме того, Беларусь теперь уже является полноправным членом ПА ОБСЕ.

Избранное Национальное собрание Республики Беларусь 4-го созыва подтвердило свое членство в 12 межпарламентских структурах, в том числе и в ПА ОБСЕ. Председатель Постоянной комиссии по международным делам и связям с СНГ Палаты представителей С. Маскевич подчеркнул: «Новый созыв парламента намерен проводить курс на прагматичное сотрудничество с ПА ОБСЕ, нацеленный на извлечение прежде всего практических выгод из нашего членства в этой организации. Это позволит переключить сотрудничество с ОБСЕ с острых политизированных тем на конкретные полезные проекты» [4].

И Республика Беларусь, и страны — члены ОБСЕ только выиграют от такого межпарламентского и межгосударственного диалога и конструктивного взаимодействия. Более того, очевидно и то, что даже простое членство страны или какой-либо государственной или общественной структуры, в данном случае парламента, в международных организациях является фактором, стабилизирующим межгосударственные отношения и международную обстановку в целом. Ведь международные организации являются неотъемлемым элементом современной мировой политики. Все они: большие и малые, известные и малоизвестные, влиятельные и не столь влиятельные, авторитетные и действующие по двойным стандартам, тем не менее, вполне надежно скрепляют и организуют сложнейшую ткань международных отношений, густо сотканную из различных трансграничных взаимодействий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горелик, А.В. Парламентская дипломатия в контексте белорусской политики / А. В. Горелик // Парламентаризм в Республике Беларусь: опыт становления и развития: сб. науч. ст. Третий вып. / под ред. В. А. Божанова. Минск: Иппокрена, 2006. С. 20–30.
2. Ермолович, А. Г. Парламентская дипломатия как фактор укрепления национальной безопасности Республики Беларусь / А. Г. Ермолович // Веснік Віцеб. дзярж. ун-та. 2000. № 2. С. 45–50.
3. Ильяш, И. Европейцы разочарованы / И. Ильяш, П. Быковский // Белорусы и рынок. 2008. 6 окт.
4. Куликова, М. Разморозить отношения / М. Куликова // Там же. 2008. 17 нояб.
5. Протокол № 18 от 4 нояб. 2004 г. // Ведомственный архив Секретариата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь. Комиссия по международным делам и связям с СНГ. Дело № 23-01. Оп. 2. Д. 777.
6. Протокол № 9 от 12 июля 2001 г. // Там же. Оп. 2. Д. 767.
7. Протокол № 9 от 11 июля 2003 г. // Там же. Оп. 2. Д. 773.
8. Протокол № 3 от 12 дек. 2000 г. // Там же. Д. 764.
9. Снапковский, В. О белорусско-российском сотрудничестве в международных организациях (ООН и ОБСЕ) / В. Снапковский // Бел. журн. междунар. права и междунар. отношений. 2002. № 1. С. 38–44.
10. Organization for Security and Co-operation in Europe [Electronic resource]. Mode of access: <<http://www.osce.org>>. Date of access: 20.03.2008.

«Проблема статуса Национального собрания Республики Беларусь в Парламентской ассамблее ОБСЕ» (Людмила Семёнова)

Важным аспектом современных международных отношений является парламентская дипломатия, которая проявляется и в самостоятельных действиях национальных парламентов на международной арене, и в их работе в специализированных межпарламентских структурах. Типичным примером является Парламентская ассамблея Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ПА ОБСЕ), созданная в 1990–1992 гг. Суверенная Республика Беларусь вступила в ОБСЕ и ПА ОБСЕ в 1992 г. После конституционной реформы 1996 г. членство белорусского Парламента в ПА ОБСЕ было прервано. На основании протоколов Постоянной комиссии по международным делам и связям с СНГ Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь в статье освещается работа Парламента по восстановлению прерванного членства. Членство белорусского Парламента в ПА ОБСЕ, восстановленное в 2003 г., очень важно и для его собственной парламентской практики, и для международной репутации государства в целом.

«The Problem of the Status of the National Assembly of the Republic of Belarus in the Parliamentary Assembly of the OSCE» (Ludmila Semyonova)

Parliament democracy is a prominent aspect of modern international relations. It manifests itself both in the independent actions of national parliaments in the international arena and in their work in specialized inter-parliamentary structures. Typical of the latter is the Parliamentary Assembly of the OSCE (PA OSCE) established in 1990–1992. The sovereign Republic of Belarus joined the OSCE and the PA OSCE in 1992. After the 1996 constitution reform the membership of Belarus was suspended. The article describes the parliamentary work to resume the membership in the PA OSCE. This is done on the basis of the minutes of the Permanent Committee on international affairs and relations with the CIS at the Chamber of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus. The Belarusian parliament's membership in the PA OSCE, re-established in 2003 is very important both for its own parliamentary practice and for the international image of the state in general.