

ВНУТРЕННИЕ РЕСУРСЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Современный период развития мировой экономики связан с ее переходом к новому, шестому технологическому укладу, основанному на внедрении и использовании нано-, био-, информационно-коммуникационных технологий. В этих условиях повысить свою конкурентоспособность и завоевать новые ниши на мировом рынке смогут те страны, которые быстрее других выйдут на траекторию роста этого уклада, сконцентрировав свои ресурсы на его ключевых направлениях. Разработчик концепции технологических укладов С.Ю. Глазьев утверждает, что в период глобальных технологических сдвигов возникают так называемые «окна возможностей», позволяющие отстающим ранее странам вырваться вперед и совершить «экономическое чудо». Для осуществления такого рывка объективно требуется усиление роли государства, мобилизующего значительные ресурсы в целях ликвидации технологического отставания и развития новых производств [1, с. 230, 251].

Следует отметить, что в настоящее время в экономике Беларуси преобладают производства четвертого технологического уклада, основу которых составляют автомобиле-, тракторостроение, цветная металлургия, производство товаров длительного пользования, синтетические материалы, органическая химия, производство и переработка нефти. Согласно экспертной оценке, на долю этого уклада приходится 68,7% технологий страны. В свою очередь, доля шестого и пятого технологических укладов (основой последнего являются электронная промышленность, вычислительная, оптико-волоконная техника, программное обеспечение, телекоммуникации, роботостроение, производство и переработка газа, информационные услуги) составляет 7,7%. Для сравнения: доля пятого технологического уклада в экономике США – примерно 60%, шестого – 5% [2, с. 246].

Очевидно, что для преодоления экономического и технологического отставания и развития инновационных производств, а также для нужд образования и науки требуются крупные инвестиции. Они могут быть привлечены из-за рубежа (внешние кредиты и займы, прямые иностранные инвестиции) или аккумулироваться из внутренних источников финансирования. При этом в отношении зарубежных кредитов и займов необходимо учитывать то, что их предоставление часто сопряжено с выполнением определенных требований. В частности, проведения определенного вида реформ в экономике, сокращения государственных расходов, закупки товаров и услуг той страны, которая предоставляет кредит, и т.д. Платежи в счет обслуживания государственного долга в дальнейшем ложатся бременем на бюджет страны. Что же касается прямых иностранных инвестиций, то ожидать их массового притока в развитие передовых отраслей отечественной экономики не приходится. Ведь ведущие страны мира заинтересованы развивать производства последних технологических укладов прежде всего на своей территории, а не переносить их за рубеж.

Таким образом, основным источником модернизации экономики Беларуси следует считать внутренние инвестиции и сбережения. Имеются ли они у нас в достаточном объеме?

В 2014 году были озвучены экспертные оценки о количестве семей в нашей стране, чье состояние приблизительно равно или превышает 1 млн долларов США. Их численность составила около 20 тыс., увеличившись по сравнению с 2010 годом вдвое, при этом на каждую такую семью в среднем приходилось около 1,2 млн долларов активов [3]. В этой связи одним из способов мобилизации необходимых внутренних ресурсов для модернизации экономики могло бы стать введение налога на имущество для крупных состояний. Исходя из приведенных данных, можно подсчитать, что такой налог по ставке в 1% даст поступлений в бюджет в размере около 240 млн долларов США ежегодно. Разумеется, при условии контроля за возможностью уклонения состоятельных граждан от налогообложения, например, в

результате перевода ими активов в оффшорные юрисдикции или переписывания части имущества на знакомых, не состоящих в близком родстве.

Идея введения налога на крупные состояния стала особо популярной в экономической среде после выхода в свет труда французского экономиста Т. Пикетти «Капитал в XXI веке», в котором он выявил мировую закономерность превышения уровня доходности накопленного имущества (доходов с капитала) над темпами роста производства и зарплат. Для решения этой проблемы, подрывающей принципы социальной справедливости, Т. Пикетти и предлагает ввести налог на капитал в международном масштабе, который учитывал бы стоимость всех активов состоятельных собственников, включая недвижимые, финансовые и профессиональные. Налог на капитал ученый видит как прогрессивный со ставкой в 1% для состояний от 1 до 5 млн евро и 2% для состояний свыше 5 млн. Введение налога на капитал оказало бы стимулирующий эффект на богатых владельцев, плохо распоряжающихся своим имуществом, так как заставило бы их постепенно избавиться от него ввиду необходимости уплаты налога путем продажи своих активов более динамичным собственникам.

Сегодня налоги на совокупное состояние уже действуют в ряде развитых государств, в частности, во Франции, Испании, Швейцарии, также во многих странах существуют налоги на недвижимые активы (в Беларуси это налог на недвижимость и земельный налог). Однако, как отмечает автор, эти налоги во многом лишены смысла из-за режимов освобождения от их уплаты, а также оценки налогооблагаемых активов по стоимости ниже рыночной.

В своей книге французский экономист также исследует историю прогрессивного подоходного налога и рассматривает его как ключевой элемент становления социального государства, позволяющего уменьшить имущественное неравенство в обществе. По мнению автора, верхняя ставка подоходного налога для чрезмерных доходов в развитых странах должна быть установлена на уровне не ниже 80%. Что же касается возможного снижения стимулов к работе из-за введения столь высокой ставки, то Т. Пикетти отмечает, что чрезмерные доходы топ-менеджеров и так в большинстве случаев не связаны с ростом производительности их труда, а могут объясняться, например, результатами переговоров с собственниками предприятий о высоких вознаграждениях [4, с. 494–549].

В настоящее время в Беларуси действует плоская шкала подоходного налога. Страна перешла на единую ставку с 2009 года в целях упрощения налогообложения и вывода недекларировавшихся ранее доходов из тени (сейчас основная ставка составляет 13 %). Вместе с тем, учитывая социальный характер белорусского государства и необходимость увеличения налоговых поступлений на нужды инновационного развития, целесообразно рассмотреть возможность возвращения к прогрессивной шкале налогообложения. Например, по образцу Франции ввести не менее чем 45-процентный налог для доходов свыше 150 тыс. евро в год. Для сведения отметим, что по данным налоговых органов самый высокий задекларированный доход в Минске за 2015 год составил около 3,8 млн долларов США [5].

Помимо обложения налогами высоких доходов и крупных состояний, необходимо также обратить внимание и на взимание сборов с так называемых статусных потребностей, например, исходя из международного опыта, приобретение гражданами «красивых» регистрационных номеров автомобилей или телефонных номеров можно бы было осуществлять на основе аукционных торгов, а не путем уплаты фиксированного сбора, кроме того, плату за пользование этими номерами следовало бы сделать постоянной.

Мобилизация ресурсов для целей модернизации может проводиться не только по линии бюджетно-налоговой политики, но и в рамках денежно-кредитного регулирования.

Одной из проблем в денежно-кредитной сфере Беларуси является относительно низкая обеспеченность ее экономики деньгами, что выражается в соответствующем значении коэффициента монетизации M2, который последние годы находился на уровне около 10–15%, в то время как в странах Восточной Европы его значения достигали 60–80, в Западной Европе и США – 90–180, а в Китае и Японии – 200–230%. Считается, что дальнейший рост денежного предложения в условиях слабой развитости финансового рынка в Беларуси нецелесообразен, так как вызовет инфляционные и девальвационные риски [6, с. 8–9].

Вместе с тем, как отмечает С.Ю. Глазьев, жесткая денежно-кредитная политика в современной экономике с ее сложными взаимосвязями и несовершенной конкуренцией может привести не к снижению инфляции, а наоборот, стать причиной роста цен в результате падения объемов производства и предложения товаров. В свою очередь, увеличение денежной массы для целей развития новых производств и освоения новых технологий в условиях низких масштабов монетизации будет способствовать росту экономики и снижению инфляции. Таким образом, необходимость инвестиций в развитие инновационных производств белорусской экономики при нынешнем малом значении коэффициента ее монетизации требует увеличения денежной эмиссии и расширения внутреннего кредитования приоритетных направлений. Что же касается возникающих при этом инфляционных рисков, то их смогут нейтрализовать рост объемов и эффективности производства (и, соответственно, снижение издержек и себестоимости товаров), а также грамотная антиинфляционная политика, включающая государственное регулирование тарифов естественных монополий, содействие развитию конкурентной среды, ограничение посреднических наценок и, главное – банковский и валютный контроль за использованием кредитных ресурсов, эмитируемых на нужды инновационного развития [1, с. 70, 261].

Проведение модернизации экономики Беларуси, требующей мобилизации значительных сил и ресурсов, невозможно и без консолидации общества, в основе которой должны лежать идеи патриотизма, коллективизма, трудолюбия, ответственности за общее дело, социальной справедливости. Экономическое развитие страны должно определяться не безнравственными личностными устремлениями к легкой наживе, а коллективными идеями и ценностями, ориентирующими граждан на созидательный труд, наиболее полное раскрытие их потенциала ради всеобщего блага. В этой связи полезным может служить положительный опыт Советского Союза 1930–1950-х годов. Во многом благодаря идейному единению советского общества, вклад в которое вносили культура и наука той эпохи, страна смогла совершить рывок в своем развитии, в кратчайшие сроки выйдя на новый технологический уровень и преодолев накопившееся экономическое отставание [7].

Итак, модернизация белорусской экономики, результатом которой должно стать увеличение доли производств пятого и шестого технологических укладов, предполагает концентрацию главным образом внутренних усилий и средств на прорывных технологических направлениях за счет проведения соответствующей бюджетно-налоговой, денежно-кредитной и культурно-идеологической политики государства. Тем самым будет придан мощный импульс развитию экономики Беларуси, созданы условия для повышения международной конкурентоспособности страны и выведения ее на новый уровень технологического и инновационного развития.

Литература

1. Глазьев, С.Ю. Украинская катастрофа: от американской агрессии к мировой войне? / С.Ю. Глазьев. – М.: Книжный мир, 2015. – 352 с.
2. Шумилин, А.Г. Состояние и перспективы технологического развития для экономики Республики Беларусь / А.Г. Шумилин // Бизнес в законе. – 2015. – № 6. – С. 246–252.
3. Ерохина, О. В Беларуси нашли 20 тысяч долларовых миллионеров / О. Ерохина // Новости Беларуси. Комсомольская правда в Беларуси [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.kp.by/daily/26224.4/3107142/>. – Дата доступа: 01.10.2017.
4. Пикетти, Т. Капитал в XXI веке / Т. Пикетти; пер. с англ. А. Дунаева. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 592 с.
5. Минчанин задекларировал годовой доход в \$3,8 млн. // Sputnik Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://sputnik.by/news/20160304/1020610276.html>. – Дата доступа: 01.10.2017.
6. Дайнеко, А.Е. Роль денежно-кредитной политики в макроэкономическом регулировании Беларуси / А.Е. Дайнеко, А.С. Попкова, И.В. Колесникова // Банкаўскі веснік. – 2016. – № 4. – С. 3–10.
7. Турлай, И.С. Урок советского периода. Из опыта преодоления экономического отставания / И.С. Турлай // Белорусская думка. – 2016. – № 8. – С. 50–54.