

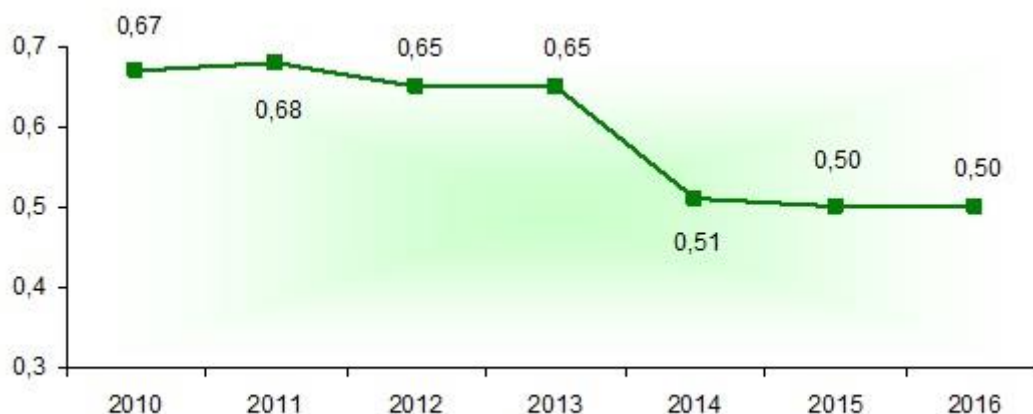


Рисунок 1 – Внутренние затраты на научные исследования и разработки
(в процентах к валовому внутреннему продукту)

Примечание – Источник: [2]

Таким образом, в Республике Беларусь в целом созданы необходимые условия для развития науки и инновационной деятельности. В рамках государственных программ инновационного развития успешно реализованы инновационные проекты государственного значения, направленные на повышение конкурентоспособности национальной экономики.

Литература

1. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2016–2020 годы. [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://gknt.gov.by/opencms/opencms/ru/innovation/inn2/>. – Дата доступа: 24.10.2017.
2. Внутренние затраты на научные исследования и разработки. [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: http://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/solialnaya-sfera/nauka-i-innovatsii/graficheskii-material-grafiki-diagrammy_20/vnutrennie-zatraty-na-nauchnye-issledovaniya-i-razrabotki/ – Дата доступа: 24.10.2017.
3. Новости БЕЛТА. [Электронный ресурс]. – 2017. – Режим доступа: <http://www.belta.by/society/view/vnutrennie-zatraty-na-nauchnye-issledovaniya-i-razrabotki-sostavili-v-belarusi-v-2015-godu-052-k-vvp-218503-2016/>. – Дата доступа: 24.10.2017.

*Колесник Е. А., аспирант
(БГУ, г. Минск)*

РЕФОРМИРОВАНИЕ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Государство, которое заботится о своих гражданах, всегда ставит задачи развития социальной политики. Однако решение этих задач не всегда напрямую зависит от состояния социального комплекса в целом. Поэтому и стремление правительства создать условия для «обеспеченной старости» гражданам через выплаты пенсий создает центральную макроэкономическую проблему.

Как показывает мировая практика, большинство развитых стран взяло вектор на построение пенсионного обеспечения путем сочетания государственных и частных пенсионных моделей еще в конце XX начале XXI вв. Такие меры являются следствием финансовых трудностей, с которыми столкнулись государственные пенсионные системы в

ряде стран, в которых правительства брали на себя повышенные социальные, в том числе и пенсионные, обязательства.

По логике вещей, именно предоставление большей свободы действий в развитии накопительных программ позволяет со временем снизить объем расходов по финансированию пенсионных обязательств из казны государства.

Однако в последнее время наблюдается тенденция снижения доли обязательного участия населения в условно-накопительных (дополнительных, индивидуальных) пенсионных схемах. Она формируется под влиянием нестабильности социально-экономического, политического и демографического развития, что подрывает постоянство результатов планирования и прогнозирования функционирования вспомогательных накопительных инструментов и систему контроля за формированием их доходной части.

Так реформирование пенсионной политики европейскими странами все больше направлено на увеличение доли пенсионных взносов в первый уровень пенсионной системы. Стоит отметить, что наблюдается условно-накопительных схем второго уровня из дополнительного в обязательный второй компонент первого уровня.

Явным примером таких пенсионных преобразований являются Великобритания и Венгрия. В Великобритании с 2016 года из многоуровневой пенсионной схемой с государственной пенсией (BSP) преобразовали в одноуровневую (STP). Основными задачами этого этапа реформирования пенсионной политики Великобритании являются: обеспечение и укрепление защиты пенсий, упрощение для компаний реализации пенсионных схем и улучшение возможностей для людей планировать свои будущие пенсионные накопления [1].

Правительством Венгрии было аргументировано реформирование многоуровневой пенсионной модели, своего рода, в одноуровневую тем, что проблемы с предыдущей системой включали в себя отсутствие прозрачности из-за наличия как социальной солидарности, так и обязательств по социальной защите в государственном компоненте. Также неоптимальное долгосрочное накопление на добровольной основе при недостаточных стимулах у населения и нарастающее демографическое давление [2].

В ходе преобразований сформировалась пенсионная система с 2-я уровнями: государственный и частный, последний же больше не является обязательным. Жители Венгрии самостоятельно определяют, в каком из уровней будут участвовать. Однако со стороны Венгерского правительства идет усиление на развитие первого (государственного) уровня пенсионного накопления и нескрываемое манипулирование интересами граждан в виде строгих санкций, которые сокращают государственные пенсии при отказе на передачу своих пенсионных активов на первый уровень пенсионного обеспечения.

Также интересен опыт некоторых стран по поддержанию финансовой устойчивости государственных пенсионных фондов путем временной дифференциация пенсионных взносов и их капитализации в пользу первого уровня. К такой мере в 2011 году прибегло Польское правительство для снижения дефицита бюджета, введя в первый уровень пенсионной системы дополнительные субсчета, пропорционально снизив уровень взносов во второй обязательный уровень пенсионного накопления [3].

В Словакии в 2012 году также было решено уменьшить уровень взносов по второму уровню пенсионной системы.

Естественно, одноуровневая пенсионная модель имеет свои преимущества. Они заключаются в независимости от функционирования финансового рынка, а также гарантирует определенную степень защиты пожилым гражданам. Минусами являются: уравнивание доходов населения, подверженность риску ухудшения демографической ситуации, состоянию рынка труда и пр.

Если рассматривать только накопительную модель пенсионного обеспечения, то ее несомненными плюсами являются диверсификация рисков, дифференциация пенсий, пропорциональная зависимость трудовой активности индивида с его пенсионными накоплениями, развитие финансовых рынков. Негативным моментом являются риски,

связанные с готовностью финансовой инфраструктуры к таким пенсионным преобразованиям, способностью оценивания и реагирования на неизбежные финансовые риски, а также способностью регулятивного механизма к осуществлению контроля и надзора за работой финансовых институтов, уполномоченных реализовывать деятельность, связанную с пенсионными накоплениями. При этом переход с распределительной на полностью накопительную систему предполагает выплату имеющихся долговых обязательств перед теми гражданами, кто является пенсионером, или в скором времени оформит пенсионные права.

Поэтому симбиоз распределительной и накопительной пенсионных моделей выступает как оптимальный вариант для диверсификации долгосрочных рисков, связанных с планированием и реализацией пенсионной политики, а также более расширенным спектром возможностей для снижения уровня бедности при замещении дохода, сохранению справедливости относительно индивидуального заработка граждан, в том числе снижению финансового бремени самого перехода.

Если говорить о пенсионной системе Республики Беларусь, то в последние годы она столкнулась с целым рядом негативных тенденций, которые, как никогда, остро поставили вопрос о ее реформировании.

Во-первых, долгосрочные демографические негативные тенденции - снижение численности населения в трудоспособном возрасте на фоне увеличения численности населения в пенсионном возрасте - обуславливают рост нагрузки на пенсионную систему. Во-вторых, быстрое накопление внешнего долга на фоне ухудшения внешнеэкономической конъюнктуры привели к изменению структуры расходов и ограничили источники доходов государственного бюджета [4, стр. 104].

Поэтому переход на многоуровневую пенсионную систему на данный момент представляется единственным возможным вариантом нового этапа реформирования (сохранение распределительной модели и введение условно-накопительной части).

Такой вывод можно сделать, исходя из прошедших событий, когда законодательно был повышен пенсионный возраст и трудовой стаж для граждан, что символизирует об усилении нагрузки на государственный бюджет по его социальным расходам [5], [6].

И если брать во внимание мировую тенденцию по повышению пенсионного возраста, то она имеет под основой и увеличение продолжительности жизни граждан (рисунок 1), когда как у нас средний возраст продолжительности жизни для мужчин на 2016 год составил 68,9 лет, а для женщин - 79,0 [7]. В случае же с Беларусью, такая мера была спровоцирована именно дефицитом бюджета, и нагрузка на него ежегодно только прогрессирует [8].

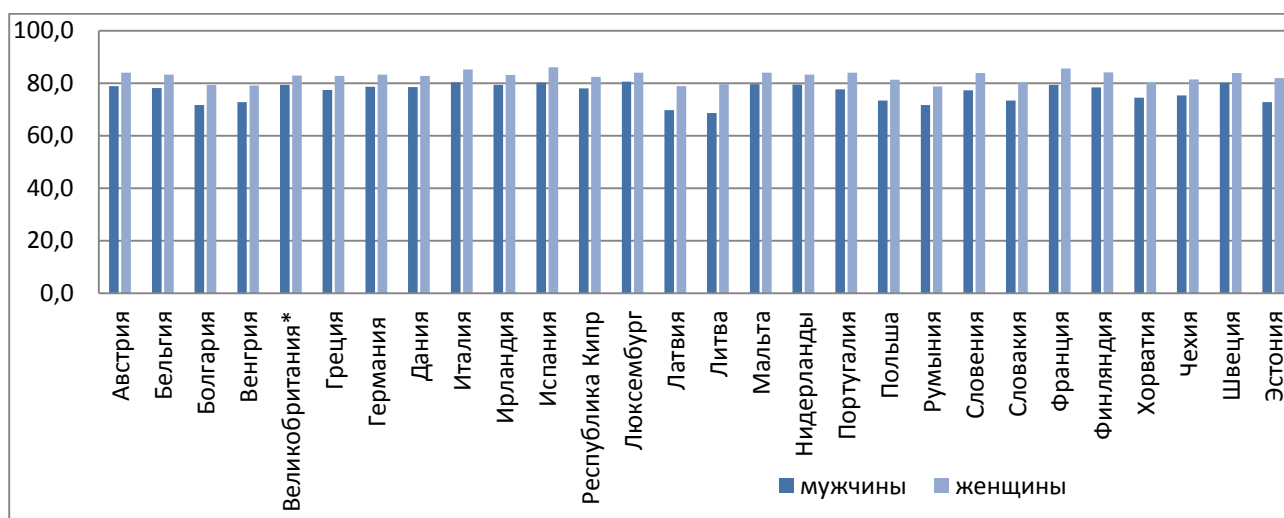


Рисунок 1 – Средняя продолжительность жизни граждан по странам, лет

Резюмировать можно следующее: пенсионное реформирование в Республике Беларусь является первостепенной задачей в рамках улучшения социальной защиты в целом. Можно все также ограничиваться преобразованиями в краткосрочной перспективе в контексте одноуровневой системы, повышая пенсионный возраст до предельного максимума, изменять правила индексации или увеличивать уровень взносов, а можно перевести все усилия для поэтапного создания многоуровневой системы, которая в перспективе обеспечит пенсионной системе больше устойчивости и стабильности.

Литература

1. Нормативно-правовая база пенсионного обеспечения Великобритании [Электронный ресурс] / www.issa.int. Режим доступа: <http://qoo.by/2NcL>. Дата доступа: 15.08.2017 г.
2. Венгрия объявляет пенсионную реформу, бросая вызов рынкам [Электронный ресурс] / www.investing.com. Режим доступа: <http://qoo.by/2NcK>. Дата доступа: 12.08.2017 г.
3. Нормативно-правовая база пенсионного обеспечения Польши [Электронный ресурс] / www.issa.int. Режим доступа: <http://qoo.by/2NcJ>. - Дата доступа: 23.08.2017 г.
4. Материалы Международной научно-практической конференция молодых ученых, проведенная в рамках II Евразийского форума и банковско-финансовой недели экономического факультета «Банковский бизнес и финансовая экономика: современное состояние, глобальные тренды и перспективы развития»: «Пенсионная система Республики Беларусь и варианты ее реформирования» - Минск, 19 мая 2016 г., стр. 104 - 109.
5. Указ Президента Республики Беларусь от 31.12.2015 № 534 «О вопросах социального обеспечения» [Электронный ресурс] / www.gb.by. Режим доступа: <http://qoo.by/2NcH>. - Дата доступа: 10.10.2017 г.
6. Указ Президента Республики Беларусь от 11 апреля 2016 г. № 137 «О совершенствовании пенсионного обеспечения» [Электронный ресурс] / www.mintrud.gov.by. Режим доступа: <http://mintrud.gov.by/ru/infal>. - Дата доступа: 10.10.2017 г.
7. Ожидаемая продолжительность жизни мужчин и женщин при рождении по областям и г. Минску [Электронный ресурс] / <http://www.belstat.gov.by>. Режим доступа: <http://qoo.by/2NcF>. - Дата доступа: 10.10.2017 г.
8. «Фонд социальной защиты населения Республики Беларусь», годовые данные [Электронный ресурс] / www.ssf.gov.by. Режим доступа: <http://qoo.by/2NcG>. - Дата доступа: 10.10.2017 г.

*А.А. Коробач,
аспирант БГУ
(г. Гомель)*

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПУТИ ЕЕ ПОВЫШЕНИЯ

Успешное решение стратегических задач экономического и социального развития Республики Беларусь, перевода экономики на инновационный путь развития напрямую зависит от эффективности процессов коммерциализации научных знаний, их трансформации в инновации, а также инновационной восприимчивости основных отраслей национальной экономики. Инновации в сочетании с профессиональным менеджментом становятся основой повышения конкурентоспособности не только продукции, способов или механизмов управления различными технологическими, экономическими, социальными процессами, но и экономики страны в целом.