
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КРИТИКА І БІБЛІОГРАФІЯ

REVIEW AND BIBLIOGRAPHY

Terzich S. Stara Srbija (XIX–XX vek). Drama jedne civilizacije. Novi-Sad : Pravoslavna Rech Beograd, 2012. 662 s.

Terzich S. Old Serbia (XIX–XX). The drama of one civilization. Novi Sad : Pravoslavna Rech Beograd, 2012. 662 p.

В Национальной библиотеке Республики Беларусь хранится единственная рецензируемая монография сербского историка, члена-корреспондента Сербской академии наук и искусств, дипломата, Чрезвычайного и полномочного посла Республики Сербия в Российской Федерации и Туркменистане Славенко Терзича. Эта монография раскрывает феномен Старой Сербии, рассказывает сербскую историю XIV – начала XXI в. В предисловии к книге С. Терзич пишет о том, что предостережение одного из крупнейших сербских ученых, дипломата и государственного деятеля, академика, президента Сербской Королевской академии наук Стояна Новаковича о неизбежности последствий крупных политических, этнических и демографических изменений в Старой Сербии при увеличении территории путем построения нового сербского государства оказалось тщетным. Автор с горечью констатирует: «...дальновидность Новаковича подтвердили драматические изменения, произошедшие в течение XX века»¹ (с. 10). Этому деятелю в книге уделено большее внимание, на его работы в различные периоды деятельности чаще делаются ссылки. После распада Социалистической Федеративной Республики Югославии (СФРЮ), который повлек за собой создание в 1992 г. независимого Македонского государства, а также после фактического отделения в феврале 2008 г. Косова и Метохии, 2/3 территории Старой Сербии вновь оказались за границами современного сербского государства.

Старая Сербия – исторический термин, широко распространенный в сербской, дореволюционной русской и европейской историографии. Он включает в себя историческое название земель Рашки, Косово и Метохии и Скопско-Тетовского района – колыбели Сербской государственности и родины сербского национально-освободительного движения. Термин «Старая Сербия» имеет яркую политическую окраску, поскольку на протяжении всего XIX в. с его помощью очерчивалась та территория, которую Сербия должна была освободить от власти Османской империи. Именно это понятие использовалось политиками, историками, географами и публицистами вплоть до XIX в. Позже термин «Старая Сербия» был вытеснен из массового сознания понятием «Княжество Сербия», введенным для обозначения образованного на севере страны центра сербского национально-освободительного движения (в то время как старое название продолжало существовать в Османской империи вплоть до 1912 г.).

В начале монографии автор останавливается на вопросах терминологии и географии Старой Сербии. Многими европейскими авторами достаточно небрежно определялись границы находящих под османским владычеством земель. Историк подчеркивает: «Старая Сербия – важная и интересная тема с точки зрения исторических исследований. На таком незначительном географическом пространстве встречаются три крупнейшие мировые религии – восточное и западное христианство, ислам со всеми внутренними разделениями, а также элементы иудаизма» (с. 48). Переломным моментом в развитии края становится турецкое вторжение, повлекшее подчинение в середине XV в. Старой Сербии. Сербский эпос хранит память о битве на Косовском поле в 1389 г., когда сербское войско под

¹Здесь и далее перевод наш. – М. Д.

предводительством князя Лазаря и султана Мурада (оба погибли на поле боя) потерпело поражение. Эта битва стала символом жертвенности во имя свободы, рассказала о столкновении европейской христианской и азиатской исламской цивилизаций (с. 52). Поражение сербско-боснийского войска привело к установлению в Сербии османского ига. Окончательно территория Старой Сербии была завоевана турками в 1459 г., и на протяжении последующих 350 лет сербские земли находились под властью Османской империи. С турками в Старую Сербию приходят не только оккупация и унижение, но и упадок культуры. Серб-христианин не обладал никакими правами, а имел только многочисленные обязанности. Вместе с турками на территорию страны приходят и албанцы, более эффективно интернировавшиеся в социально-политическую структуру Османской империи и принявшие ислам.

Автор монографии пишет о том, что албанцы-мусульмане на протяжении всего восточного кризиса были сторонниками турецкого владычества. С. Терзич, ссылаясь на хорватского историка Б. Стулли, показывает, что именно албанские роты в турецкой армии были «главной ударной силой, традиционно используемой против других народов Турецкого царства и что эти “нерегулярные” роты, состоящие в основном из албанцев, особенно часто чинили насилия и грабежи» (с. 118). Первое сербское восстание 1804–1813 гг. положило начало воссозданию сербского государства. При настойчивой дипломатической и военной помощи России, опиравшейся на статью VIII Бухарестского мирного договора 1812 г., Сербия в 1830–1833 гг. получила статус автономного княжества. Особое внимание в произведении уделено созданию Призренской лиги (по названию местечка Призрен в Косово) – албанского националистического объединения, появившегося в 1878 г. как реакция на решения Берлинского конгресса, когда княжество получило полную независимость и значительно расширило свою территорию. Сербия получила северные районы Старой Сербии, однако большая часть этой территории, включая Косово, Метохию, Санджак и Вардарскую Македонию, оставалась под властью Высокой Порты вплоть до Первой балканской войны 1912 г. В 1882 г. Сербия стала королевством.

По итогам балканских войн (1912–1913 гг.) османская империя теряет практически все свои европейские владения. Бухарестский мирный договор от 10 августа 1913 г. юридически закрепил результаты обеих войн, признал Старую Сербию и Вардарскую Македонию частями Сербии, тем самым поспособствовав их воссоединению с Сербским королевством. До апреля 1941 г. Сербия являлась единым и неделимым государством.

В главе 18 С. Терзич приводит статистические данные о численности населения Старой Сербии

к моменту освобождения от османского владычества: из 980 тыс. человек 447 тыс. принадлежат национальностям, проповедующим православие (славяне) и мусульманство, 430 тыс. человек были албанцами, остальные – турками, цыганами, евреями и др. (с. 345). Освободившаяся от османского владычества Старая Сербия стала объектом геополитических претезаний Албании, Болгарии и в первую очередь Австро-Венгрии.

В начале XX в. Австро-Венгрия представляла собой двуединую монархию со значительной частью неавстрийского и невенгерского населения, т. е. славян, которые предъявляли все большие права на равное представительство и превращение государства в триединую империю. На роль славянского центра претендовали чехи, словаки, русины и сербы, проживавшие в Воеводине и Боснии. Венский кабинет опасался, что стремление сербов жить в одном государстве в перспективе может лишить Австро-Венгрию населенных сербами земель, а также стимулировать к подобным действиям другие народы империи. В связи с этим в Вене решили ослабить и расчленив Серию и как максимум включить ее в состав Австро-Венгрии. Такие амбиции привели Австро-Венгрию и всю Европу к Первой мировой войне.

Коммунистическая партия Югославии (КПЮ) была создана в 1920 г. Переняв от вышестоящего Коминтерна убеждения в «праве наций на самоопределение вплоть до отделения», КПЮ допустила «присоединение областей к своему национальному государству» (с. 269). Весь межвоенный период коммунисты добивались подрыва и развала «буржуазной» Югославии, которая по их убеждению была версальским и великосербским творением». Для развала королевства коммунисты использовали национальные и религиозные конфликты, отдельные оппозиционные партии. Отправной точкой взаимодействия была степень отрицания государства.

Завершение Первой мировой войны и поражение в ней стран Четверного союза вернули прежнее положение дел. Старая Сербия вновь оказалась территорией Сербии, ставшей 1 декабря 1918 г. составной частью нового государства – Королевства сербов, хорватов и словенцев (Королевство СХС) (с 1929 г. – Югославия). Впоследствии в рамках Королевства СХС и Югославии внутренние границы региона неоднократно менялись, в итоге территория Старой Сербии была разделена между Республикой Сербия и Республикой Македония. При этом одни из ключевых с точки зрения историко-культурного значения районов Старой Сербии были объединены в автономный край Косово и Метохия в составе Республики Сербия.

Значительное внимание в монографии уделено Второй мировой войне, которая принесла Югославии раздел и оккупацию. Старая Сербия была

расчленена и оккупирована «Независимым государством Хорватия» и «Великой Албанией». Героическая борьба югославского народа за свободу и независимость стала причиной присвоения ему славы народа-победителя. Страна была освобождена от оккупантов, восстановлена в границах, к власти пришли коммунисты во главе с И. Б. Тито.

После победы над врагом изгнанные из Косово сербы могли вернуться на свою родину. Но лидер Югославии И. Б. Тито неожиданно принимает решение «О временном запрещении возвращения колонистов в места их прежнего проживания», в котором говорится: «Впредь воспрещается возвращение колонистов в места их прежнего проживания, и пусть все останутся на своих местах» (с. 220). Таким образом, изгнанные со своей земли сербы остаются в изгнании, а албанцы – на местах.

Исторически албанцы давно жили на территории Косово, но не составляли существенной части населения. После Второй мировой войны И. Б. Тито разрешил албанцам, оказавшимся в ходе войны на территории Югославии, остаться в Косово. Рассчитывая на союзнические отношения с Албанией, он не стал изгонять из Косово обосновавшихся там албанцев и вместе с тем не допустил массового возвращения в край изгнанных сербов. Более того, в 1945 г. в рамках Федеративной Народной Республики Югославия (ФНРЮ) Старая Сербия выделяется из самой Сербии в автономный край Косово и Метохия (далее – КиМ) (с. 33). Сепаратистская деятельность радикальной части албанцев в Косово началась сразу после войны. Менялись средства и тактика, но цель была неизменной – отделение от Сербии. Эта цель зависела от статуса края в республике, количества вкладываемых денег и уровня межнациональных отношений во всей федерации. С. Терзич отмечает, что большинство албанцев, совершивших военные преступления, не были привлечены к суду в рамках «интернационализации», а большая часть всех судебных и административных органов власти в КиМ была сформирована албанцами.

Конституция Югославии 1974 г. предоставила входящим в состав Сербии краям фактически статус республик, исключая только право на отделение. Косово как автономный социалистический край получило свою собственную конституцию (с. 343), высшие органы власти, а также своих представителей во всех основных союзных органах. Так, в Приштине имеются свой университет, несколько средних школ, союз писателей, ряд издательств, Национальная и университетская библиотеки, Краевой архив, Национальный театр, киностудия, художественная галерея, ТВ-центр.

В рамках монографии неожиданно предстает образ руководителя Союза коммунистов Югославии

(СКЮ) и президента Югославии И. Б. Тито. Автор упоминает прозвище «последний Габсбург на Балканах», которое с недавних времен было дано маршалу И. Б. Тито: «Внутренние административные границы между республиками не имели ни исторических, ни этнических, ни географических оснований, народу не была дана возможность свободно выразить свою демократическую волю – в каких границах он желает жить. Их утверждали несколько ведущих югославских коммунистов во главе с Тито, с ясной политической целью навязать с помощью этих границ концепцию маргинализации сербского фактора в новом государстве – оправдываясь борьбой против “великосербской гегемонии”» (с. 43). Как следствие, в республиках Югославии, кроме «центральной Сербии», сербский народ стал национальным меньшинством, хотя ни юридически, ни численно таковым не являлся.

Далее в книге утверждается, что «масштабная этническая чистка коренного населения в исторической области Старой Сербии происходила на глазах сербской, югославской и мировой общественности с 1945 г. до начала 90-х гг. XX в.». В подтверждение данного тезиса приводится следующая статистика: в ходе Второй мировой войны в рамках идеи «Великая Албания» из Старой Сербии было изгнано около 100 тыс. сербов и заселено столько же албанцев, а в период 1945–1999 гг. было выселено еще 250 тыс. сербов (с. 450). В военные действия в 1999 г. вмешалось НАТО: массовым бомбардировкам были подвергнуты югославские города и военные объекты. В результате сербское правительство было вынуждено согласиться на ввод в Косово военного контингента KFOR¹ и переход края под управление ООН, что было осуществлено на основании резолюции Совета Безопасности ООН от 10 июня 1999 г. № 1244 (с. 468). На территории Косово концентрируется самое большое количество культурно-исторических памятников в Европе. До начала боевых действий 90-х гг. на территории края насчитывалось около 1800 храмов и монастырей, 200 из которых древнее XIV в. или относятся ко времени провозглашения сербской патриархии (1346 г.). Однако в виду того, что большинство населения страны – албанцы, проповедующие мусульманство, произошла трагедия православного сербского населения: большинство святынь было разрушено или разграблено.

Монография С. Терзича достаточно объемна: она состоит из введения, 23 глав, списка 7 архивов и 18 фондов, списка литературы, состоящего из 22 страниц. Несомненную информационную ценность представляют указатель имен (с. 599–629), представленные в алфавитном порядке персоналии, упоминаемые в книге географические названия (с. 633–662), иллюстрации, карты и докумен-

¹Международные силы НАТО (в официальных документах ООН на русском языке именуется СДК – «Силы для Косово»).

тальные приложения. Каждая из глав монографии освещает самостоятельную тему, которая прослеживается до начала XXI в.

Отмечая очевидные достоинства книги, выскажем отдельные замечания. Автору следовало бы обратить внимание на изменение политики России по отношению к Югославии в 1999 г. (по сравнению с 1992 г.), на знаменитый «разворот над Атлантикой» премьер-министра Российской Федерации Е. М. Примакова, на события 17 февраля 2008 г., когда парламент Косово единогласно утвердил независимость края, который после косовского кризиса 1999 г. юридически оставался в составе Сербии, но фактически управлялся ООН, по сути являясь международным протекторатом. Парламент Косово 9 апреля 2008 г. также единогласно принял Конституцию Республики Косово, которая вступила в силу 15 июня и провозгласила Косово светской республикой, «независимым, суверенным, демократическим, единым и неделимым го-

сударством». Сербия заявила, что ни при каких обстоятельствах не признает решение Приштины, и заранее аннулировала декларацию независимости края.

Тем не менее высказанные замечания не влияют на общее восприятие рецензируемого труда. С нашей точки зрения, монография заслуживает высокой оценки, это – одно из наиболее содержательных и глубоких исторических сербских произведений последних лет. В целом труд С. Терзича отличается глубиной анализа, объективностью суждений, взвешенностью оценок, обширной источниковой базой. Монография является оригинальным вкладом в сербскую историческую науку. Данная книга, без сомнения, найдет своего читателя и может оказаться полезным источником для ученых, магистрантов, аспирантов и студентов, интересующихся историей Сербии.

М. С. Довгялло,
кандидат исторических наук, доцент