

БРЕСТСКИЙ ОТДЕЛ РУССКОГО НАРОДНОГО СОЮЗА ИМЕНИ МИХАИЛА АРХАНГЕЛА: СОЗДАНИЕ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

К. М. БОНДАРЕНКО¹⁾

¹⁾Могилёвский государственный университет им. А. А. Кулешова, ул. Космонавтов, 1, 212022, г. Могилёв, Беларусь

Исследуется история возникновения и организационного становления Брестского уездного отдела Русского народного союза имени Михаила Архангела – одной из крупнейших и влиятельных общероссийских правомонархических партий центристского направления начала XX в. Анализируются состав и основные направления деятельности отдела.

Ключевые слова: Русский народный союз имени Михаила Архангела; монархическое движение; правомонархические партии; крайне правые; центристы; умеренно правые; отделы правых партий.

BREST DEPARTMENT OF THE RUSSIAN PEOPLE'S UNION NAMED AFTER MICHAEL ARCHANGEL: CREATION AND ACTIVITIES

К. М. BONDARENKO^a

^aMogilev State A. Kuleshov University, Kasmanaŭtaŭ Street, 1, 212022, Mahilyow, Belarus

The article studies the history of the emergence and organizational formation of Brest District Department of the Russian people's union named after Michael the Archangel – one of the largest and most influential all-Russian right-wing monarchist parties of the centrist trend of the beginning of the 20th century. It makes the analyses of the Department and the main directions of practical activity in the years of its existence.

Key words: Russian people's union named after Michael Archangel; monarchist movement; right-wing monarchist parties; extreme right; centrist; moderately right; right-wing parties departments.

Введение

В начале XX в. в Российской империи возникли и действовали около десятка крупных правомонархических партий и союзов и более двух тысяч их местных отделов и подотделов. Среди наиболее активных и влиятельных в белорусских губерниях следует выделить Союз русского народа (СРН), возникший в 1906 г.; Русский народный союз имени Михаила Архангела (РНСМА) – 1907 г.; Союз рус-

ского народа (обновленческий) – 1909–1910 гг.; Всероссийский дубровинский союз русского народа (ВДСРН) – 1911 г.; Всероссийский национальный союз – 1908 г. и Отечественный патриотический союз (ОПС) – 1915 г.¹

История их создания, анализ идеологических воззрений и программных требований, а также деятельности как в центре, так и на окраинах им-

Образец цитирования:

Бондаренко К. М. Брестский отдел Русского народного союза имени Михаила Архангела: создание и деятельность // Часоп. Беларус. дзярж. ун-та. Гісторыя. 2017. № 3. С. 30–36.

For citation:

Bondarenko K. M. Brest department of the Russian people's union named after Michael Archangel: creation and activities. *J. Belarus. State Univ. Hist.* 2017. No. 3. P. 30–36 (in Russ.).

Автор:

Константин Михайлович Бондаренко – доктор исторических наук, профессор; профессор кафедры истории Беларуси и восточных славян историко-филологического факультета.

Author:

Konstantin M. Bondarenko, doctor of science (history), full professor; professor at the department of history of Belarus and the Eastern Slavs, faculty of history and philology. rector@msu.by

перии нашли свое отражение в научных трудах российских и отечественных ученых. Особенно активно данная проблема исследовалась в конце XX – начале XXI в. Л. М. Спириным, С. А. Степановым, В. В. Кожинным, Ю. И. Кирьяновым, И. В. Омелянчуком, К. М. Бондаренко, А. А. Ивановым¹. Однако в работах этих исследователей сведения о деятельности РНСМА на территории белорусских губерний носят фрагментарный характер и содержат в основном данные о количестве и численности от-

делов этой партии. Документы и материалы о возникновении Брестского уездного отдела Русского народного союза имени Михаила Архангела, его организационной структуре, социальном составе, основных направлениях экономической и политической практики и ее результатах частично сохранились в российских и белорусских архивах, а также в периодических изданиях союза. Впервые эта информация вводится в научный оборот в настоящей статье.

Основная часть

Возникновение одной из наиболее влиятельных общероссийских монархических партий – Русского народного союза имени Михаила Архангела – до сих пор хранит немало загадок для исследователей истории монархического движения в Российской империи начала XX в. Однако не вызывает сомнений тот факт, что союз был создан русским политическим деятелем В. М. Пуришкевичем и протоиереем И. И. Восторговым в конце 1907 – начале 1908 г. из отделов и подотделов оплота российского самодержавия и лидера общероссийского монархического движения – единого Союза русского народа. Возникнув на подъеме революции, СРН быстро завоевал популярность и вышел за пределы Петербурга и крупных губернских городов. Отделы союза широко распространились на периферии, в том числе и на территории белорусских земель.

Расцвет правого монархического движения совпал с поражением первой российской революции, за годы которой Союз русского народа стал массовой организацией и надежной опорой царизма и всех антиреволюционных консервативных сил российского общества. Николай II в телеграмме СРН 5 июня 1907 г. писал: «Да будет же мне Союз русского народа надежной опорой, служа для всех и во всем примером законности и порядка» [1, с. 341]. Положение крайне правых в государстве и обществе в то время казалось достаточно прочным.

Однако после разгона II Государственной думы 3 июня 1907 г. ситуация стала меняться. Переворот был воспринят участниками крайне правого движения с энтузиазмом. Новый избирательный закон обеспечивал монархистам возможность влиять на состав депутатского корпуса III и IV Думы, так как давал на выборах преимущество господствующим классам, что подтвердилось событиями 1907 и 1912 гг. Несмотря на это популярность и влияние

монархистов стали заметно падать. Монархическое движение как политическое явление российской действительности вступило в полосу внутреннего кризиса, одним из первых проявлений которого стал раскол Союза русского народа, а затем и движения в целом.

Одной из причин распада СРН стало стремление его председателя А. И. Дубровина к единоличной власти в Главном Совете партии, что вызвало сопротивление со стороны двух активистов – В. М. Пуришкевича и И. И. Восторгова, которые также претендовали на лидерство в движении. В августе 1907 г. И. И. Восторгов обвинил председателя союза в диктатуре и финансовых махинациях, которые якобы привели к растрате партийных денег. В ответ на обвинение А. И. Дубровин взвалил вину за трудности, которые испытывал союз, а также за просчеты в деятельности организации на своего заместителя, утверждая, что В. М. Пуришкевич похитил часть партийного архива и организовал внутрипартийную склоку. Результатом конфликта стал выход В. М. Пуришкевича из партии и Главного Совета. Вслед за ним ушел и И. И. Восторгов.

В декабре 1907 г. В. М. Пуришкевич с благословения премьер-министра П. А. Столыпина и при поддержке Департамента полиции Министерства внутренних дел (ДП МВД) создает новую партию – Русский народный союз имени Михаила Архангела, а затем становится его председателем. В марте 1908 г. новая монархическая организация была официально зарегистрирована [3, с. 7].

Одновременно с расколом внутри СРН усиливается оппозиция А. И. Дубровину и его окружению со стороны правых членов обновленного союза во главе с Н. Е. Марковым II и Э. И. Коновницыным, отдающим предпочтение парламентским средствам в решении спорных вопросов общественной жизни. В течение 1909–1910 гг. обновленцам при поддержке ДП МВД удалось отстранить А. И. Ду-

¹Спирин Л. М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (начало XX в. – 1920 г.). М., 1977; Степанов С. А. Черная сотня в России (1905–1914 гг.). М., 1992; Кожин В. В. Черносотенцы. М., 2004; Кирьянов Ю. И. Русское собрание. 1900–1917. М., 2001; Ин-т рос. истории РАН. М., 2003; Бондаренко К. М. Правые партии и их организации в Беларуси (1905–1917 гг.). Могилёв, 2010; Иванов А. А. Владимир Пуришкевич – опыт биографии правого политика (1870–1920) / науч. ред. И. В. Алексеева. М. ; СПб., 2011; Омелянчук И. В. Черносотенное движение в Российской империи (1901–1914 гг.) : дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02. Воронеж, 2006.

бровина от руководства СРН. Председателем Главного совета становится князь Э. И. Коновницын, его заместителем и фактическим лидером партии – Н. Е. Марков II. В ноябре 1911 г. сторонники А. А. Дубровина провели в Москве съезд, на котором было провозглашено образование Всероссийского дубровинского союза русского народа. Устав новой партии был официально зарегистрирован в августе 1912 г. и практически ничем не отличался от предыдущего [4, с. 19–28]. Таким образом, к концу 1911 г. в России из единого СРН возникли три самостоятельные партии – РНСМА, СРН обновленческий, ВДСРН, каждая из которых претендовала на роль лидера и вождя всего российского монархического движения.

В результате этих событий правомонархический лагерь раскололся на крайне правых (в лице ВДСРН с примыкающими к нему организациями на местах) и центристов во главе с обновленческим СРН и РНСМА. Противостоящие друг другу право-консервативные течения монархизма расходились по многим позициям. Приверженцы Н. Е. Маркова и В. М. Пуришкевича считали возможным и необходимым признать парламент вместе с его полномочиями, наличие оппозиционных политических партий и прессы, а также неизбежность координации своих действий с Государственной думой, Государственным советом и правительством. Центристы безоговорочно поддерживали столыпинскую аграрную реформу и другие экономические и социальные проекты правительства.

Подавляющее большинство наиболее известных отделов РНСМА было создано в белорусских и украинских губерниях Российской империи, а также на родине В. М. Пуришкевича в Бессарабии. Одним из самых крупных и активных на территории Беларуси являлся Брестский отдел. Выбор этого уездного города Гродненской губернии неслучаен. Отделы РНСМА, как правило, организовывались там, где проживало смешанное в национальном и конфессиональном отношении население, а также в тех местах, где русские (к русским монархисты относили в том числе украинцев и белорусов) православные жители составляли меньшинство. Таким городом в начале XX в. был Брест-Литовск. По данным городской статистики, в начале второго десятилетия XX в. здесь проживало 53 253 чел. (без учета численности личного состава расквартированных войсковых частей). По национальности и вероисповеданию все население делилось на русских (православных) – 9641 чел., поляков (католиков) –

6737 чел., евреев (иудеев) – 36 537 чел., немцев (лютеран) – 220 чел., французов (католиков) – 68 чел., турок и татар (магометан) – 44 чел., армян (армяно-григориан) – 5 чел.¹ Таким образом, русские составляли всего одну шестую часть населения, вся торговля, ремесла, подрядные организации, домовладения, аптеки, а также мелкое предпринимательство контролировалось иноверцами или находилось в их собственности. Русские (православные), по их собственной оценке, находились в роли приниженных и обделенных как материально, так и политически.

В этих условиях среди определенной части русского населения зародилось стремление к объединению и созданию своей политической организации, призванной защищать их национальные интересы. Инициатором реализации этой идеи выступил железнодорожный служащий Николай Николаевич Чудовский, обратившийся в Главную палату РНСМА с ходатайством о предоставлении ему права на открытие в Брест-Литовске отдела этой партии. Просьба была незамедлительно удовлетворена, и 1 ноября 1910 г. Главная палата РНСМА выдала ему соответствующее удостоверение № 2326, а 2 декабря того же года выразила благодарность за проявленную патриотическую инициативу². На учредительном собрании 27 февраля 1911 г. было принято решение об открытии Брестского отдела РНСМА (далее – отдел) и проведены выборы в Палату, которая являлась руководящим органом отдела. Участники собрания (члены-учредители отдела, в соответствии с п. 20, 22, 23 устава) высказали пожелания об избрании православного священнослужителя на должность председателя отдела. Однако в связи с тем, что присутствующие на собрании духовные лица по тем или иным причинам отказались, место председателя временно осталось вакантным, а на должность заместителя председателя был избран поверенный Ф. Г. Кескевич³. Главная палата РНСМА 31 марта 1911 г. поздравила Ф. Г. Кескевича с открытием и регистрацией отдела под № 1022 (в архивных документах № 1020) у Санкт-Петербургского градоначальника⁴. Общее собрание членов-учредителей Брестского отдела состоялось 17 апреля 1911 г., на нем после молебна и объявления отдела открытым состоялись дополнительные выборы руководства Главной палаты, ее членов и членов-учредителей. Председателем Главной палаты был избран протоиерей о. Стефан Жуковский, товарищем председателя остался Ф. Г. Кескевич, казначеем назначался

¹Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2. Кн. 2. С. 270.

²Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2. Кн. 2. С. 270.

³Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 1.

⁴Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 270–274; Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 7.

Н. Н. Чудовский, секретарями – И. П. Хомицкий и С. Ф. Волк¹. В состав Палаты на правах полномочных членов вошли: священнослужитель К. Зноско, И. П. Рачковский, В. Я. Сидоров, П. П. Каменев, М. Ф. Бочаров и А. Д. Сенюк (в архивных документах – А. А. Семенюк). Кандидатами были избраны А. П. Долгих, А. М. Ковальков, Г. В. Милашенко, С. А. Зинчук, И. И. Шубский, Ф. Ф. Прокофьев. В отчете отдела 17 апреля 1911 г. было записано: «Отдел начал проявлять свою деятельность на 3-х главных основах: Самодержавный Царь, Православная вера как господствующая и Россия для русских»². Эти идеологические установки полностью соответствовали главным уставным и программным требованиям Союза имени Михаила Архангела [5, с. 183–186].

Молодая организация брестских монархистов быстро набирала политический вес и влияние в обществе. О популярности отдела РНСМА в Бресте свидетельствует устойчивый рост его численности. На день создания (28 февраля 1911 г.) в союзе состояло 27 чел., а уже ко дню очередной годовщины (18 ноября 1911 г.) численность составляла 103 чел.³ По архивным данным, список членов Брестского отдела РНСМА на 7 января 1912 г. включал 114 имен⁴. Положительная динамика роста численности отдела наблюдалась и в дальнейшем. Так, к 8 ноября 1912 г. отдел насчитывал 151 чел., через год на учете в организации состояло 160 чел.⁵ Брестский отдел был одним из крупнейших на территории Беларуси образований общероссийских правомонархических партий и самым крупным из местных организаций РНСМА.

В состав отдела входили представители различных профессий и социальных слоев городского населения. Среди них преобладали служащие и инженерно-технические работники Московско-Брестской железной дороги, а также работники местной почты, мещане-домовладельцы, священнослужители православного вероисповедания, отставные офицеры и унтер-офицеры, студенты. Встречались и единичные представители других профессий и социальных слоев⁶. Таким образом, приведенные архивные данные позволяют утверждать, что Брестский отдел РНСМА по своему составу являлся всесословным и в этом отношении слабо отличался от

социального состава отделов РНСМА центральных губерний России.

Структура Брестского отдела полностью соответствовала требованиям Устава РНСМА, согласно которому Общим собранием членов отдела избирался его руководящий орган – Главная палата. Она состояла из 6 членов и 6 кандидатов, а также председателя, его товарища (заместителя), казначея и секретаря, которые выбирались из членов или кандидатов в члены Главной палаты. При этом в уставе предусматривалось, что «первый состав Палаты избирается членами-учредителями из своей среды на два года, по истечении двух лет ежегодно выбывает по жребию одна треть состава. Выбывшие члены Палаты заменяются новыми из кандидатов или членов Союза, по выбору Общего местного Собрания членов, причем выбывшие члены Палаты могут быть избираемы вновь» [5, с. 190–191]. Палата, как правило, собиралась по распоряжению ее председателя и не реже одного раза в неделю, а Общее Собрание созывалось по мере необходимости председателем палаты или «по заявлению десяти и более членов-учредителей в установленное Палатой время» [10, с. 191]. Так, с 8 ноября 1912 г. по 8 ноября 1913 г. для обсуждения текущих дел в Брестском отделе состоялись 30 общих собраний и 30 заседаний Главной палаты⁷. Все вопросы, выносимые на местное Общее собрание членов отдела или его палаты, решались простым большинством голосов из числа присутствующих, а при их равенстве принималось то мнение, на стороне которого был председатель [2, с. 191]. Новые члены принимались в отдел в соответствии с § 15 Устава РНСМА, который гласил: «Членами Союза могут быть только природные русские люди обоего пола, всех сословий и состояний, преданные целям Союза, давшие при вступлении обещание не вступать в общение с какими-либо тайными обществами, а также какими-либо организациями, преследующими цели, несогласные с задачами Союза, и, вообще давшие обещание подчиняться дисциплине Союза» [5, с. 188].

Прием осуществлялся по письменному или устному заявлению в Главную палату отдела, а выход из организации только по письменному заявлению. Более жесткие требования к членству в отделах со-

¹Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 270; Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 1–1 об., 16.

²Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 270; Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 1–1 об., 2 об.

³Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 1–2 об.; Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 271.

⁴Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 21–23 об.

⁵Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 271.

⁶Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 1–2 об., 22–23 об., 37, 70.

⁷Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 272.

юза предъявлялись к лицам не коренного русского происхождения и инородцам «за исключением немецкого населения Империи, оставшегося верным Престолу и Русской государственности в дни пережитых смут “освободительного движения”» [10, с. 188–189]. В члены отдела не допускались евреи по национальности, а также последователи иудейского вероисповедования.

Брестский отдел уделял особое внимание созданию в городе различных заведений и учреждений социального предназначения, а также предприятий для оказания моральной и материальной помощи своим членам и сочувствующим движению. Эти направления деятельности отдела, как впрочем и многое другое, четко регламентировались уставными документами. Так, в 6 параграфе Устава РНСМА подчеркивалось, что «помимо духовных нужд <...> Союз ставит одною из главнейших задач создание при Главной Палате и в каждом отделе Союза нижеследующих учреждений и предприятий: ссудо-сберегательных касс, для мелкого кредита, товариществ и пр., а также потребительских Союзных лавок с предметами первой необходимости» [5, с. 187]. Для достижения поставленных задач отдел ставил целью открыть следующие учреждения:

1) товарищество мелкого кредита, в результате создания которого русское население должно иметь возможность без еврейских банков взять доступный кредит;

2) потребительские лавочки, которые будут давать возможность без посредничества евреев и вероятно дешевле покупать предметы первой необходимости;

3) конторы-бюро для разных справок и комиссий, дающие возможность приискивать места для заработков, труда и сбыта своих трудовых произведений;

4) школы кружевных изделий и корзиноплетения;

5) сельскохозяйственное общество¹.

Выполняя намеченное в письме № 80 от 26 июня 1913 г. в Брест-Литовское полицейское управление Палата отдела сообщала, что «...согласно постановления Общего Собрания членов Союза от 16 марта 1913 г. за № 32, при Местном Отделе Союза учреждены, кружевного дела школа и русская Справочная контора. Школа кружевного дела уже функ-

ционирует, а Справочная Русская контора будет открыта для публики по выправке промыслового Свидетельства и начнет функционировать с 1 июля 1913 г. <...> О чем Местная Палата доводит до Сведения Полицейского Управления»². Архивные и опубликованные в журнале «Прямой путь» документы и материалы свидетельствуют о том, что в течение 1912–1913 гг. усилиями членов местного отдела РНСМА в Бресте были открыты и успешно работали: школа кружевных изделий под руководством жены уездного предводителя дворянства Л. Ф. Коморной, чайная-читальня Попечительства о народной трезвости, контора-бюро справочного назначения³. Губернское присутствие по делам обществ и союзов 31 мая 1913 г. извещало Брест-Литовского полицмейстера о том, что «Главным Управлением Землеустройства и Земледелия разрешено открытие “Брестского сельскохозяйственного общества при Русском народном союзе имени Михаила Архангела” по нормальному уставу, утвержденному Главным Управлением Землеустройства и Земледелия 7 мая 1911 г.

Об этом даю знать Вашему Высокоблагородию для сведения и объявление названному союзу с вручением ему прилагаемого при всем объявлении за № 872. Независимо сего предписываю своевременно мне донести о том, когда названное общество будет открыто, а также представить список лиц “которые войдут в состав Общества и его Совета”»⁴. В ответ на предписание исполняющего обязанности делами губернатора помощником пристава была подготовлена подробная справка, в которой содержалась следующая информация: «Брестское сельскохозяйственное общество при русском Народном союзе имени Михаила Архангела открыто 23 сего июня. Того же числа из учредителей названного общества был избран Совет учредителей <...> в составе Председателя, 2-х Товарищей его, Казначей и Секретаря, одного почетного члена, 12-ти действительных членов и 6-ти кандидатов к ним. Список членов Совета при сем представляю, что же касается списка лиц, кои войдут в состав членов Общества, то таковой еще не составлен, так как в данное время идет лишь запись в члены и число записавшихся не превышает 20–30 человек»⁵. Из приложения к справке следует, что председателем общества был избран руководитель Брестского отдела РНСМА, агроном Н. В. Крестовоздвижен-

¹Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 272.

²Русский Народный Союз имени Михаила Архангела. Брестский отдел. В Брест-Литовское полицейское управление // Нац. гіст. арх. Беларусі ў г. Гродна. Ф. 674. Вопіс 1. Справа 80. Л. 218.

³Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 272; Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации. Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 70.

⁴Русский Народный Союз имени Михаила Архангела. Брестский отдел. В Брест-Литовское полицейское управление // Нац. гіст. арх. Беларусі ў г. Гродна. Ф. 674. Вопіс 1. Справа 80. Л. 215–215 об.

⁵Русский Народный Союз имени Михаила Архангела. Брестский отдел. В Брест-Литовское полицейское управление // Нац. гіст. арх. Беларусі ў г. Гродна. Ф. 674. Вопіс 1. Справа 80. Л. 213.

ский, товарищами председателя – А. А. Соколов и Ф. Г. Кескевич, казначеем – А. В. Игнатович, секретарем – И. А. Романенко. Действительными членами Совета стали П. В. Лощенков (почетный), Н. Н. Чудовский, В. Н. Ушаков, Н. М. Стеколыщиков, М. Ф. Бочаров, А. И. Гуляев, И. П. Макаревич, К. В. Якимович, Ф. И. Козел, О. Л. Колосов, Ф. С. Романюк, Н. Ф. Антонюк, О. И. Таранович; кандидатами в члены Совета – П. Д. Покало, сельский учитель Павлович, Л. И. Сергейчик, Е. Г. Шумовец, В. Ф. Клишевич, Г. И. Курачинский¹. Почетным председателем общества был избран архиепископ Холмский Евгений, всего в члены организации в 1913 г. вступило 54 человека². Все открытые при Брестском отделе РНСМА учреждения содержались за счет средств союза. Вместе с тем на нужды школы кружевных изделий было выделено 480 рублей от Департамента земледелия, а на чайную – 100 рублей от Попечительства Народной Трезвости³. Из канцелярии Гродненского губернатора на адрес Брестского полицмейстерства 20 сентября 1913 г. пришло уведомление о том, что губернатором «на основании п. 4 § 2 нормального устава для местных сельскохозяйственных обществ, утвержденного Главным Управлением Землеустройства и Земледелия 7 мая 1911 г., разрешено открыть при “Брестском сельскохозяйственном обществе Русского народного союза имени Михаила Архангела” справочно-комиссионное бюро с целью способствовать хозяевам в правильной постановке их сельскохозяйственных предприятий полезными указаниями и рекомендациями и принимать на себя посредничество по снабжению хозяев нужными в хозяйстве предметами и по сбыту произведений их хозяйств. Район деятельности названного бюро – гор. Брест-Литовск и Брестский уезд»⁴. Полицмейстеру предписывалось известить о решении Брестский отдел РНСМА.

Членами общества также проводились чтения и лекции по сельскому хозяйству для ознакомления «земледельцев-крестьян со способами, более усовершенствованными, по ведению сельского хозяйства». Наиболее активно эта работа велась бывшим председателем отдела «уездным агрономом г. Крестовоздвиженским в селе Расно, где имеется Семинария для Церковно-приходских учителей <...> Им

же, г. Крестовоздвиженским, по просьбе отдела союза демонстрировались в нескольких местах уезда улучшенные приемы сельского хозяйства»⁵. Отделом проводилась значительная работа по составлению проектов и планов на 1914 г. В них входили кредитование сельскохозяйственного общества, товарищества мелкого кредита и потребительского общества, утверждение которых ожидалось в ближайшее время, расширение производства школы кружевных изделий и корзиноплетения, чайной-читальни и справочной конторы⁶. Однако этим планам не суждено было сбыться из-за вступления Российской империи в Первую мировую войну 1 августа 1914 г.

Наряду с хозяйственно-экономическими начинаниями Брестский отдел РНСМА много внимания уделял идейно-нравственному и политическому воспитанию своих членов и жителей города. К этой работе активно привлекалось православное духовенство от рядовых священников до высших церковных иерархов. Так, по постановлению Общего Собрания членов отдела, почетным председателем был избран архиепископ Гродненский и Брестский о. Михаил, почетными членами отдела – епископ Белостокский о. Владимир, архимандрит Яблочинского монастыря о. Серафим, протоиерей о. Стефан Жуковский, почетный председатель сельскохозяйственного общества архиепископ Холмский о. Евлогий и др.⁷ В благодарность за труды праведные и за помощь, оказанную членам союза и отдельным жителям Брест-Литовска, всем вышеперечисленным священникам Палатой отдела были направлены благодарственные адреса, что также явилось одной из форм идеологического воздействия на массы. Кроме чтения лекций и проповедей среди членов отдела и населения уезда распространялись брошюры на сельскохозяйственную тематику, издания духовно-нравственного содержания, правые газеты и журнал «Прямой путь» – главный печатный орган РНСМА⁸. Важное место занимала борьба с пьянством. Так, 22 августа 1912 г. Брестский отдел РНСМА обратился в Главную палату союза с просьбой о возбуждении перед соответствующими структурами власти ходатайства о возобновлении работы двух чайных Попечительства о народной трезвости, закрытых по неизвест-

¹Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 272; Русский Народный Союз имени Михаила Архангела. Брестский отдел. В Брест-Литовское полицейское управление // Нац. гист. арх. Беларусі ў г. Гродна. Ф. 674. Вопіс 1. Справа 80. Л. 214.

²Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 273.

³Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 273.

⁴МВД. Гродненский губернатор. Брестскому полицмейстеру // Нац. гист. арх. Беларусі ў г. Гродна. Ф. 674. Вопіс 1. Справа 80. Л. 226–226 об.

⁵Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 273–274.

⁶Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 273.

⁷Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 273; Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации (ГАРФ). Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 1–3 об.

⁸Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 273–274.

ным причинам, так как они пользовались спросом и были доступными «для простого люда»¹.

Одной из наиболее эффективных составляющих пропагандистской работы отдела являлось умелое использование монархической атрибутики и символики. Сооружение и освящение Знамя-Хоругви отдела состоялось 21 февраля 1913 г., в тот же день знамя было пронесено по городу на торжественной процессии в честь 300-летия Дома Романовых². Золотистое знамя отдела в дальнейшем постоянно выносилось на торжественные молебствия по случаю царских праздников и было пронесено на процессии в день поминания игумена Брест-Литовска св. Афанасия³, замученного поляками 20 июля 1648 г., а затем причисленного к лику святых.

Важнейшими политическими мероприятиями, в которых отдел принимал активное участие, были подготовка и проведение избирательных кампаний в городскую и Государственную думы, чтобы, как отмечалось в отчете отдела за 1912–1913 гг., «избрать в представители своих единомышленников и настоящих русских людей, в чем более или менее (отдел. – К. Б.) достиг своей цели»⁴.

Палата отдела вела постоянную переписку с Главной палатой РНСМА на самые разные темы. В частности, 14 августа 1912 г. в Главную палату союза было отправлено письмо, в котором содержались сведения о запущенном состоянии городского православного кладбища: приводились факты

хищения ценных памятников, оград, обращалось внимание на неухаженные, заросшие деревьями и кустарниками могилы и т. д. Отдел настоятельно просил высший орган союза направить данное письмо по надлежащим инстанциям для принятия мер по устранению проблемы⁵.

Архивные документы содержат свидетельства об оказании отделом помощи союзникам, однопартийцам и единомышленникам. Так, в очередном письме в Главную палату сообщалось о незаконном увольнении железнодорожного служащего П. Г. Евреинова и высказывалась просьба об оказании содействия в восстановлении его на должности. В ответ Главная палата РНСМА завязала длительную переписку с Министерством путей сообщения⁶. Подобные проблемы в большинстве случаев усилиями руководства союза разрешались в пользу просителей.

Таким образом, Брестский уездный отдел Народного союза имени Михаила Архангела с момента своего возникновения занимался активной и разносторонней деятельностью, выражая и отстаивая интересы русского населения города и уезда, внося посильную лепту в укрепление православной веры, морального состояния и материального положения своих членов и единомышленников. С началом Первой мировой войны сведения об отделе исчезли со страниц периодической печати и из архивных документов.

Библиографические ссылки

1. Правые партии. Документы и материалы : в 2 т. М., 1998. Т. 1 : 1905–1910 гг.
2. Правые партии. Документы и материалы : в 2 т. М., 1998. Т. 2 : 1911–1917 гг.
3. Кирьянов Ю. И. Правые партии в России. 1911–1917. М., 2001.
4. Бондаренко К. М., Лавринович Д. С. Русские и белорусские монархисты в начале XX века. Могилёв, 2003.
5. Бондаренко К. М. Монархическое движение в России и Беларуси в 1905–1917 гг. Могилёв, 2009.

References

1. [Right-wing parties. Documents and materials] : in 2 vol. Moscow, 1998. Vol. 1 : [1905–1910 years] (in Russ.).
2. [Right-wing parties. Documents and materials] : in 2 vol. Moscow, 1998. Vol. 2 : [1911–1917 years] (in Russ.).
3. Kiryanov Yu. I. [Right-wing parties in Russia. 1911–1917]. Moscow, 2001 (in Russ.).
4. Bondarenko K. M., Lavrynovych D. S. [Russian and Belarusian monarchists in the early XX century]. Mahilyow, 2003 (in Russ.).
5. Bondarenko K. M. [The monarchist movement in Russia and Belarus in 1905–1917]. Mahilyow, 2009 (in Russ.).

Статья поступила в редколлегию 29.05.17.
Received by editorial board 29.05.17.

¹Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации. Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 45.

²Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 272.

³Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 273.

⁴Брестский отдел. Отчет о деятельности за 1912–1913 годы // Прямой путь. 1914. Вып. 2, кн. 2. С. 274.

⁵Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации. Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 34–34 об.

⁶Переписка с Брест-Литовским отделом союза им. М. Архангела // Гос. арх. Рос. Федерации. Ф. 117. Оп. 1. Д. 217. Л. 26, 28–33.