

# ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА НАЛОГОВУЮ НАГРУЗКУ В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Груша А. В. (Белорусский государственный университет, г. Минск)

---

Глобализация является одним из ключевых процессов экономики XXI века, ядро которого составляет *международная экономическая интеграция*. По данным Всемирной торговой организации на 1 февраля 2016 года в мире насчитывается 625 интеграционных соглашений, находящихся на различных стадиях интеграционных процессов. Международная экономическая интеграция характерна и для постсоветского пространства. Наиболее активно развивающимся и наиболее глубоким по степени интеграции является Евразийский экономический союз (далее – ЕАЭС) [8].

Евразийский экономический союз – международная организация региональной экономической интеграции, которая обладает международной правосубъектностью и была учреждена Договором о Евразийском экономическом союзе [1]. Государствами – членами Евразийского экономического союза являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика и Российская Федерация.

Взаимосвязь стран в современной мировой экономике приводит к тому, что любые изменения, происходящие в национальных налоговых системах, с неизбежностью затрагивают экономические интересы других стран. Данные процессы наиболее ярко выражены в условиях функционирования интегрированных странств. В этой связи необходимо рассмотреть влияние интеграционных процессов на уровень налоговой нагрузки в рамках ЕАЭС.

С точки зрения влияния на экономику налоговая система должна рассматриваться как набор эффективных инструментов, то есть конкретных видов налогов и способов их построения. С их помощью государство:

- финансирует необходимый уровень расходов, обусловленный выбранной экономической моделью развития;
- не мешает работе экономики, обеспечивая адекватное снижение налоговой нагрузки, беспрепятствен-

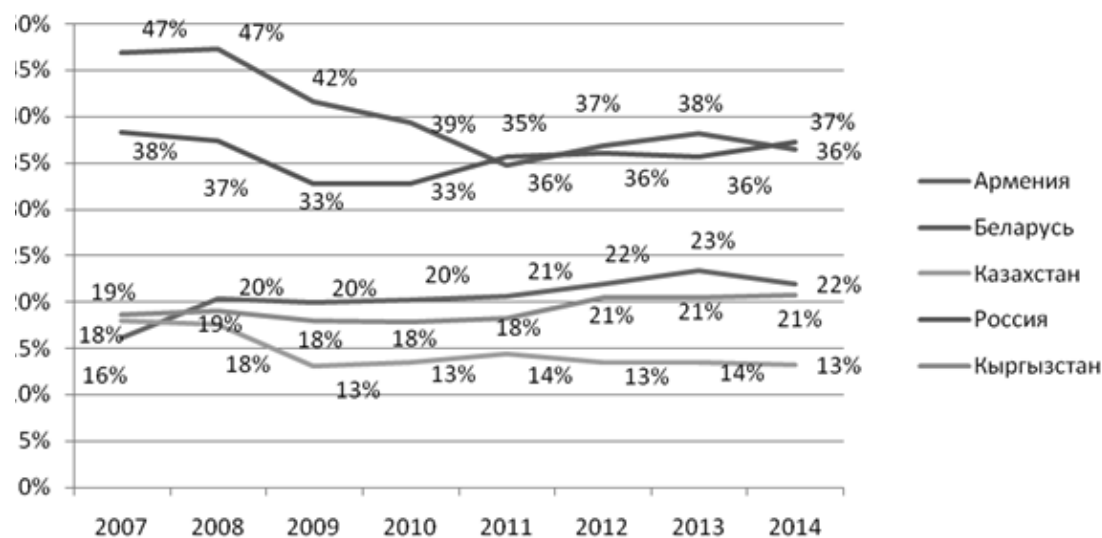


Рисунок – Налоговая нагрузка государств-членов Евразийского экономического союза (с учетом отчислений на социальное страхование)

Примечание: составлено на основе данных [3–7].

ную инвестиционную и инновационную деятельность [2, с. 28].

Таким образом, одним из ключевых показателей с точки зрения системы налогообложения является уровень налоговой нагрузки, который представляет собой долю изъятия части доходов субъекта экономики, которая направляется в бюджет и внебюджетные фонды в форме налогов и сборов. Для целей анализа под налоговой нагрузкой будем понимать отношение налоговых доходов к ВВП.

Рассмотрим уровень налоговой нагрузки по странам-участницам Евразийского экономического союза в период с 2007 по 2014 гг. (см. рисунок).

Исходя из вышеизложенных показателей, необходимо отметить, что наиболее низкий уровень налоговой нагрузки наблюдается в Республике Казахстан, который более чем в 2,5 раза ниже, чем в Российской Федерации (у которой сегодня самый высокий уровень налоговой нагрузки среди стран-участниц ЕАЭС). Тем

не менее, за время участия Республики Беларусь в интеграционных процессах наблюдается значительное снижение (на 12%) данного показателя. Кроме этого, более длительные интеграционные процессы в рамках трех стран (Беларуси, Казахстана, России) в условиях функционирования Таможенного союза и Единого экономического пространства способствовали снижению налоговой нагрузки на экономику. Отсутствие аналогичного направления в развитии налоговых систем Армении и Кыргызстана обусловлено их участием в данном интеграционном образовании только с 2015 года. Для более детального изучения влияния интеграционных процессов на налоговую нагрузку необходимо анализировать влияние изменений в налоговой нагрузке на уровень производства общественных благ.

Исходя из вышеизложенного, можно говорить о том, что экономическая интеграция способствовала снижению налогового бремени в условиях функционирования Евразийского экономического союза.

## Литература

1. Евразийский экономический союз [Электронный ресурс] / Официальный сайт. – Режим доступа: [www.eaeunion.org](http://www.eaeunion.org). – Дата доступа: 26.07.2015.
2. Кийко, Д. Сбалансировать бюджет снижением налоговой нагрузки / Д. Кийко // Финансы. Учет. Аудит. – 2012. – № 3. – С. 28–31.
3. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики. Официальный web-сайт [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.stat.kg/ru/](http://www.stat.kg/ru/). – Дата доступа: 19.09.2015.
4. Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. Официальный сайт. – Режим доступа: [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by). – Дата доступа: 19.09.2015.
5. Национальная статистическая служба Республики Армения [Электронный ресурс]. Официальный сайт. – Режим доступа: [www.armstat.am](http://www.armstat.am). – Дата доступа: 19.09.2015.
6. Счетная палата Республики Казахстан [Электронный ресурс]. Официальный сайт. – Режим доступа: [www.esep.kz.rus](http://www.esep.kz.rus). – Дата доступа: 19.09.2015.
7. Счетная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]. Официальный сайт. – Режим доступа: [www.ach.gov.ru](http://www.ach.gov.ru). – Дата доступа: 19.09.2015.
8. Regional Trade Agreements/World Trade Organization [Electronic resource]. – Mode of accesses: [https://www.wto.org/english/tratop\\_e/region\\_e/region\\_e.htm](https://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/region_e.htm). – Data of accesses: 02.02.2016.