

СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ МЕЖДУ ПРЕДПРИЯТИЯМИ РАЗНЫХ МАСШТАБОВ

Быстренко В. В. (Белорусский государственный университет,
г. Минск)

Достижение основной цели программы социально-экономического развития Республики Беларусь – роста благосостояния и улучшения условий жизни

населения на основе совершенствования социально-экономических отношений, инновационного развития и повышения конкурентоспособности национальной

экономики – осуществляется посредством реализации приоритетных направлений развития социально-экономической среды нашей страны, в числе которых:

- радикальная модернизация всех секторов экономики, создание новых наукоемких и высокотехнологичных производств;
- стимулирование предпринимательства и деловой инициативы;
- устойчивое развитие регионов;
- развитие импортозамещающих производств.

Помимо этого, *точкой роста* выбраны динамичное развитие малого и среднего предпринимательства, обеспечение их свободного доступа к кредитно-финансовым, материально-техническим, земельным ресурсам и недвижимости, рост инвестиционной деятельности, сокращение административных барьеров для привлечения иностранных инвестиций.

С точки зрения институционального анализа вышеуказанные обстоятельства означают необходимость адаптации субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) к необходимой системе институтов, сопровождающих их деятельность таким образом, чтобы не только максимально активизировать деятельность малых и средних предприятий, но и направить их на реализацию отдельных направлений. Приоритетными направлениями для развития нашей страны являются: развитие регионов; создание наукоемких и высокотехнологичных производств; стимулирование процессов импортозамещения в белорусской экономике.

Учитывая тот факт, что малое предпринимательство рассматривается как точка роста в социально-экономическом развитии, в рамках мер институционального регулирования нам необходимо сориентировать субъектов МСП в том числе и на инновационную деятельность. Помимо этого, нельзя недооценивать колоссальный инновационный потенциал малых предприятий, связанный с их адаптивностью, мобильностью, а также расширение их доступа к современным технологиям в связи с общемировыми тенденциями.

Для более точного определения комплекса мер по институциональной поддержке такого рода субъектов необходимо четко осознавать текущую ситуацию в рамках интересующего нас направления. Для определения степени вовлеченности малых предприятий в инновационные процессы обратимся к основному экономическому результату такой деятельности, а именно к *объему отгруженной инновационной продукции и доле субъектов МСП* в этом объеме. В приведенной таблице содержатся данные из ежегодного статистического сборника «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь», выпущенного в 2013 году. Обрабатывающая промышленность выбрана в данной таблице не случайно, поскольку на нее в 2012 году приходилось почти 99,5 % отгруженной предприятиями промышленности инновационной продукции.

При наличии положительной динамики вовлеченность малых предприятий в инновационный процесс остается достаточно низкой. Что же касается сектора средних организаций, то у них ситуация несколько лучше, однако удельный вес средних организаций в

объеме отгруженной инновационной продукции остается все же не высоким. Отчасти это объясняется не столько самой инновационной активностью субъектов МСП, сколько отраслевой структурой малого бизнеса. Так, на обрабатывающую промышленность в 2012 году приходилось около 31,5 % произведенной продукции. Обращаясь к структуре малого бизнеса, можно отметить тот факт, что большая часть (93 %) выпускаемой продукции (работ, услуг) приходится пять основных направлений:

- торговля; ремонт автомобилей, бытовых изделий и предметов личного пользования (34,3 %);
- обрабатывающая промышленность (31,5 %);
- строительство (11,3 %);
- операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг потребителям (9 %);
- транспорт и связь (6,9 %).

И едва ли можно говорить о том, что инновационная активность предприятий в рамках этих видов деятельности будет выше, чем в обрабатывающей промышленности (см. таблицу).

Объяснение данной ситуации следует искать не только в институциональной среде функционирования субъектов МСП. Сама природа малого бизнеса определяет его сильные и слабые стороны с точки зрения инновационного процесса. К сильным сторонам малых инновационных предприятий можно отнести:

- оперативное принятие управленческих решений, позволяющее сократить длительность инновационного цикла;
- низкий уровень накладных расходов;
- отсутствие бюрократических процедур.

Однако есть и существенные трудности в деятельности малых инновационных предприятий, связанные с более низким профессиональным уровнем менеджмента, ограниченными возможностями финансирования. Помимо этого, у малых компаний зачастую отсутствует само понимание необходимости инновационного процесса для экономики в целом, их роль в этом процессе, а также понимание стратегического направления инновационного развития Республики Беларусь.

В итоге, мы получаем потенциально способного агента инновационного развития в лице субъектов малого бизнеса, имеющего существенные преимущества в оперативных действиях перед крупными компаниями. Однако он не способен реализовать свои преимущества ввиду отсутствия управленческого опыта, достаточного доступа к финансовым ресурсам, а также стимулирующего механизма, побуждающего малые компании направлять свои усилия в нужном направлении.

Говоря о преимуществах малого бизнеса, мы не случайно упомянули крупные предприятия. Обращая внимание на сильные и слабые стороны малых компаний с точки зрения ведения инновационной деятельности, нетрудно заметить, что они являются зеркальным отражением крупного бизнеса, компенсируя все его недостатки, не имея при этом тех преимуществ, которые имеют крупные предприятия. Последние же, в свою очередь, имеют неоспоримые преимущества, за-

Таблица – Инновационная деятельность малых и средних организаций обрабатывающих производств по видам экономической деятельности

	Количество организаций, осуществлявших технологические инновации, единиц		Удельный вес отгруженной инновационной продукции (работ, услуг) в общем объеме отгруженной продукции (работ, услуг), в процентах к итогу по виду деятельности	
	2011	2012	2011	2012
Малые организации				
Обрабатывающая промышленность	57	53	0,8	1,3
Виды деятельности:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	5	4	0,4	0,5
текстильное и швейное производство	3	2	0,1	0,4
обработка древесины и производство изделий из дерева	1	2	0,1	0,03
целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	2	3	1,5	1,9
химическое производство	3	6	1,1	2,9
производство резиновых и пластмассовых изделий	1	1	0,1	0,2
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	2	5	0,3	0,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	3	4	0,2	0,04
производство машин и оборудования	11	7	1,2	3,3
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	21	14	2,0	2,3
производство транспортных средств и оборудования	3	2	8,8	6,6
Средние организации				
Обрабатывающая промышленность	85	88	3,8	5,3
Виды деятельности:				
производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака	4	10	5,6	8,6
текстильное и швейное производство	11	7	2,9	3,8
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	1	1	0,3	0,5
обработка древесины и производство изделий из дерева	2	2	1,8	3,4
целлюлозно-бумажное производство. Издательская деятельность	1	2	1,5	4,1
химическое производство	7	7	4,4	10,4
производство резиновых и пластмассовых изделий	5	3	2,3	2,5
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	6	5	2,6	2,5
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	11	14	1,5	3,2
производство машин и оборудования	19	18	4,9	6,8
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	9	12	1,6	4,1
производство транспортных средств и оборудования	4	4	12,1	12,1

ключающиеся в большем управленческом опыте и доступе к источникам внешнего финансирования.

Следовательно, можно сделать закономерный вывод о необходимости совместной работы крупных и малых предприятий при создании наукоемких и высокотехнологичных производств. В рамках такого рода

взаимодействия субъекты СМП будут оперативно внедрять инновационные технологии и процессы, что будет достигаться благодаря их преимуществам – адаптивности и мобильности. В свою очередь, крупные предприятия будут определять вектор перспективного инновационного развития, а также обеспечивать воз-

возможность финансирования таких проектов. В результате мы получим своего рода синергетический эффект, результатом которого будет являться построение структурированной системы взаимодействия малых и крупных компаний, обеспечивающий эффективную разработку и оперативное внедрение инноваций, а также информативную обратную связь.

Помимо очевидной пользы для экономики государства от развития инновационных технологий, создания современных импортозамещающих предприятий, стимулирования предпринимательства и деловой инициативы, создание такой институциональной системы поможет органам государственного управления эффективнее сотрудничать с субъектами хозяйствования с целью определения вектора их дальнейшего развития наиболее приемлемым для экономики нашей страны образом.

Литература

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011–2015 гг. // Утверждена Указом Президента Республики Беларусь от 11 апр. 2011 г. № 136.
2. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь : статистический сборник за 2013 год.

Говоря о требованиях к институциональной системе такого рода, следует, прежде всего, акцентировать внимание на комплексном подходе. Он предполагает наличие институтов не только внешнего, но и внутреннего стимулирования взаимодействия малых и крупных предприятий. К внешнему стимулированию следует отнести те институциональные механизмы, которые обоснуют экономическую целесообразность такого взаимодействия для всех его участников, а именно малых и крупных инновационных предприятий. Что же касается внутреннего стимулирования, то в случае с малыми предприятиями оно должно быть направлено на обеспечение понимания этой целесообразности, большим же, в свою очередь, необходимо справиться с внутренними бюрократическими барьерами, препятствующими участию в таком взаимодействии.