

РЕАЛИЗАЦИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ФУНКЦИИ БЮДЖЕТА В КОНТЕКСТЕ ВНЕДРЕНИЯ В УКРАИНЕ ФИСКАЛЬНЫХ ПРАВИЛ

Онышко С. В. (Университет государственной фискальной службы
Украины, г. Ирпень, Украина)

Бюджетная политика во многих странах мира давно превратилась в один из самых весомых инструментов регулирования инвестиционной активности как фундаментальной основы общественного развития.

В Украине сокращение реальных объемов капитальных вложений за счет бюджета сегодня рассматривает-

ся как центральная проблема в сфере использования бюджетных рычагов для подъема ее экономики. Резкое снижение объемов государственных инвестиций наблюдается с 2012 г.: в 2013 г. – 2,2 %, в 2014 г. – 0,7 %, в 2015 г. (по предварительным расчетам) – около 1 %. Показатели корреляционной зависимости ВВП от объ-

емов инвестиций в основной капитал за счет государственных инвестиций засвидетельствовали ее очень низкий уровень корреляции ($R^2 = 0,2283$). Это свидетельствует о неэффективности государственных инвестиций для развития и требует принятия соответствующих шагов.

В таком контексте позитивно следует оценить новации, предусмотренные новой редакцией Бюджетного кодекса Украины. В частности, это внедрение механизма профицитного финансирования инвестиционных программ, когда сверхплановые поступления государственного бюджета направляются при определенных условиях на реализацию приоритетных инвестиционных программ (проектов). Это также и внедрение местных гарантий для инвестиционных программ, цель которых – развитие коммунальной инфраструктуры и ресурсосберегающих технологий.

С принятием нового Налогового кодекса Украины для улучшения фискального пространства и стимулирования инвестиционной активности предусмотрено поэтапное снижение ставки налога на прибыль с 25 до 16 %, урегулирование налогообложения операций по финансовому лизингу, снижение ставки НДС до 17 % и его автоматическое возмещение. Также предусмотрено стимулирование инвестиционных проектов на новых или действующих предприятиях, которые осуществляют реконструкцию или модернизацию.

В то же время, следует отметить и ряд недостатков. Прежде всего, фискальное давление на малый бизнес, поскольку с 2016 г. предпринимателей – физических лиц уже не должно быть. Также отмечается незначительность инвестиционных налоговых скидок, которые широко практикуются в развитых странах; сохраняется отраслевой и точечный характер предоставления налоговых льгот; не предусмотрено использование налогового инвестиционного кредита; введение налоговой льготы по налогу на прибыль сроком на 5 лет (нулевая ставка) ограничено рядом требований, которые нивелируют его стимулирующие свойства.

В этой связи в Законе Украины «О создании конкурентных условий в налогообложении и стимулировании экономической деятельности в Украине» определен ряд преимуществ. Во-первых, снижение практически вдвое налогового давления на фонд зарплат. Во-вторых, выделение инвестиционного налогового кредита для тех, кто осуществляет новые инвестиции

в материальные активы в 2016–2018 гг. В-третьих, приближение налоговых правил к правилам ЕС и введение двухгодичного моратория на их изменение.

Предусмотренные реформы направлены на активизацию инвестиционных функций бюджета. В то же время, сложно утверждать, что они обеспечат устранение ключевой проблемы эффективной стабилизации экономики – согласование краткосрочной необходимости и долгосрочной эффективности. Реализация комплексного подхода к ее устранению, на наш взгляд, неотделима от внедрения фискальных правил, которые помогут уменьшить ручное управление государственными средствами [1]. Оно будет представлять институциональный механизм, нацеленный на поддержку фискальной надежности и дисциплины, который нашел широкое распространение во всем мире. В Украине с точки зрения МВФ, кроме высокой нестабильности макроэкономических показателей и сложности их прогнозирования, препятствием внедрения этих правил является слабый уровень бюджетных институтов, что приводит к усилению процикличности фискальных агрегатов [2].

Подписание в 2015 г. Меморандума об экономической и финансовой политике между Украиной и МВФ следует расценивать как реальные шаги относительно внедрения практики фискальных правил, способных существенно снизить политизированность бюджетного процесса и ручное управление публичными финансами. Он содержит ряд целевых фискальных показателей, достижение которых предусмотрено к 2018–2020 гг.

Ориентируясь на минимизацию дефицита бюджета, правительство ограничивает его инвестиционную функцию, чем тормозит экономическое развитие. Поэтому особенное значение приобретает «золотое правило» – достижение эквивалентности между дефицитом и государственными инвестициями. Его считают эффективным средством ориентации фискальной политики на долгосрочную стабильность. В то же время, известны и слабые стороны такой привязки, что требует их учета особенно в свете вышеупомянутого Меморандума. Подобная неоднозначность актуализирует потребность продолжения исследования проблемы с целью гибкого реагирования при выборе фискальных правил с учетом поставленной макроэкономической цели развития Украины.

Литература

1. Dabla-Norris, E. Budget Institutions and Fiscal Performance in Low-Income Countries : IMF Working Paper 10/80 / E. Dabla-Norris, R. Allen, L. Zanna, T. Prakash, E. Kvintradze, V. Lledo, I. Yackovlev, S. Gollwitzer. – Washington : International Monetary Fund, 2010.
2. Ukraine: Selected Issues IMF Country Report No.08/228 [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2008/cr08228.pdf>.