

ПРОЕКТ ФИЛОСОФИИ ИНФОРМАЦИИ ЛУЧАНО ФЛОРИДИ

Д. Г. ДОБРОРОДНИЙ¹⁾

¹⁾Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь

Анализируется оригинальный тетралогический проект философии информации Лучано Флориди – одного из ведущих специалистов в области современной философии техники. Философия информации определяется как философское направление, связанное с критическим исследованием природы и основных принципов информации, а также с применением информационно-вычислительных методологий для решения философских проблем. Утверждается, что понятие информации становится центральной категорией онтологии, все объекты (живые и неживые) представлены как информационные и равноценные между собой (это основа информационной этики), а система этих объектов в масштабах универсума – это инфосфера, при этом злом является все то, что вызывает разрушение инфосферы, а добром – все то, что способствует ее росту.

Ключевые слова: философия информации; Лучано Флориди; информационная революция; информационно-коммуникационные технологии; информационная этика.

LUCIANO FLORIDI'S PROJECT OF THE PHILOSOPHY OF INFORMATION

D. G. DABRARODNI^a

^aBelarusian State University, Niezaliežnasci Avenue, 4, 220030, Minsk, Belarus

Luciano Floridi is one of the leading experts in the field of modern philosophy of technology and the author of the original tetralogical project of philosophy of information. Philosophy of information is defined as a philosophical field concerned with the critical investigation of the nature and basic principles of information, as well as the application of information-computational methodologies to philosophical problems. The concept of information is the central category of ontology, all objects are represented as informational, and the system of them on the scale of the Universum is the infosphere. All information objects (animate or inanimate) are equivalent, this is the basis of the ethics of information. Evil is everything that causes the destruction of the infosphere, good is everything, which contributes to the growth of the infosphere.

Key words: philosophy of information; Luciano Floridi; the information revolution; information and communication technologies; ethics of information.

Современный мир быстро изменяется, «ускользает из рук» (в терминологии Э. Гидденса), и, возможно, наибольшие изменения в нем обусловлены информационными технологиями. В 1960-х гг. появились представления об информационном обществе, в котором информация становится важнейшим ресурсом, товаром и капиталом, источником власти. Неслучайно современные философские и научные исследования на самые разные темы

почти всегда учитывают информационный контекст, т. е. возможность использования информационных технологий при решении любой проблемы (начиная от фундаментальных исследований, таких как физика элементарных частиц, и заканчивая торговлей, искусством, религией).

Влияние информационных технологий на все сферы жизнедеятельности человека достаточно очевидно, об этом постоянно напоминают продукты

Образец цитирования:

Доброродний Д. Г. Проект философии информации Лучано Флориди // Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология. 2017. № 3. С. 18–22.

For citation:

Dabrarodni D. G. Luciano Floridi's project of the philosophy of information. *J. Belarus. State Univ. Philos. Psychol.* 2017. No. 3. P. 18–22 (in Russ.).

Автор:

Данила Григорьевич Доброродний – кандидат философских наук, доцент; доцент кафедры философии и методологии науки факультета философии и социальных наук.

Author:

Danila G. Dabrarodni, PhD (philosophy), docent; associate professor at the department of philosophy and methodology of science, faculty of philosophy and social science. danila_dobr@mail.ru

массовой культуры, в том числе СМИ. Однако сам факт нарастающего присутствия информационных технологий в нашей жизни требует серьезного и всестороннего осмысления и оценки. С этой целью в последние десятилетия было создано множество исследовательских центров, фондов, лабораторий, институтов. Мирская общественность, университеты и правительства, крупные корпорации, которые несут ответственность за информатизацию жизни, уделяют огромное внимание проблеме влияния информационных технологий на жизнь общества. Не остается в стороне и философия, поскольку только она обладает достаточно широким и глубоким взглядом для того, чтобы представить целостную картину происходящих изменений, синтезировать объективные научные знания и нравственные оценки. Одной из попыток создать целостную философскую теоретическую модель новой информационной формы бытия универсума является философия информации Л. Флориди.

Профессор философии и информационной этики Оксфордского университета Л. Флориди (1964) – один из авторитетных исследователей в области современной философии техники, а точнее – «философии информационных технологий». Он занимается преподавательской деятельностью, руководит лабораторией цифровой этики Оксфордского института интернета, является ведущим научным сотрудником центра практической этики *Uehiro* факультета философии Оксфордского университета, сотрудником многих других научно-исследовательских центров¹.

Разработку нового научного направления – философии информации – Л. Флориди начал на рубеже XX–XXI вв., что нашло отражение в таких публикациях, как *Philosophy and Computing* («Философия и вычисления», 1999)², *What is the Philosophy of Information?* («Что такое философия информации?», 2002), *Open problems in the philosophy of information* («Открытые проблемы философии информации», 2004). На данный момент вышло несколько работ по основным разделам его философского проекта: *The Philosophy of Information* («Философия информации», 2011), *The Ethics of Information* («Этика информации», 2013), *The Fourth Revolution – How the infosphere is reshaping human reality* («Четвертая революция – как инфосфера перестраивает человеческую реальность», 2014), готовятся к публикации работы *The Politics of Information* («Политика информации») и *The Logic of Information* («Логика информации»).

В связи с тем, что труды итальянского философа не переведены на русский язык, его идеи не получили распространения в русскоязычном научном обществе. Тем не менее есть несколько публикаций,

посвященных различным аспектам его философской теории. В статьях В. П. Кулагина, С. А. Куджа, В. П. Седякина, В. Ф. Корнюшко и О. А. Филоретова анализируется подход Л. Флориди к проблеме построения общей теории информации [1–3], в публикациях М. А. Дедюлиной, О. В. Донец, О. П. Черных и О. М. Манжуевой сделан акцент на информационной этике философа [4–6], в работах Е. В. Терентьевой, Н. Г. Терентьевой, О. П. Черных и Г. В. Хлебникова большее внимание уделяется философским аспектам концепции, при этом Г. В. Хлебников дает наиболее полное представление о философии информации Л. Флориди [7; 8].

Отметим, что относительно концепции Л. Флориди наиболее уместно употреблять термин «проект» не только потому, что она находится на стадии разработки, т. е. еще не завершена, но и потому, что сам автор свой замысел называет тетралогическим проектом. Данный проект включает четыре основных раздела: философию информации, этику информации, политику информации и логику информации.

Философию информации, выступающую в качестве особого раздела философского знания, Л. Флориди определяет как «философское направление, связанное с критическим исследованием концептуальной природы и основных принципов информации, включая ее динамику и использование; а также с разработкой и применением информационно-теоретических и вычислительных методологий для решения философских проблем» [9, р. 137]. Такое определение интересно тем, что помимо традиционного для философии рассмотрения предельно общих и фундаментальных вопросов о какой-либо форме бытия философия информации предполагает использование методологии информационных наук для решения философских проблем, например в области эпистемологии, антропологии и этики.

В статье *Open problems in the philosophy of information* («Открытые проблемы философии информации») Л. Флориди сформулировал 18 основных вопросов для философии информации, которые определяют проблемное поле исследований и указывают ориентиры для дальнейшего развития [10]. Фундаментальным является вопрос: «Что такое информация?» По значимости он приравнивается к классическим вопросам: «Что есть бытие?»; «Что такое жизнь?»; «Что такое человек?» Такой подход обосновывает онтологический статус информации и, по мнению Л. Флориди, позволяет претендовать на статус именно *философии*, а не *теории* информации как частной науки.

Второй вопрос посвящен динамике информации, а третий звучит как «Возможна ли великая

¹ Luciano Floridi. URL: <http://www.philosophyofinformation.net>.

² Здесь и далее перевод наш. – Д. Д.

единая теория информации?». Эта проблема является актуальной и дискуссионной для современных информационных наук [3].

Вопросы 4–7-й Л. Флориди назвал семантическими, хотя они непосредственно входят в сферу эпистемологии, касаются не только значения и смысла информационного сообщения, но и проблемы истины, возможности различения истинной и ложной информации в едином информационном пространстве. К сфере эпистемологии также можно отнести вопросы 12–14-й, поскольку они связаны с перспективами знания, существующего в информационной среде и соотносящегося только с другим знанием, перспективами науки как формы информационного моделирования.

Вопросы 8–11-й посвящены проблемам соотношения человеческого сознания/разума и искусственного интеллекта, возможностям воссоздания «природного» разума в небологической среде, а также соотношения субстанций *разум, информация, тело*.

Вопросы 15–17-й затрагивают философскую проблему онтологического статуса информации, а также натурализации информации и информатизации природы¹.

Последний, 18-й вопрос посвящен информационной этике. Его можно сформулировать следующим образом: «Имеет ли компьютерная этика философские основания?» [10, р. 575].

В философии информации Л. Флориди отчетливо прослеживается несколько уровней. Самый фундаментальный и абстрактный – учение об информации и информационных объектах (своеобразная онтология информации). В трактовке понятия «информация» исследователь придерживается, с одной стороны, субстанциального подхода, поскольку информация – универсальная характеристика всего универсума (любой объект может быть представлен как совокупность информационных данных), а с другой – эпистемологического и семантического подходов, которые важны для правильного понимания информации. Информация – это не просто инструмент снятия неопределенности и количественная характеристика, информация определяется своим содержанием [2], имеет определенное значение, она должна быть истинной, в обратном случае это уже дезинформация. Истинность информации определяется отношением между сопоставимыми информационными блоками, моделями. В конструктивистском ключе Л. Флориди трактует знание как продукт познавательной деятельности, а не как коррелят объективной реальности. В результате истинность информации верифицируется когерентными отношениями в информационной среде.

Объекты информационной реальности характеризуются прежде всего с позиции взаимодействия: агенты, оказывающие воздействие, и реципиенты, пассивно получающие воздействие [11]. Информационным объектом может быть любая часть живой и неживой природы, все, что существовало, существует или будет (может) существовать. Между этими объектами нет принципиальной разницы в онтологическом или этическом смысле, все они на равных участвуют во взаимодействиях, обеспечивающих существование инфосферы. Инфосфера – это «информационная среда, конституированная информационными процессами, услугами, объектами, включая информационные агенты, также как свойствами, интеракциями и взаимными связями» [11, р. 9].

Концепция инфосферы, как и вся философия информации, обрела смысл вместе с нарастающей информатизацией жизни. Информационно-коммуникационные технологии (далее – ИКТ) не просто перестраивают мир, они его реонтологизируют: гаджеты и интернет формируют вокруг нас новую среду обитания с объектами, сущность которых определяется не физическими, а информационно-коммуникативными свойствами. Такая среда принципиально интерактивна, ее можно назвать «вездесущим компьютером» или «интернетом вещей», по сути, это новое онтологическое окружение. Особенность ее состоит в том, что она существует одновременно в физическом и информационном измерениях, т. е. онлайн и офлайн. Так, современный автомобиль немислим без GPS, интеграции со смартфоном, видео- и аудиосистемами, массы разнообразных технологических функций, которые позволяют автоматически тормозить и парковаться. Граница между реальным (в традиционном смысле) и виртуальным (в ИКТ-смысле) стирается. Существование материального объекта, человека, производства или политического акта в современном мире не может ограничиваться только реальностью. Чтобы быть полноценным, оно должно найти подтверждение в интернете, и чем выше его популярность в интернете, тем более оно значимо и информационно реалистично. Начиная с 1950-х гг. компьютерные науки и ИКТ изменили все: нас самих, наше окружение, взаимодействия с окружающим миром и наши представления о себе. Во многом люди уже не просто автономные объекты, а информационные организмы, или инфорги, связанные с биологическими агентами и инженерными артефактами в глобальной среде, инфосфере [11, р. 9].

Конечно, инфорги – это не киборги и не люди с измененными ДНК, вживленными чипами или модулями связи (хотя такие модификации орга-

¹ Более подробный анализ основных проблем философии информации Л. Флориди дан в статье Г. В. Хлебникова [8].

низма уже представляются не фантастикой, а скорее пугающей перспективой). Л. Флориди считает, что информационная революция последних десятилетий только подчеркнула, «высветила», информационность человека. Сейчас образ личности в интернете, информационный след событий, подробная биографическая информация и профессиональное портфолио – все это повседневные вещи. Человек и себе, и другим представляет себя через информационный образ – профиль в *Facebook*, *Instagram*, *LinkedIn* или *ВКонтакте*, над которым он ежедневно трудится. В современной действительности известное высказывание: «Человек – это совокупность общественных отношений» – можно перефразировать как «Человек – это совокупность информации и каналов ее передачи». Огромное влияние на становление человека-инфорга оказало появление и распространение интернета. Жизнь человека все больше перемещается из офлайн- в онлайн-пространство, поэтому Л. Флориди использует понятие *on-life* для характеристики жизни современного человека, который в интернете развивает и конструирует свою идентичность, получает не меньше опыта, знаний, отношений, чем в реальной жизни [12].

Особое место в творчестве Л. Флориди занимает информационная этика, она философию информации переводит из уровня абстрактного рассуждения на уровень актуальной и практически значимой дисциплины.

По мнению Л. Флориди, только информационная этика, как философская дисциплина, способна предложить системный подход к решению нарастающих проблем, обусловленных информационной революцией. Постоянно разгораются дискуссии о правах человека в информационной среде, безопасности персональных данных и государственных секретов, необходимости и возможности регулирования информационных потоков в интернете, авторском праве и свободе распространения информации. Если все эти и многие другие проблемы, связанные с регулированием в области информационных взаимодействий, рассматривать по отдельности, то это существенно ограничит понимание ситуации в целом (это уровень микроэтики) [11, р. 108–111]. Для формирования принципиально нового подхода к нравственному регулированию инфосферы нужен фундаментальный подход макроэтики.

Макроэтика Л. Флориди логично вытекает из онтологической и эпистемологической части философии информации и соотносится с экологической этикой, в основе которой лежит постулат ценности жизни и недопущения страданий всего живого. Однако, по мнению исследователя, традиционная экологическая этика излишне биоцентрична. Современный мир (инфосфера – в терминологии Л. Флориди) наполнены информационными объектами (агентами), которых нельзя назвать живы-

ми в биологическом смысле (роботы, программы, инженерные артефакты и др.), однако они обладают высокой ценностью, уникальностью и значимостью в системе информационных обменов. В связи с этим Л. Флориди в качестве постулата макроэтики провозглашает высшую ценность информации и информационных объектов, которые наполняют инфосферу [13].

Ценностью обладает все то, что представляет собой информацию и способствует ее приумножению: артефакты, далекие звезды, прошлые и будущие поколения, древние цивилизации и современные компьютерные программы. В таком случае абсолютным злом является любое разрушение информации, т. е. обеднение инфосферы (энтропия – в терминологии Л. Флориди) [11, р. 111–117]. Таким образом, злом является все то, что вызывает энтропию или способствует ей, добром – все то, что стимулирует рост инфосферы. Нравственный поступок оценивается с точки зрения благополучия инфосферы, он может совершаться даже неодушевленным информационным агентом, например компьютерной программой, защищающей данные, производящей вычисления (положительный поступок) или разрушающей эти организованные данные и целые информационные системы (отрицательный поступок). При этом следует помнить о том, что информация характеризуется содержательностью, когерентностью, эксплицитностью, эвристичностью. Только такая, а не любая информация является истинной и ценной. В результате можно констатировать тот факт, что информационная этика Л. Флориди универсальна и всеобща, позволяет применить ее принципы и регулятивы по отношению к самым сложным проблемам современного информационного мира, однако она, как и всякая философская система, оставляет много вопросов по практической реализации в конкретных социально-исторических условиях.

Таким образом, проект философии информации Л. Флориди представляется перспективной попыткой системного и фундаментального философского осмысления процессов и явлений, наиболее ярко характеризующих современный мир: распространения информационных технологий; информатизации экономики, производства, политики и повседневности; расширения сфер виртуальной реальности; разработки искусственного интеллекта и др. Философия информации Л. Флориди – новая версия метафизики для цифровой реальности, мира компьютеров и информационно-коммуникационных технологий. Она предлагает набор абстракций, позволяющих охватить единым взором весь мир новых информационных объектов, понять их взаимосвязь, представить возможности для формирования системы ценностей и норм, регулирующих отношения человека в новой информационно-технологической среде.

Библиографические ссылки

1. Кулагин В. П. Философия информатики [Электронный ресурс] // Образоват. ресурсы и технологии. 2015. № 2 (10). С. 76–81. URL: www.muiv.ru/vestnik/pdf/pp/ot_2015_2.pdf (дата обращения: 05.05.2017).
2. Кудж С. А. О философии информации [Электронный ресурс] // Перспектива науки и образования. 2013. № 6. С. 9–13. URL: <http://projournal.files.wordpress.com/2013/10/1306pno1.pdf> (дата обращения: 05.05.2017).
3. Седякин В. П. Проблема Л. Флориди и классификация информационных наук // Приклад. информатика. 2012. № 3 (39). С. 125–131.
4. Дедюлина М. А. Компьютерная этика: философский анализ [Электронный ресурс] // Филос. проблемы информ. технологий и киберпространства. 2016. № 1 (11). С. 79–90. URL: <http://cyberspace.pglu.ru/upload/iblock/031/07.pdf> (дата обращения: 15.05.2017).
5. Донец О. В., Черных О. П. Информационная этика как онтоцентрическая экологическая макроэтика в философии информации Лучано Флориди [Электронный ресурс] // Ист., филос., полит. и юрид. науки, культурология и искусствоведение. Вопр. теории и практики. 2015. № 12-1 (62). С. 88–90. URL: http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2015_12-1_20.pdf (дата обращения: 15.05.2017).
6. Манжуева О. М. Информационная этика современного общества // Изв. Том. политехн. ун-та. 2013. Т. 323, № 6. С. 288–292.
7. Терентьева Е. В., Терентьева Н. Г., Черных О. П. Концепция информационной революции Лучано Флориди: онтогносеологический подход [Электронный ресурс] // NovaInfo. 2015. № 36. С. 112–115. URL: <http://novainfo.ru/article/3809> (дата обращения: 15.05.2017).
8. Хлебников Г. В. Философия информации Лучано Флориди // Метафизика. 2013. № 4 (10). С. 35–48.
9. Floridi L. What is the Philosophy of Information? // *Metaphilosophy*. 2002. Vol. 33, issue 1–2. P. 123–145.
10. Floridi L. Open Problems in the Philosophy of Information // *Metaphilosophy*. 2004. Vol. 35, issue 4. P. 554–582.
11. Floridi L. *Information: A Very Short Introduction*. Oxford, 2010.
12. Floridi L. The Informational Nature of Personal Identity // *Minds Machines*. 2011. № 21 (4). P. 549–566.
13. Floridi L. Foundations of Information Ethics [Electronic resource] // *The Handbook of Information and Computer Ethics* / ed. by K. E. Himma, H. T. Tavani. Hoboken, 2008. P. 3–24. URL: http://www.cems.uwe.ac.uk/~pchat/2011/pepi/The_Handbook_of_Information_and_Computer_Ethics.pdf (date of access: 15.05.2017).

References

1. Kulagin V. P. The philosophy of informatics. *Obrazovatelnye resursy i tehnologii*. 2015. No. 2 (10). P. 76–81. URL: www.muiv.ru/vestnik/pdf/pp/ot_2015_2.pdf (date of access: 05.07.2017) (in Russ.).
2. Kudj S. A. On the philosophy of information. *Perspektivy nauki i obraz. [Respect. Sci. Educ]*. 2013. No. 6. P. 9–13. URL: <https://projournal.files.wordpress.com/2013/10/1306pno1.pdf> (date of access: 05.05.2017) (in Russ.).
3. Sedyakin V. P. [The problem of L. Floridi and the classification of information sciences]. *Prikl. informatika [Appl. Inform.]*. 2012. No. 3 (39). P. 125–131 (in Russ.).
4. Dedyulina M. A. Computer ethics: philosophical analysis. *Filos. problemy inform. tekhnologii i kiberprostranstva [Philos. Problems IT Cyberspace]*. 2016. No. 1 (11). P. 79–90. URL: <http://cyberspace.pglu.ru/upload/iblock/031/07.pdf> (date of access: 15.05.2017) (in Russ.).
5. Donets O. V., Chernykh O. P. Information ethics as ontocentric ecological macro-ethics in Luciano Floridi's philosophy of information. *Istoricheskie, filos., politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voпр. teorii i prakt. [Historical philos. Political Law Sci. Culturology Study Art. Issues Theory Pract]*. 2015. No. 12 (62). P. 88–90. URL: http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2015_12-1_20.pdf (date of access: 15.05.2017) (in Russ.).
6. Manzhueva O. M. Information ethics of modern society. *Izv. Tomsk. Politehnicheskogo Univ. [Bull. Tomsk Polytech. Univ.]*. 2013. Vol. 323, No. 6. P. 288–292 (in Russ.).
7. Terentyeva E. V., Terentyeva N. G., Chernih O. P. [The concept of the information revolution Luciano Floridi: onto-gnoseological approach]. *NovaInfo*. 2015. No. 36. P. 112–115. URL: <http://novainfo.ru/article/3809> (date of access: 15.05.2017) (in Russ.).
8. Khlebnikov G. V. Luciano Floridi's Philosophy of Information. *Metafizika*. 2013. No. 4 (10). P. 35–48 (in Russ.).
9. Floridi L. What is the Philosophy of Information? *Metaphilosophy*. 2002. Vol. 33, issue 1–2. P. 123–145.
10. Floridi L. Open Problems in the Philosophy of Information. *Metaphilosophy*. 2004. Vol. 35, issue 4. P. 554–582. DOI: 10.1111/j.1467-9973.2004.00336.x.
11. Floridi L. *Information: A Very Short Introduction*. Oxford, 2010.
12. Floridi L. The Informational Nature of Personal Identity. *Minds Machines*. 2011. No. 21 (4). P. 549–566. DOI: <https://doi.org/10.100f/s11023-011-9259-6>.
13. Floridi L. Foundations of Information Ethics. In: K. E. Himma, H. T. Tavani (eds). (*The Handbook of Information and Computer Ethics*). Hoboken, 2008. P. 3–24. URL: http://www.cems.uwe.ac.uk/~pchat/2011/pepi/The_Handbook_of_Information_and_Computer_Ethics.pdf (date of access: 15.05.2017). DOI: 10.1002/9780470281819.ch1.

Статья поступила в редколлегию 26.06.2017.
Received by editorial board 26.06.2017.