

ИЗМЕНЕНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА УКРАИНЫ ПОД ВЛИЯНИЕМ КОНЦЕНТРАЦИИ КАПИТАЛА

Краснова И. В., Сутормина Е. Н. (Киевский национальный
экономический университет им. В. Гетьмана, г. Киев, Украина)

Обострение конкуренции между банками выступает основным фактором консолидации и интеграции различных финансовых бизнесов, что приводит к повышению уровня рыночной концентрации и способствует наращиванию конкурентоспособности банков. Усиление процессов взаимодействия и соперничества банков обосновывает важность и актуальность исследования трансформации институциональной структуры банковского сектора.

Мониторинг значений индексов концентрации трех (CR3) и пяти (CR5) крупнейших банков и их динамики позволяет говорить о том, что банковский сектор Украины является низкоконцентрированным и фрагментарным (таблица).

Выявлено, что изменения в уровне концентрации приводят к институционально-функциональным сдвигам в архитектуре банковского сектора и изменениям бизнес-стратегий банков. На этапе посткризисной трансформации в украинском банковском секторе сформировались институционально-структурные группировки: системный центр, полупериферия и периферия [1, с. 122].

Банки системного центра формируют ядро банковского сектора, являются инновационными лидерами, на них ориентируются вкладчики, они аккумулируют и перераспределяют наибольшую часть денежных потоков. Системный центр включает 4,4% банков Украины от общего количества, которые аккумулируют 50% активов банковской системы. Структурно-системный центр представлен: системным частным отечественным банком (ПАО КБ «Приватбанк»); государственными банками (ПАО «Ощадбанк», ПАО «Укрэксимбанк»); группой банков с европейским капиталом (ПАО «Райффайзен Банк Аваль», ПАО «Укрсоцбанк»); банками с российским капиталом (ПАО «Проминвестбанк», ПАО «Сбербанк России»). Наиболее сильная рыночная позиция у ПАО «Приватбанка», которому принадлежат 16,79% активов, позволяет идентифицировать его как национального лидера. Особенностью системного центра является повышение роли государственных банков, которые активно укрепляют свои рыночные позиции при поддержке государства [2, с. 10–11]. Однако дальнейшее наращивание их доли на рынке нецелесообразно.

Таблица 1 – Динамика индексов концентрации крупнейших банков Украины

		2010	2011	2012	2013	2014	2015
Количество действующих банков		175	175	175	180	158	120
Количество банков в I группе		17	17	15	15	16	13
CR3, %	по активам	26,07	27,90	30,72	32,28	34,83	41,8
	по обязательствам	24,82	26,93	30,52	32,58	34,20	41,04
	по капиталу	31,45	33,52	31,88	30,55	39,83	47,79
	по депозитам	28,88	30,88	31,88	31,7	35,76	40,23
	по кредитам	26,48	28,81	29,57	29,57	32,36	36,4
CR5, %	по активам	36,81	36,58	38,62	40,01	43,41	52,09
	по обязательствам	36,00	35,66	38,61	40,71	42,94	51,53
	по капиталу	39,19	41,93	38,71	36,03	47,14	56,57
	по депозитам	39,4	39,52	38,88	40,6	42,63	47,96
	по кредитам	37,48	38,64	37,57	37,98	41,89	47,13

Примечание: построено авторами на основе данных Национального банка Украины.

К полупериферии относятся 23 % от общего количества отечественных рыночных банков (два банка из группы крупных и все средние банки), которые специализируются на кредитовании малого и среднего бизнеса, потребительском кредитовании. На них приходится 37 % совокупных активов банковского сектора. Для банков полупериферии характерным является наличие, на протяжении длительного времени высоких рисков структурных дисбалансов.

Периферия представлена преимущественно кэп-тивными банками (банками, обслуживающими компании, связанные с владельцами банка или финансово зависимые от собственников банка). Структурно их доля составляет 72,6 % от общего количества банков и всего 13 % активов банковского сектора.

По результатам исследования сделан вывод, что в Украине чрезмерное количество банков. Это приводит к распылению капитала, росту общих операционных расходов, снижению доходности и финансовой устойчивости банков. Политика усиления концентрации банковского капитала, которая проводится в стране, ориентирована, прежде всего, на крупные

банки. Однако эти банки не заинтересованы в формировании максимально приближенной к средним и мелким клиентам гибкой и эффективной системы взаимодействия, которую достаточно успешно реализуют меньшие по размеру банки, ориентированные на учет региональных потребностей и особенностей. На наш взгляд, акцент на укрепление банковской системы за счет вывода с рынка мелких банков нецелесообразен, необходимо создать условия для их консолидации. На украинском банковском рынке должны работать разные по институциональной структуре банки: по форме собственности – частные, государственные и иностранные банки; по размеру – большие, средние и мелкие банки. Тогда каждая из институционально-структурных банковских группировок наиболее эффективно будет реализовывать функции в той сфере, где имеет конкурентные преимущества, что снизит риск монополизации. Также необходимо сохранить конкурентную среду и равновесие в пределах не только банковской системы, но и каждой из группировок, предоставляя возможности перехода банков из одной группы в другую.

Литература

1. Банковская система Украины: институциональные изменения и инновации: кол. монография. / Л. А. Примостка [и др.]. – М. : КНЭУ, 2015. – 434 с.
2. *Сутормина, Е. Н.* Концентрация банковского капитала в Украине : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.08 / Е. Н. Сутормина // Киевский национальный экономический университет им. В. Гетьмана. – Киев. – 2015. – 20 с.