

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАСЧЕТА НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА

Заборина М. И. (Ноябрьский колледж профессиональных и информационных технологий, г. Ноябрьск, Российская Федерация)

Основной причиной диспропорционального развития регионов является то, что регионам выгоднее ждать помощи от центра, чем самим прилагать какие-либо усилия к наращиванию собственной доходной базы. Но помимо этой очевидной причины есть и другие. В частности, проблема, связанная с определением (расчетом) размера налогового потенциала региона – показателя, отражающего потенциальную способность региона генерировать бюджетные доходы и тем самым финансировать возложенные на него (регион) расходы за счет собственных средств.

Сегодня назрела реальная потребность создания механизма мобилизации налогов и сборов в бюджетную систему, а также механизма оценки эффективности работы налоговых органов. В связи с этим, очень важно правильно определить налоговый потенциал региона.

В качестве одного из самых простых подходов к определению налогового потенциала региона можно назвать его оценку с помощью показателя фактически собранных в регионе платежей в бюджет. Однако многие авторы считают эту методику недостаточно обоснованной, так как имеется разрыв между количеством фактически собранных в регионе налогов и потенциальной способностью региона генерировать бюджетные доходы.

В качестве показателей относительного уровня налогового потенциала региона можно рассматривать также среднедушевые доходы населения региона. Основным преимуществом данного подхода является его простота и доступность данных о среднедушевых доходах населения региона. Но и у данной методики существуют недостатки – в современной России, где «теневая» экономика имеет разный удельный вес в отдельных регионах, статистика среднедушевых доходов далеко не всегда отражает истинное положение дел.

Более полно размер налогового потенциала региона отражает объем валового регионального продук-

та, определяемый как суммарная стоимость товаров, работ и услуг, произведенных с использованием экономических ресурсов региона за конкретный период времени, и включает все доходы, генерируемые внутри региона, независимо от места проживания работников или регистрации предприятий.

Столь же многофакторный и комплексный характер имеет так называемая репрезентативная налоговая система, разработанная экспертной комиссией США по межбюджетным отношениям. Ее суть как меры налогового потенциала региона заключается в расчете суммы бюджетных платежей, которые могут быть собраны в регионе при условии среднего уровня налоговых усилий и одинаковом составе налогов и ставки налогообложения во всех регионах.

В условиях России, где основным источником доходов региональных бюджетов служат отчисления от федеральных налогов, а базы значительной части остальных налогов определяются преимущественно федеральными законами, применение метода «репрезентативной налоговой системы» упрощается. Учитывая различную значимость налогов для бюджетной системы Российской Федерации, целесообразно, по-нашему мнению, ограничиться налогом на прибыль, налогом на добавленную стоимость, акцизами, подоходным налогом с физических лиц и налогом на имущество предприятий. В соответствии с этим формула налогового потенциала по репрезентативной налоговой системе, адаптированная для Российской Федерации, примет вид:

$$\text{НП} = a \cdot \text{О} + b \cdot \text{Пр} + c \cdot \text{А} + d \cdot \text{Д} + e \cdot \text{И},$$

где a – сложившаяся в среднем по региону отдача налога на добавленную стоимость от оборота товаров, в долях единицы или в процентах;

О – оборот продукции, товаров, тыс. руб.;

b – сложившаяся в среднем по региону отдача налога на прибыль, в долях единицы или в процентах;

Пр – прибыль предприятий и организаций, тыс. руб.;
с – сложившаяся в среднем по региону отдача акцизов, в долях единицы или процентах;
А – оборот подакцизных товаров, тыс. руб.;
d – сложившаяся в среднем по региону отдача подоходного налога, в долях единицы или в процентах;
Д – доходы населения, тыс. руб.;
е – сложившаяся в среднем по региону отдача налога на имущество предприятий и организаций, в долях единицы или в процентах;

И – среднегодовая стоимость имущества организаций и предприятий, тыс. руб.

В дальнейшем по мере совершенствования межбюджетных отношений в Российской Федерации, подъема производства, расширения налоговых баз все большее значение будет приобретать проблема адекватного соответствия налоговых поступлений от различных секторов экономики их налоговому потенциалу.

Литература

1. Дедусенко, М. Л. Налоговый потенциал в системе межбюджетного регулирования / М. Л. Дедусенко // Молодой ученый. – 2015. – № 7. – С. 381–384.
2. Лемешко, Н. С. Экономические науки Сравнительная характеристика методов оценки налогового потенциала регионов / Н. С. Лемешко // Экономические науки. – 2012. – № 7 (92) – С. 7.
3. Мещерякова, Л. А. Оценка потенциальных возможностей региона в увеличении налоговых доходов бюджета / Л. А. Мещерякова // Региональная экономика: теория и практика. – 2008. – № 7 (64).
4. Симонов, А. Ю. Налоговый потенциал / А. Ю. Симонов // Молодой ученый. – 2014. – № 1. – С. 423–425.