

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ НАКОПИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ ПРИ ПРЕПОДАВАНИИ РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО

Новицкий П.Л., Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы взаимосвязи мотивации к обучению иностранных студентов и применяемых систем оценивания их компетенций при изучении русского языка, возможность применения накопительной (рейтинговой) системы оценки достижений обучаемых при реализации принципа индивидуализации в преподавании русского языка как иностранного.

Изучение чужого языка – процесс очень длительный и трудоемкий как со стороны обучаемого, так и со стороны того, кто его учит. Коммуникативные компетенции на неродном языке формируются у студентов-иностранцев параллельно с процессами социокультурной, психологической и педагогической адаптаций. И, безусловно, это не всегда происходит легко и просто [1, с. 83]. В реальных условиях преподавания русского языка иностранным студентам преподаватель, решая собственно дидактические задачи, сталкивается с очевидными изменениями, которые происходят в вузах в последнее время: меняется контингент учащихся, увеличивается наполняемость групп, изменяется количество аудиторных часов.

Повышение методической компетентности преподавателя РКИ предполагает не только совершенствование приемов и способов достижения уровня коммуникативной насыщенности и профессиональной достаточности, но и работу по стимулированию познавательной деятельности студентов как субъектов образовательного процесса, их мотивированности к обучению.

Мотивация к образованию в условиях чужой страны у иностранных студентов определяется не только методическими приемами, внедрением инновационных технологий, но и, как показывает практика, формами проверки и объективной оценки их поэтапных достижений. Оценочной деятельности преподавателю РКИ необходимо уделять не меньше внимания, чем совершенствованию научно-методического уровня преподавания. Независимо от национальности, страны проживания, вероисповедования, культурных традиций студент-иностранец должен в доступной форме видеть и понимать свои ошибки и проблемы, как и достижения, пусть небольшие, поэтапные. Это требует от преподавателя приложения не меньших, а зачастую больших усилий, чем просто наполнение учебного занятия практическим материалом.

Одной из систем оценивания уровня достижений студентов достаточно давно признана накопительная (ее еще называют рейтинговой, накопительно-рейтинговой) система оценки знаний. В Гродненском государственном университете имени Янки Купалы (далее – ГрГУ им. Янки Купалы) ее применяют и совершенствуют, начиная с 2008 года. Апробация накопительной оценки учебной деятельности студентов по русскому языку как иностранному показывает много положительных сторон как при проведении аудиторных занятий, так и при организации самостоятельной работы. Эта система позволяет достаточно эффективно реализовывать и принцип индивидуализации обучения, что является

актуальным в условиях комплектации учебных групп из студентов различного (часто полярного) уровня владения русским языком, а также при объединении в одной группе студентов-иностранцев разных специальностей. Тем не менее перед преподавателем (независимо от уровня компетенций студентов-иностранцев в области владения русским языком) задача развить у обучаемого черты вторичной языковой личности, делающей его способным быть эффективным субъектом профессиональной и межкультурной коммуникации, остается непреложной.

Применение накопительной оценки учебных достижений студентов в условиях индивидуализации процесса обучения позволяет достичь поставленной единой цели перед всей группой разными путями. Оценивается не процесс обучения, не его скорость, затраченные усилия, а результат каждого конкретного студента, уровень его коммуникативной компетентности. В результате студенты различного уровня владения русским языком должны достичь поставленной задачи через стимулирование их деятельности путем внедрения индивидуальных алгоритмов, в том числе самостоятельной учебной деятельности, которая должна быть понятно, зримо и объективно оценена.

Нами была апробирована накопительная система оценки знаний и компетенций иностранных студентов по русскому языку в трех группах ГрГУ им. Я. Купалы: на юридическом факультете (1 группа – 16 человек) и на факультете биологии и экологии (2 группы – 4 и 6 человек). Накопительная система представляет собой комплекс организационных, учебных и контрольных мероприятий, а также детально разработанные тесты, задания для индивидуальной работы с методическими рекомендациями, образцами выполнения. Проводились дополнительные консультации, в ходе которых студент имел возможность продемонстрировать выполненные задания, в том числе и те, которые не успел сделать во время занятия, и тем самым повысить свой рейтинговый балл.

Все виды учебной деятельности разделены на блоки: первый – учебно-организационный; второй включает виды работ по развитию навыков письма; третий – аудирование и работа с текстом; четвертый – лексико-грамматическая работа; пятый – коммуникативные виды деятельности.

Несмотря на то что некоторые авторы считают, что организационные виды деятельности студента не являются показательными в системе рейтинга, в нашем случае первый блок видов учебной деятельности был регламентирован неизменными видами работ, за которые начисляются баллы. Этот блок является определяющим при последующих расчетах. Он включает:

1. Присутствие на занятиях – 2 балла (за опоздание снимается один балл).
2. Наличие выполненных домашних заданий (как правило, два задания) – 1 балл за одно задание, дополнительно начисляются баллы за правильность выполнения (от трех до десяти баллов).
3. Наличие системного конспекта (рабочей тетради) теоретического материала – от двух до пяти баллов.

В результате минимальное количество баллов по трем позициям этого блока составляет 12 баллов, к которым в дальнейшем добавляются баллы за плановые на данном занятии виды учебной деятельности из второго-пятого блоков. Умножив

12 баллов на количество учебных пар, получаем минимальную сумму баллов, которая достаточна для допуска к зачету, экзамену и соответствует оценке «3».

Следует отметить, что даже позиции первого блока не являются неизменной данностью. В случае отсутствия на занятии студент всегда может предоставить и выполненные домашние задания, и конспект (рабочую тетрадь) во время дополнительных консультаций.

Разделив минимальную сумму баллов, достаточную для оценки «3», получим стоимость одного оценочного балла. Например, 12 баллов (минимум за одну пару) $\times$ количество пар : 3 балла = количество баллов для получения каждой следующей более высокой оценки.

Такая система позволяет преподавателю достаточно объективно оценить текущую работу студента-иностранца при проведении межсеместровых аттестаций, а в дальнейшем и семестровую аттестацию в форме зачета или экзамена. Студенты, имея подробно расписанную методику расчетов, смогут самостоятельно выбирать траекторию обучения.

Каждый вид учебной деятельности блоков 2-5 также подробно расписан и оценен в диапазоне баллов. Например, пересказ текста – 2–5 баллов (2 балла – демонстрация общего понимания текста, 3 балла демонстрация общего понимания текста с приведением отдельных примеров, 4 балла – подробный пересказ, 5 баллов – подробный пересказ с элементами собственного рассуждения по содержанию текста). Студент выбирает уровень выполнения этого вида работы и впоследствии под руководством преподавателя оценивает достаточность достижения этого уровня.

Безусловно данная система оценивания учебных достижений студентов для преподавателя достаточно трудоемка, поскольку требует не только тщательного планирования учебных занятий по видам работы, но и методическую разработку каждого вида работы по оценочным уровням. Но, и это отмечают приверженцы данной системы [2, с. 210], сильной стороной ее являются повышение интереса студентов к занятиям, активация их творческого потенциала, стимулирование регулярности и своевременности выполнения заданий, возможность мониторинга самостоятельной и аудиторной работы в течение семестра и своевременной корректировки этой работы, а также сокращение пропусков занятий без уважительных причин.

Литература

1. Мельникова, Т. Н. Проблемы организации обучения англоязычных студентов в БГМУ/ Т. Н. Мельникова // Лингводидактика. Новые технологии в обучении русскому языку как иностранному. – Минск, 2016 г. – Выпуск 2. – С.81–85.
2. Сороко, П. О. Эффективность использования рейтинговой накопительной системы оценки знаний для контроля самостоятельной работы студентов / П. О. Сороко // Организация самостоятельной работы студентов на факультете вуза : Материалы междунар. науч.-прак. конф. Минск, 16–17 ноября 2006 г. – Минск, 2006 г. – С. 208–210.

Navitski P.L.

THE QUESTION OF CUMULATIVE KNOWLEDGE ASSESSMENT SYSTEM APPLICATION TO THE PROCESS OF TEACHING RUSSIAN TO FOREIGN STUDENTS

The article studies the interaction of foreign students learning motivation and systems of their competences assessment used in the process of teaching them Russian as well as the possibility of

cumulative (rating) system of knowledge assessment implementation into the academic process as a means of Russian as a foreign language teaching individualization.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА УРОКЕ РКИ (НА ПРИМЕРЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ)

Окуневич Ю.А., Гродненский государственный медицинский университет

Аннотация. В статье рассматривается сущность информационно-коммуникационных технологий как средства модернизации образовательного процесса, анализируется роль и функции презентации на уроках РКИ.

В современном образовательном процессе наблюдается тенденция к активному использованию инновационных технологий. Инновационная образовательная технология представляет собой единство трех взаимосвязанных составляющих, а именно: современного содержания, предполагающего не просто механическое усвоение знаний, а развитие компетенций, соответствующих реальным условиям; современных активных методов обучения, в которых обучающиеся вовлечены в учебный процесс и активно взаимодействуют как друг с другом, так и с преподавателем; современных технических средств обучения.

Применение инновационных технологий позволяет преподавателю модернизировать учебный процесс. На первый план здесь выходит личностно-ориентированный подход, в котором преподаватель получает роль консультанта и помогает учащимся развивать свои способности. Классификация информационных технологий достаточно обширна. Особое место в ней занимают информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), предполагающие применение в процессе обучения компьютеров и компьютерных программ. Использование ИКТ имеет ряд неоспоримых преимуществ: расширяет мотивационную базу учебной деятельности, развивает у учащихся способность к творческому мышлению, позволяет усвоить максимальное количество информации.

Использование ИКТ на уроках русского языка как иностранного существенно обогащает качество и уровень преподавания. С их помощью преподаватель может дифференцировать процесс обучения, учитывая при этом индивидуальные особенности учащихся, контролировать мотивацию изучения русского языка, способствовать формированию самостоятельной учебной деятельности студентов.

На сегодняшний день в практике преподавания РКИ мультимедийные технологии являются одним из лучших средств, обеспечивающих реализацию принципа наглядности в обучении. Яркая зрительная и слуховая наглядность усиливает интерес к изучению языка, формирует правильные представления об объектах окружающей действительности, способствует развитию образной памяти и мышления.

Наиболее популярным примером использования ИКТ на уроках РКИ является электронная презентация – обособленные слайды либо последовательность слайдов, характеризующаяся тематическим единством и общностью оформления. Она имеет несколько разновидностей. Самая простая представляет собой набор слайдов с иллюстрациями, более сложные и современные виды презентаций – это комбинация иллюстраций и следующих основных элементов: анимации, текста, аудио- и видеоряда, 3Д-моделей. В настоящее время применение