

ОСНОВНОЕ ПРОТИВОРЕЧИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА И СПОСОБЫ ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЯ

Жилинская Н. Н. (Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники, г. Минск)

Тенденции развития мирового сообщества свидетельствуют о том, что информационное общество вступило в новый этап, который характеризуется приоритетным развитием знания. Это затрагивает и социально-экономические реалии каждой нации, определяя стратегическое направление их развития.

Революция в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) положила начало *структурным изменениям экономик всего мира*. Последние характеризуются доминированием научно-информационной составляющей в экономике, активным распространением ИКТ, формированием глобальных и сетевых информационных потоков. Изменяется механизм и траектория экономического прогресса. Создание высокотехнологичных производств, развитие энергосберегающих технологий, информатизация общества, освоение новых источников энергии, работы в области создания искусственного интеллекта ускоряют темп развития науки и техники, подводя общество

к формированию нового технологического уклада. Не разрушая традиционных укладов, создается новое качественное взаимодействие техники, технологий и экономики. Образовался синергетический эффект как результат синхронизации технико-экономического, ресурсно-энергетического, капитального, финансового, социально-экономического и информационного циклов.

В таких условиях главной движущей силой общества становится человек, который обладает способностью эффективно усваивать информацию и генерировать новое знание. Сегодня ценными качествами работника являются креативность и способность принимать решения в условиях неопределенности. Основой для формирования таких качеств является перманентное развитие личности (как профессиональное, так и духовное). Причем духовная составляющая приобретает особое значение, так как современные технологии таковы, что впервые за все время развития

человечества они переросли планетарный масштаб и пространственно (освоение космоса), и качественно (способны уничтожить планету). В этих условиях духовные ориентиры предопределяют суть и направление развития мирового социума: либо созидание, либо разрушение [1].

Развитие науки и техники, наращивание и укрепление научно-технического потенциала, содействие созданию новых товаров и услуг становятся одной из стратегических задач экономической политики любого государства. Вместе с тем, социальные структуры, которые обеспечивают гармоничное существование и развитие общества, не соответствуют бурно развивающимся технологиям [2, с. 135]. Результат – формирование противоречия между уровнем развития секторов, обеспечивающих благосостояние человечества, его творческое и духовное развитие, и секторов, лежащих в основе технического и технологического развития общества. Это приводит к возникновению проблемы, связанной с гармоничным развитием человека в условиях существующей реальности. В рамках информационных и психологических перегрузок, ускорения ритма жизни человеку необходимо прилагать колоссальные усилия для поддержания психологического и социального баланса. Для современного общества характерно распространение «культуры чрезвычайного положения», когда выбор человека и принятие им решений в условиях перманентного стресса осуществляются как в профессиональной сфере, так и в кругу семьи [3, с. 36]. Информационное общество требует от человека развития творческого, креативного на-

чала, делая упор на его профессиональные качества. Абсолютной ценностью любого общества, в том числе и информационного, объективно является личность человека, так как именно она – двигатель социального и технологического прогресса. Поэтому создание условий для самореализации человеком своего потенциала (профессионального и духовного) является основой для любой социальной трансформации.

В итоге модель современного общества представляется как сбалансированная комбинация информационного общества и общества благосостояния. Это не означает, что развитие технологий уходит на второй план. Речь идет о равновесном развитии технологического и социального укладов общества. В ряде стран уже реализованы сценарии такой конвергенции. Это модель «Кремниевой долины» – американская модель неолиберализма, доминантная модель; «Сингапурская модель» – азиатская модель государственного контроля, целью которой является привлечение транснациональных компаний на азиатский рынок, характерная для Китая и Индии; «Финская модель» – европейская комбинация информационного общества и общества благосостояния, которая наиболее характерно представлена в Финляндии [3, с. 38].

Каждая из моделей имеет как положительные, так и отрицательные характеристики. Вместе с тем, теоретический и практический поиск способов разрешения противоречия между существом социального и технологического укладов приведет мировое сообщество к вступлению в новый этап развития информационного общества.

Литература

1. *Белл, Д.* Грядущее постиндустриальное общество / Д. Белл // Электронная библиотека. – Режим доступа: http://royallib.com/read/bell_daniel/gryadushchee_postindustrialnoe_obschestvo__vvedenie.html#0. – Дата доступа: 20.10.2016.
2. *Кастельс, М.* Информационная эпоха: Экономика, общество и культура / М. Кастельс; пер. с англ., под науч. ред. О. И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
3. *Himanen, Pekka.* The Hacker Ethic and the Spirit of the Information Age / Pekka Himanen // The Network Society. – New York: Random House. – 2011. – С. 28–41.